



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DKO.5533.4.2023.JB,MŚ

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie Oddział zamiejscowy w Wałczu, ul. Bydgoska 50, 78-600 Wałcz
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Oddział przedszkolny Szkoły Podstawowej nr 2 im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim, ul. Dworcowa 2a, 78-500 Drawsko Pomorskie tel. (94)3632578 e-mail: drawsko@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Małgorzata Zawila
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariola Śmich
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	2 czerwca 2023 r. DKO.057.15.2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Będlin
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	2 czerwca 2023 r. DKO.057.16.2023
Termin rozpoczęcia kontroli	05 czerwca 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	05 czerwca 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DKO.5533.4.2023
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	50
Tematyka kontroli	Zapewnienie bezpiecznych warunków nauki i opieki w tym realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej i współpracę z rodzicami w związku z pismem rodziców

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Małgorzata Zawila	Dyrektor
2	Anna Katarzyna Wojtkiewicz	Wicedyrektor
3	Krystyna Plich	Nauczyciel współorganizujący proces kształcenia, pedagog
4.	Zofia Lisowska	Nauczyciel podmieniający w oddziale O”B”
5.	Joanna Szewczyk	Nauczyciel prowadzący zajęcia logopedyczne

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	„Informacja na temat ucznia” z teczki wychowawcy w tym notatki służbowe z dni: 02.09.2022 r., 05.09.2022 r., 12.09.2022 r., 15.09.2022 r., 16.09.2022r.; informacja od lekarza z dnia 09.09.2022 r.; informacja o objęciu dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dnia 20.09.2022 r.; notatka ze spotkania z rodzicem z dnia 14.11.2022r.
2.	Notatka służbowa z dnia 16.05.2023 r. podpisana przez p. Zofię Lisowską
3.	Notatka z przebiegu dnia podpisana przez p. A. Maciejewską z dnia: 9.05.2023 r. i 10.05.2023 r.
4.	Zapisy przebiegu pracy nauczyciela wspomagającego p. K. Plich
5.	Indywidualnateczka ucznia zawierająca: notatkę służbową p. Z. Lisowskiej z dnia 16.05.2023 r., notatki z przebiegu dnia: 09 i 10.05.2023 r., 01-02.09.2022 r., 05.09.2022 r., 13.09.2022 r., 15-16.09.2022 r. podpisane przez p. A. Maciejewską, wydruk z Librusa – kontakty z rodzicami, ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w roku 2022/2023, semestr I; plan wspomagania ucznia w oddziale przedszkolnym przygotowany przez p. A. Maciejewską, zaświadczenie lekarskie z dn. 10.11.2022 r. , wniosek o objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną dziecka/ucznia z dnia 15.09.2022 r.
6.	Arkusze obserwacji zajęć w edukacji przedszkolnej
7.	Dziennik nauczyciela wspomagającego
8.	Procedura organizacji i zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 2 im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim
9.	Procedury postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo
10.	Notatka służbowa z rozmowy z _____ dnia 25.05.2023r. podpisana przez dyrektora szkoły
11.	Notatka służbowa z rozmowy z _____ z dnia 15.05.2023r. podpisana przez dyrektora szkoły
12.	Notatka służbowa z rozmowy z _____ w dniu 15 maja 2023 r. podpisana przez dyrektora szkoły
13.	Notatka służbowa z rozmowy z _____ dniu 10 maja 2023 r. podpisana przez dyrektora szkoły
14.	Pismo Państwa _____ skierowane do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Drawsku Pomorskim z dnia 15.05.2023 r.
15.	Wydruk z dziennika Librus – kartoteka ucznia
16.	Dziennik zajęć logopedycznych
17.	Dziennik oddziału O”B”

18.	Arkusze obserwacji dziecka z grupy przedszkolnej
19.	Wyjaśnienie nauczycielki p. A Maciejewskiej wraz z załącznikami

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	-

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem [redacted] przesłanym drogą elektroniczną w dniu 26 maja 2023 r. w którym zgłasza, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna nie była udzielana właściwie oraz nie zapewniono właściwej opieki podczas zajęć w oddziale przedszkolnym zwłaszcza w dniu 9.05.23 r.(wtorek) [redacted] oraz pismem wskazującym, że ich [redacted] od 1 września 2022 r. nie jest mile widziany w Szkole Podstawowej nr 2 w Drawsku Pomorskim ze względu na opóźniony rozwój mowy wraz z opisem sytuacji zaistniałych w szkole.

W dniu kontroli ustalono, że [redacted] uczęszcza od 1 września 2022 r. do oddziału zerowego „B” (grupa 6-latków). Wychowawcą jest pani Agata Maciejewska i pani Agnieszka Wesołowska jako podmiana (od września 2022 r. do stycznia 2023 r.). Obecnie w zastępstwie jest pani Zofia Lisowska. Oddział czynny od 6.30 do 15.30. [redacted] uczęszczał od 8.00 do 13.00 i był przyprawdzany i odbierany przez mamę. W grupie jest także pomoc nauczyciela pani Mariola Tarnicka (od 8.00 do 16.00).

Podczas kontroli stwierdzono, że [redacted] posiada indywidualną teczkę, która zawiera: notatkę służbową p. Z. Lisowskiej z dnia 16.05.2023 r., notatki z przebiegu dnia: z dnia 09 i 10.05.2023 r., 01-02.09.2022 r., 05.09.2022 r., 13.09.2022 r., 15-16.09.2022 r. podpisane przez p. A. Maciejewską; wydruk z Librusa - kontakty z rodzicami; ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w roku 2022/2023, semestr I; plan wspomaganie ucznia w oddziale przedszkolnym przygotowany przez p. A. Maciejewską; zaświadczenie lekarskie z dn. 10.11.2022 r.; wniosek o objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną dziecka/ucznia z dnia 15.09.2022 r. - o objęcie [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną wniosowała wychowawca grupy p. A. Maciejewska. Z analizy wniosku wynika, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna będzie udzielana w trakcie bieżącej pracy z uczniem w formie zajęć logopedycznych, zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne i inne

terapeutyczne oraz porady i konsultacje. Zgodnie z wnioskiem nie została zorganizowana pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne i inne terapeutyczne oraz porady i konsultacje. Rodzice nie zostali pisemnie poinformowani o ustalonych dla dziecka formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin (analiza indywidualnej teczki dziecka).

Podczas kontroli analizie poddano dziennik zajęć logopedycznych. Zajęcia prowadzone są z dziećmi indywidualnie. Z analizy dziennika wynika, że zajęcia odbywały się na czwartej godzinie lekcyjnej. w zajęciach uczestniczył dwukrotnie, tj. w dniu 17.11.2022 r. i 19.01.2023 r. Podczas analizy dziennika zwrócono uwagę na braki w zapisach, tj. nie odnotowywano uwag co do pracy z dzieckiem, ani postępów, czy jego trudności. Nie określono wniosków i zaleceń do dalszej pracy. Pani Joanna Szewczyk (nauczyciel prowadzący zajęcia logopedyczne z dzieckiem) podczas kontroli potwierdziła, że na zajęciach nie chciał pracować, nie potrafił na dłużej skupić uwagi, stąd zajęcia z nim trwały bardzo krótko.

Pani Krystyna Plich nauczyciel współorganizujący proces kształcenia i pedagog poinformowała, że jako nauczyciel wspomagający pomagała i pracowała z podczas jego pobytu w szkole.

wprowadzania gry planszowe i karty z historyjkami. Dziennik nauczyciela wspomagającego zawiera opis codziennych sytuacji i zachowania. Z analizy dziennika wynika, że zdarzały się dni, w których matka zabierała wcześniej do domu, po telefonie ze strony nauczyciela. Ponadto w dzienniku odnotowano wiele kontaktów z rodzicem, głównie rozmowy informujące o przebiegu dnia i zachowaniu

Z oświadczenia wychowawcy grupy p. A. Maciejewskiej wynika, że w trakcie bieżącej pracy wspierano w podejmowaniu samodzielnych zadań, tworzone warunki do rozwijania motoryki małej, dawano mu przestrzeń na zaklimatyzowanie się w grupie, stosowano pochwały, uczono chłopca zasad obowiązujących w grupie, dbano o jego komfort i dobrostan poprzez dopasowanie głośności dźwięku, bliski kontakt z nauczycielem, wydłużenie czasu na wykonanie zadania, wielokrotne tłumaczenie i pokaz. Ponadto wielokrotnie rozmawiała z mamą o problemach i zachowaniu co potwierdza wydruk z dziennika elektronicznego Librus i teczki wychowawcy.

W dokumencie „Arkusze obserwacji dziecka z grupy przedszkolnej” w skali punktowej oznaczono wyniki z trzech obserwacji, tj.: 12.09.2022 r., 8.11.2022 r. i 23.03.2023 r. w których zapisano preferowane przedmioty i czynności, zainteresowania chłopca oraz wnioski. Po ich analizie trudno jednoznacznie określić, której obserwacji one dotyczą.

Pani Zofia Lisowska - nauczyciel podmiennający od 01 lutego 2023 r. (w godz. od 11.15 do 16.00 w środę i od 7.30 do 10.15 w czwartek) podała, że w pierwszym semestrze na przełomie wrzesień/październik wchodziła do grupy i prowadziła zajęcia integracyjne, ponieważ w grupie był problem z Były to dwa trzy zajęcia, które nie zostały odnotowane w dzienniku oddziału „B”.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły, odniosła się do sprawy dotyczącej zamknięcia samego w klasie przez wychowawcę p. A. Maciejewską. Pani dyrektor wyjaśniła, że taka sytuacja nie miała miejsca, o czym poinformowała nauczycielka. Fakt jest taki, że w tym dniu 9.05.2023 r. podczas zabawy na powietrzu zaczął rzucać piaskiem w dwie dziewczynki z II klasy. Na upomnienia nauczyciela nie reagował, krzyczał i się denerwował. Wówczas p. A. Maciejewska zabrała grupę do sali. zaczął krzyzczeć po przyjściu do szkoły i nie chciał usiąść na dywanie, dzieci zatykały uszy, a pani Agata poprosiła, aby dzieci wyszły na korytarz pod opiekę innej opiekunki z grupy A - p. Halinki, a pani Agata została w klasie z by go uspokoić i przytulić. Jak zapewniała, drzwi do sali były cały czas otwarte. Gdy się uspokoił, p. Agata wzięła wszystkie dzieci do stołówki na obiad. Następnie pozostawiając dzieci pod opieką wyszła, aby poinformować panią wicedyrektor o zajściu na podwórku. W tym samym momencie wybiegł za nią ze stołówki. Na korytarzu pojawiła się p. Lisowska i wicedyrektor. Widząc przytulonego do p. Maciejewskiej, p. Lisowska zaproponowała, że go zabierze do gabinetu, aby się wyciszył i tam poczeka na mamę. Z relacji i notatki służbowej p. Lisowskiej wynika, że przechodząc korytarzem usłyszała płacz i krzyki. Udała się do oddziału przedszkolnego i tam od p. Marioli dowiedziała się o zachowaniu . Poszła więc na górę i zobaczyła przed gabinetem wicedyrektora z panią P. Plich. Zaproponowała, że zabierze do siebie, aby się wyciszył i poczekał na mamę. Mama po przyjściu do szkoły została poinformowana o zdarzeniu z sypanym piaskiem i zabrała do domu. Zapisy w notatkach, relacje nauczycielek, rodzica, dyrektora na temat zdarzenia z dnia 9.05.2023 r. są rozbieżne. Nigdzie nie pojawiła się informacja o pozostaniu nauczycielki w klasie wraz z Funkcjonujący w szkole monitoring ze względu na krótki czas przechowywania nagrań (14 dni) nie pozwolił zweryfikować sytuacji przedstawionej przez rodzica. Pani dyrektor oświadczyła, że nie przeglądała monitoringu.

Zarówno dyrektor szkoły jak i pedagog p. K. Plich oznajmiły, że nigdy w rozmowie z mamą nie twierdziły, że ,

Pani dyrektor prosiła o dalszą współpracę ze względu na dobro dziecka.

Dyrektor szkoły i pani K. Plich, odnosząc się do kwestii: „*Nagrywania w klasie podczas zabawy z dziećmi przez pedagoga Krystynę Plich*” zaprzeczyły zarzutowi mamy . Obie oświadczyły, że nie było takiej sytuacji. Jak dodała pani dyrektor, p. K. Plich jedynie w dniu 28 kwietnia 2023 r. robiła wszystkim dzieciom zdjęcia, na które wyrazili zgodę rodzice, które zostały zamieszczone na stronie internetowej szkoły (zdjęcia z plakacikami).

Relacje nauczyciela p. K. Plich i dyrektora na temat zajęć z terapii ręki są rozbieżne. Pani dyrektor twierdzi, że w szkole nie były prowadzone zajęcia z terapii ręki, bo nie ma osoby z kwalifikacjami, natomiast p. K. Plich poinformowała, że pracowała z . . . , usprawniała jego rękę, w momencie jego wyciszania, pełniąc obowiązki nauczyciela współorganizującego proces kształcenia, a pracę tą odnotowywała w swoim dzienniku. Potwierdziła, że mama o tym wiedziała.

W trakcie kontroli zobowiązano dyrektora do ustosunkowania się do pozostałych zarzutów przedstawionych w pismach.

dep 20
EW

Należy podkreślić, że kontrola, stosownie do § 2 pkt 9 oraz §3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzór pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551 z późn. zm.), to działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole i efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Wyniki czynności kontrolnych ustala się na podstawie zebranych w toku kontroli dokumentów oraz oświadczeń dyrektora i innych pracowników szkoły. Tak więc, na gruncie przywołanych przepisów prawa oświatowego należy stwierdzić, że celem kontroli nie jest konfrontacja sprzecznych informacji lub interpretacja, czy też rozstrzygnięcie wiarygodności słów osób zaangażowanych w daną sytuację, tym bardziej, gdy większość poruszanych spraw należy do kategorii: „słowo przeciw słowu” - jedna osoba twierdzi, że ta druga coś zrobiła, a ta druga temu zaprzecza i nie ma żadnych dowodów, które mogłyby jednoznacznie wskazać kto mówi prawdę. Takie sprawy są bardzo trudne do wyjaśnienia, bo przy braku innych dowodów, mając do dyspozycji jedynie stwierdzenia obu stron, trudno przeprowadzić wnioskowanie, które potwierdzi czyjaś winę bądź oddali oskarżenia. W takich sytuacjach często sięga się po dodatkowe ekspertyzy i opinie biegłych, które dostarczają dodatkowych poszlak/informacji, a tych kompetencji prawnych kurator oświaty nie posiada.

Nieprawidłowości:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w oddziale przedszkolnym była niewystarczająca. Podejmowane przez nauczycieli działania w odniesieniu do miały charakter doraźny i nie zaspakajały wszystkich potrzeb dziecka.
2. Dyrektor szkoły nie podjął działań mających na celu zorganizowanie zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznych wskazanych we wniosku nauczyciela.
3. Nie okazano potwierdzenia, że matka została zapoznana z zakresem udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej jej : w trakcie bieżącej pracy.
4. Rodzice nie zostali pisemnie poinformowani o ustalonych formach, wymiarze godzin oraz okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
5. Współpraca szkoły/oddziału przedszkolnego z rodzicami ograniczała się głównie do przekazywania informacji o podjętych działaniach i zachowaniu Nie zaplanowano działań wspierających rodziców.
6. W dokumentacji (dziennik grupy, arkusz obserwacji) brak informacji potwierdzających realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w toku bieżącej pracy z
7. Nie umożliwiono udziału w wycieczce do Wólca zorganizowanej w dniu 15.11.2022 r. dla dzieci z oddziału 0,,B”.

Wnioski:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w trakcie bieżącej pracy w oddziale przedszkolnym nie jest efektywna i okazała się niewystarczająca, gdyż w kontekście przejawianych przez zachowań obserwowanych podczas pobytu

- dziecka w oddziale przedszkolnym, zasadne jest rozważenie objęcia go zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne.
2. Zarzut rodzica dotyczący niewłaściwej organizacji dla pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest zasadny. Nie podjęto zintegrowanych działań i nie przyznano dziecku zajęć specjalistycznych, które tego wymagało.
 3. Nie potwierdzono w sposób jednoznaczny zarzutu opisanego w piśmie rodzica dotyczącego zastrzeżeń związanych z zapewnieniem właściwej opieki podczas zajęć w oddziale przedszkolnym, zwłaszcza w dniu !
 4. Nie potwierdzono zarzutu nagrywania przez p. K. Plich.
 5. Na podstawie prowadzonych czynności kontrolnych nie można jednoznacznie potwierdzić wszystkich zarzutów stawianych przez rodziców dyrektorowi w zakresie użytych sformułowań w trakcie rozmowy z rodzicem. Brak dowodów na potwierdzenie słów którejkolwiek ze stron sprawa, że trudno jest przyznać komukolwiek rację, czy potwierdzić czyjąś winę.

Zalecenia:

1. Organizować i udzielać pomoc psychologiczno-pedagogiczną we współpracy z rodzicami dziecka zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j.: Dz.U.2020.1280).
2. W ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej wspierać matkę w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz w rozwijaniu jej umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy udzielanej dziecku zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j.: Dz.U.2020.1280).
3. O potrzebie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną informować pisemnie, w sposób przyjęty w szkole rodzica dziecka zgodnie § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j.: Dz.U.2020.1280).
4. Prowadzić dokumentację z zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z §11 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646 z późn zm.)
5. Wspierać i wspomagać nauczycieli i pracowników szkoły w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych zgodnie z §2.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) i § 22.1.3 r. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551 z późn. zm.).
6. Wzmocnić działania zmierzające do zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dziecka w szkole, poprzez zapewnienie wszystkim dzieciom czynnego uczestnictwa w wycieczkach organizowanych przez oddział przedszkolny przy szkole, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.

w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j.: Dz.U.2020.1604).

Termin realizacji zaleceń: 1 września 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j.: Dz.U.2023.900) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 12 czerwca 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

<p>Szkoła Podstawowa nr 2 im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim ul. Dworcowa 2A 78-500 Drawsko Pomorskie tel. 94 36 325 48, fax 94 36 325 78 NIP 253-014-15-19</p> <p>DYREKTOR mgr Małgorzata Zawila</p>	<p>Podpis dyrektora szkoły lub placówki</p> <p>Podpis kontrolującego</p> <p>KIEROWNIK Oddziału zamiejscowego w Wałczu Delegatura w Koszalinie Joanta Będlin</p> <p>STARSZY WIZYTATOR Mariola Świąch</p>
<p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> <p>Wałcz, 15 czerwca 2023 r.</p>	<p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> <p>Wałcz, dnia 12 czerwca 2023 r.</p>

<p>Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki</p> <p>Szkoła Podstawowa nr 2 im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim ul. Dworcowa 2A 78-500 Drawsko Pomorskie tel. 94 36 325 48, fax 94 36 325 78 NIP 253-014-15-19</p> <p>DYREKTOR mgr Małgorzata Zawila</p> <p>15.06.2023 r.</p>
--

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Handwritten signature in blue ink.