



RPW/9474/2023 P  
Data: 2023-05-12

WPIŁYŃKO  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCLERIA

12. 05. 2023

Podpis .....

**PROKURACJA KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.21.2023.JB.MG**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Nazwa szkoły, jej siedziba, telefon, e-mail	Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół im. I. Łukasiewicza ul. Siedlecka 6, 72-010 Police tel.: 91 4241306 e-mail: sek@zspolice.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły	Agata Jarymowicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Bielecka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14 kwietnia 2023 r. – WKBN 59/2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Guzc
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14 kwietnia 2023 r. – WKBN 60/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	14 kwietnia 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	14 kwietnia 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.21.2023.JB.MG
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły	86
Tematyka kontroli	Przestrzeganie praw ucznia i przestrzeganie statutu szkoły oraz zgodność zapisów statutu z przepisami prawa.

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Katarzyna Ignasiak	wicedyrektor
2.	Bożena Pawelkiewicz	wicedyrektor
3.	Agnieszka Bąk	naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury w Starostwie Powiatowym w Policach
4.	Artur Szeremeta	nauczyciel zajęć policyjnych

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut szkoły (obowiązuje od 13.08.2022 r.);
2.	Decyzja dyrektora szkoły nr 28/2022/2023 w sprawie przeniesienia ucznia do równoległego oddziału;
3.	Odwwołanie Pani _____ od decyzji dyrektora szkoły z dnia 28 marca 2023 r.;
4.	Protokół ze spotkania dyrektora szkoły z matką ucznia klasy _____ dnia 23 marca 2023 r.;
5.	Protokół ze spotkania dyrektora szkoły z matką uczennicy klasy _____ w dniu 23 marca 2023 r.;
6.	Wydruk elektroniczny - opinia Artura Szeremeta opiekuna klasy _____ dnia 27 marca 2023 r.;
7.	Wydruk elektroniczny rozmowy _____ z opiekunem _____ w dniu 13 kwietnia 2023 r.;
8.	Wydruk elektroniczny ocen i obecności _____
9.	Wydruk elektroniczny dotyczący statystyki logowania _____ i uwagi dotyczące zachowania ucznia;
10.	E-mailowa opinia wychowawcy klasy _____ uczniu.

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**


Lp.	CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Analiza strony internetowej szkoły: <a href="http://www.zspolice.pl">www.zspolice.pl</a>

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem pani \_\_\_\_\_ - matki \_\_\_\_\_ ucznia klasy \_\_\_\_\_. Tematyka kontroli dotyczyła przestrzegania praw ucznia i przestrzegania statutu szkoły oraz zgodności zapisów statutu z przepisami prawa.

Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach działa na podstawie statutu, który w obecnej formie obowiązuje od 13 września 2022 r.

\_\_\_\_\_ był uczniem klasy \_\_\_\_\_ o profilu \_\_\_\_\_ w roku szkolnym 2022/2023, do dnia 29 marca 2023 r. (do chwili odebrania przez matkę ucznia dokumentów). W opinii pani \_\_\_\_\_ wychowawcy klasy \_\_\_\_\_ był: „żywym i nieco rozgadany uczniem. Jednak po zwróceniu mu uwagi przeproszał i poprawiał swoje zachowanie. Był sprawny informatycznie i swoje umiejętności wykorzystywał pozytywnie m. in. przygotowując prezentację Bezpieczne ferie. \_\_\_\_\_ średnio radził sobie z nauką, a na koniec I semestru otrzymał 4 oceny niedostateczne. Łącznie opuścił około 20 godzin lekcyjnych bez



usprawiedliwienia i miał 9 spóźnień”. Opiekunami klasy

Według pani [imię] [nazwisko] – wicedyrektora szkoły [imię] [nazwisko] nie sprawiał większych problemów wychowawczych w szkole. W dzienniku elektronicznym Librus wpisano dwie pochwały od [imię] [nazwisko] - 16 stycznia 2023 r. za pomoc informatyczną na lekcji [imię] [nazwisko] i 28 marca 2023 r. za przygotowanie prezentacji „Bezpieczne ferie” oraz dwie uwagi negatywne z dnia 23.03.2023 r. od p. Pawełkiewicz dotyczące szykanowania przez [imię] [nazwisko] oraz przyznania się ucznia. Na I semestr [imię] [nazwisko] otrzymał – poprawną ocenę zachowania, z zajęć [imię] [nazwisko] ocenę bardzo dobrą. Ocenę bardzo dobre otrzymał na I semestr również z plastyki i wychowania fizycznego, natomiast oceny niedostateczne z: fizyki, języka niemieckiego, matematyki, wiedzy o społeczeństwie. Klasa [imię] [nazwisko] (według dyrekcji) sprawia wiele problemów wychowawczych, często występują zatargi między uczniami.

W dniu 23 marca 2023 r. matka [imię] [nazwisko] została powiadomiona przez panią [imię] [nazwisko] - pedagoga szkolnego o konieczności pilnego spotkania z dyrektorem szkoły. Podczas spotkania, w na którym obecne były: Agata Jarymowicz - dyrektor szkoły, Bożena Pawełkiewicz, Katarzyna Ignasiak, Monika Przychodnik – Loga - wicedyrektorki oraz Monika Andrzejewska - pedagog szkolny dowiedziała się, że pani [imię] [nazwisko] - matka [imię] [nazwisko] zgłosiła sytuację szykanowania i zastraszania jej [imię] [nazwisko] przez [imię] [nazwisko]. Chłopiec na forum klasy wyśmiewał wygląd koleżanki i jej sposób ubierania się. Ponadto na internetowej grupie klasowej [imię] [nazwisko] skierował do koleżanki groźbę, w której napisał co ją spotka na majowym obozie mundurowym „da jej wycisk oraz że doprowadzi do tego, by odeszła z klasy [imię] [nazwisko]. Według matki [imię] [nazwisko] córka przestała chodzić do szkoły z powodu gróźb [imię] [nazwisko]. Panią [imię] [nazwisko] poinformowano o możliwości zgłoszenia na policję kierowania gróźb karalnych wobec jej córki przez [imię] [nazwisko] przyznał się do szykanowania koleżanki z klasy, ale nie wyjaśnił dlaczego to robił.

Według wicedyrektor pani B [imię] [nazwisko] wypowiedzi [imię] [nazwisko] wynikało, że chciał być postrzegany w klasie [imię] [nazwisko] jako osoba dominująca, a [imię] [nazwisko] nie chciała się na to zgodzić.

Podczas spotkania mama [imię] [nazwisko] dowiedziała się, że z powodu nagannego zachowania jej [imię] [nazwisko] z dniem 23 marca 2023 r. zostaje usunięty z klasy o profilu [imię] [nazwisko] przeniesiony do klasy równoległej. Dyrektor podjął tę decyzję tłumacząc iż w klasie [imię] [nazwisko] nie ma przyzwolenia na takie zachowanie ucznia. Ponadto dyrektor oświadczył, że w dniu 28 marca 2023 r. podejmie ostateczną decyzję do której klasy zostanie przeniesiony [imię] [nazwisko].

Z relacji wicedyrektora [imię] [nazwisko] wynika, że [imię] [nazwisko] na propozycję rozmowy z chłopcem, odmówiła wszelkich kontaktów.

Drugie spotkanie pani [imię] [nazwisko] z dyrektorem szkoły w obecności wicedyrektora pani [imię] [nazwisko] odbyło się w dniu 28 marca 2023 r., podczas którego wręczono decyzję dyrektora szkoły z dnia 27 marca 2023 r. nr 28/2022/2023 w sprawie przeniesienia ucznia klasy [imię] [nazwisko] o profilu [imię] [nazwisko] do równoległego oddziału - ogólnego.

Dyrektor poinformował matkę [imię] [nazwisko] o możliwości odwołania od decyzji zgodnie z § 81 Statutu Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza w Policach. Swoją decyzję dyrektor szkoły podjął na wniosek nauczyciela zajęć [imię] [nazwisko] pana [imię] [nazwisko]. W ww. wniosku p.

stwierdził iż groźby stosunku do koleżanki z klasy wzbudzają uzasadnioną obawę ich spełnienia i dlatego wnosi o usunięcie chłopca z klasy mundurowej o profilu

Podczas kontroli rozmawiano telefonicznie z aspirantem który pozytywnie wypowiadał się o i uważał, że był dobrym kandydatem do służby

W trakcie spotkania pani przekazała film z udziałem . Dziewczynka piła na filmie alkohol. Z uwagi na nieobecności uczennicy w szkole (według wicedyrektor) do dnia kontroli, nie przeprowadzono żadnych czynności wyjaśniających jej nieodpowiednie zachowanie.

Od pani –przedstawiciela organu prowadzącego kontrolujący telefonicznie dowiedzieli się, że pani była u niej, by poradzić się co ma dalej robić, gdy jak stwierdziła „nikt jej nie słucha”. Uzyskała zwrotną informację o możliwości odwołania się od decyzji dyrektora szkoły.

W dniu 28 marca 2023 r. do sekretariatu szkoły wpłynęło odwołanie ww. dokumencie pojawił się m.in. zarzut o braku mediacji pomiędzy ww. , ale na to według wicedyrektor nie wyraziła zgody


W dniu 29 marca 2023 r. odebrała dokumenty syna ze szkoły.

W § 48 ust. 6 Statutu ZS im. I. Łukasiewicza w Policach zapisano, że – „ ocenianie zachowania ucznia polega na rozpoznawaniu przez wychowawcę, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego oraz obowiązków ucznia”. Ponadto w § 81 ust. 4 pkt 2,3 zapisano „przy wymierzeniu kary, podmiot ją wymierzający zobowiązany jest uwzględniać „...rozmiar ujemnych następstw przewinienia, właściwości i warunki osobiste sprawcy, *dotychczasowe postępowanie i zachowanie się po jego popełnieniu, a zwłaszcza staranie o naprawieniu szkody lub zadośćuczynienie w innej formie społecznemu poczuciu sprawiedliwości*” „...wziąć pod uwagę także porozumienie zawarte pomiędzy pokrzywdzonym a sprawcą...”.

### Ujawnione nieprawidłowości:

1. Nie przedstawiono pani dowodów obciążających jedynie oparto się na wiadomościach przedstawionych przez stronę oskarżającą i na tej podstawie podjęto decyzję.
2. Nie dano możliwości naprawy swojego zachowania w stosunku do z klasy pomimo zapisu w § 81 ust. 4 pkt. 2 Statutu”.
3. Nie podjęto ustaleń dotyczących zawarcia porozumienia między pokrzywdzonym, a sprawcą , co jest niezgodne z zapisami § 81 ust. 4 pkt. 3 statutu.

### Wnioski:

1. Decyzja dyrektora szkoły o przeniesieniu ucznia do klasy równoległej była wydana zgodnie z zapisami zawartymi w statucie szkoły.
- 

2. Działania podjęte wobec ucznia nie uwzględniały wszystkich możliwości oddziaływania wychowawczego ujętych w statucie.

**Zalecenia:**

1. Oceniając zachowanie ucznia podejmować działania zgodne z zapisami w § 81 ust 4 Statutu Zespołu Szkół im. I. Łukasiewicza w Policach.
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora nad pracą pedagoga szkolnego zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.).

**Termin wykonania zaleceń:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz osobę prowadzącą przedszkole o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **24 kwietnia 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły:**

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
<p>Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza 74-010 Polica, ul. Siedlecka 6 tel. 91 424 13 06</p> <p><b>DYREKTOR</b></p> <p><i>Agata Jarymowicz</i></p>	<p><b>WIZYTATOR</b> <b>DYREKTOR</b> Wydziału Kształcenia Branżowego i Niepublicznego</p> <p><i>Jolanta Bielecka</i> <i>Małgorzata Gucz</i> <i>24.04.2023r.</i></p>

Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
	Szezecin 24.04.2023r.

**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
<p>24.04.2023</p> <p><b>DYREKTOR</b></p> <p>Agata Jarumowicz</p> <p>Zespół Szkół im. Igo i Wigo Łukasiewiczów 72-010 Łotice, ul. Siedlecka 6 tel. 91 424 13 06</p>

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

*[Handwritten signature]*