



RPU/3162/2023 P
Data: 2023-02-24

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA

21.02.2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.5.2023.AS.MD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rewalu ul. Klifowa 17, 72-344 Rewal tel. 91 38 62 591, e-mail: mow@gryfice.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Joanna Szczudło
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.5.2023.AS 26 stycznia 2023 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.5.2023.MD 26 stycznia 2023 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	30 stycznia 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	30 stycznia 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.5.2022.AS.MD
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	96
Tematyka kontroli	W związku z ze zdarzeniem nadzwyczajnym – ucieczka trzech wychowanków z terenu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu – zgłoszonym przez dyrektora w dniu 25 stycznia 2023 r. w systemie kierowania Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie.

Handwritten signature

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Joanna Szczudło	dyrektor
2.	Marek Staworowski	wicedyrektor
3.	Marcel Pociask	psycholog

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Księga wychowanków.
2.	Rejestr wydarzeń nadzwyczajnych.
3.	Dzienniki zajęć rewalidacyjnych prowadzonych dla
4.	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego.
5.	Dziennik zajęć psychoedukacyjnych.
6.	Dziennik zajęć – trening zastępowania agresji ART.
7.	Dziennik zajęć wychowawczych – grupa II.
8.	Dziennik zajęć wychowawczych – grupa IV.
9.	Orzeczenie nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia _____ r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w _____
10.	Pismo _____ z dnia _____ r. kuratora sądowego do Sądu Rejonowego w Myśliborzu w sprawie _____
11.	Postanowienie Sądu Rejonowego w Myśliborzu III Wydział Rodzinnych i Nieletnich z dnia _____, dotyczące _____
12.	Opinia z dnia _____ r. sporządzona przez wychowawcę Tomasza Wołk do Sądu Rejonowego w Myśliborzu w sprawie _____
13.	Sprawozdanie z przebiegu nadzoru nad nieletnim sporządzonego przez kuratora sądowego _____ z dnia _____
14.	Sprawozdanie z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez kuratora sądowego w sprawie nieletniego _____ z dnia _____
15.	Postanowienie _____ r. Sądu Rejonowego w _____ III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w sprawie _____
16.	Pismo Sygn. akt: _____ z dnia _____ r. pn. Opina _____ sporządzone przez dyrektora MOW w Rewalu do Sądu Rejonowego w _____
17.	Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr _____ z dnia _____ r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną _____
18.	Postanowienie Sądu Rejonowego w Stargardzie III Wydział Rodzinny i Nieletnich _____ r. dotyczące _____
19.	Opinia dotycząca _____ sporządzona w dniu _____ r. przez _____ wychowawcę MOW w Rewalu.
20.	Plan dyżurów, w tym, dyżurów w dni _____
21.	Notatka służbowa ks. Krzysztofa Przybyło z dnia _____

[Handwritten signature]

22.	Zawiadomienie Komendy Policji w Rewalu o samowolnym oddaleniu sporządzone przez p. .
23.	Zawiadomienie Komendy Policji w Rewalu o samowolnym oddaleniu sporządzone przez p. Monikę Majdzińską.
24.	Zawiadomienie Komendy Policji w Rewalu o samowolnym oddaleniu sporządzone przez p. Monikę Majdzińską.
25.	Protokół wyjaśniający przyczyny i okoliczności ucieczki sporządzony przez p. Monikę Majdzińską.
26.	Protokół wyjaśniający przyczyny i okoliczności ucieczki sporządzony przez p. Monikę Majdzińską.
27.	Protokół wyjaśniający przyczyny i okoliczności ucieczki sporządzony przez p. Monikę Majdzińską.
28.	Pismo z dnia r. dyrektora MOW w Rewalu do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w .
29.	Pismo z dnia r. dyrektora MOW w Rewalu do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w .
30.	Pismo z dnia 25 stycznia 2023 r. dyrektora MOW w Rewalu do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w .
31.	Regulamin dyżurów nauczycieli w MOW w Rewalu wprowadzony zarządzeniem dyrektora nr dnia .
32.	Dokument sporządzony w dniu r. - nagana dyrektora udzielona
33.	Dokument sporządzony w dniu r. - nagana dyrektora udzielona

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOCI STANOWIACE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Ogląd bazy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu.
2.	Ogląd monitoringu – ucieczka wychowanków z terenu ośrodka w dniu 25 stycznia 2023 r.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w dniu 30 stycznia 2023 r. w związku ze zdarzeniem nadzwyczajnym zgłoszonym przez dyrektora w dniu 25 stycznia 2023 r. w systemie kierowania Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie. W zgłoszeniu tym dyrektor zapisał: *W dniu 25 stycznia 2023 r. o godz. 10.40 z terenu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego podczas przerwy śniadaniowej uciekło 3 wychowanków: . Ucieczka została zgłoszona na Komisariat Policji w Rewalu, powiadomieni o zaistniałej sytuacji rodzice/opiekunowie prawni. Przyczyną ucieczki jest nadużywanie środków odurzających i alkoholu. Najprawdopodobniej próbują dotrzeć do Szczecina, gdzie jest osoba powiązana z narkotykami (były wychowanek MOW w Rewalu).*

I. Ucieczka wychowanków – przestrzeganie zasad bezpieczeństwa w MOW w Rewalu.

Z oglądu monitoringu przez kontrolujących (kamera zamieszczona na klatce schodowej od strony zaplecza kuchni) wynikało, że wychowankowie

w dniu 25 stycznia 2023 r. ok. godz. 10.40 uciekli z placówki przez otwarte drzwi. W czasie przerwy śniadaniowej, podczas pobytu w stołówce, uciekli przez otwarte drzwi do kuchni, otwarte drzwi z pomieszczeń kuchennych na klatkę schodową i otwarte drzwi z ośrodka. W czasie przerwy śniadaniowej nadzór nad nieletnimi sprawowali: ks. Krzysztof Przybyło (nauczyciel religii), p. Monika Majdzińska (nauczyciel języka polskiego), p. Joanna Szczudło (dyrektor). Dyrektor poinformował, że w czasie ucieczki nieletnich stał przy drzwiach do wydzielonej części szkoły, a p. Monika Majdzińska i ks. Krzysztof Przybyło przebywali w stołówce. Ks. Krzysztof Przybyło zauważył jako pierwszy, że wychowankowie biegną w stronę kuchni, przekazał informację p. Monice Majdzińskiej, która niezwłocznie poinformowała dyrektora. Z Regulaminu dyżurów nauczycieli MOW w Rewalu wprowadzonego zarządzeniem dyrektora nr 15/2022 z dnia 6 grudnia 2022 r. nie wynika, że miejscem dyżuru jest stołówka szkolna. W dokumencie tym jako miejsca dyżurów podano jedynie: hol szkolny przy stołówce, półpiętro w tym szczególnie wgląd na schody prowadzące do internatu, przy drzwiach prowadzących do części administracyjnej.

Dyrektor poinformował, że z rozpoznania dokonanego przez pracowników pedagogicznych wynikało, że pomysłodawcą ucieczki był [imię] (wychowanek [imię]) – planował ucieczkę i pytał wychowanków, czy chcą pójść z nim. [imię] przekazał [imię] swój telefon, aby ten go sprzedał i pozyskał pieniądze na zakup narkotyków. Chłopcy podczas ucieczki dotarli do Cerkwicy. Tam [imię] i [imię] ukryli się w piwnicy budynku i poszli spać, natomiast [imię] oddalił się celem spieniężenia telefonu. Mieszkanca budynku, gdy zauważyła nieletnich zamknęła piwnicę i powiadomiła Policję. Policja w tym samym dniu przywiozła [imię] i [imię] do MOW w Rewalu. Natomiast [imię] nadal był poszukiwany przez Policję. W dniu kontroli jeszcze nie został odnaleziony.

Po powrocie do placówki [imię] i [imię] zostali objęci opieką psychologa. Podczas rozmowy przyznali, że uciekli, gdyż chcieli zażyć substancje psychoaktywne. W dniu 26 stycznia 2023 r. dyrektor na podstawie § 62 pkt 3 ust. 2 Statutu MOW w Rewalu udzielił [imię] i [imię] kary nagany za niestosowanie się do przepisów regulaminu placówki i dokonanie ucieczki.

Otwarte drzwi pomiędzy stołówką a kuchnią, jak i otwarte drzwi boczne od strony zaplecza kuchni umożliwiły wychowankom swobodne opuszczenie placówki. Podczas przerwy w zajęciach szkolnych, gdzie nadzór nad uczniami pełniło trzech nauczycieli. Powyższe wskazuje na to, że nadzór nauczycieli/dyrektora jest nieefektywny, gdyż wychowankowie mogą samowolnie opuścić ośrodek. Sytuacja taka zagraża ich bezpieczeństwu (jako nieletni zdemoralizowani przebywali poza ośrodkiem bez nadzoru osób do tego upoważnionych). Faktem jest, że nieletni nie dostosowali się do zakazu opuszczania ośrodka - art. 109 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. poz. 1700), ale też dyrektor nie dołożył starań, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom podczas przerwy międzylekcyjnej pozostawiając otwarte drzwi, które umożliwiły wychowankom opuszczenie ośrodka. Należy dodać, że w MOW w Rewalu, celem zwiększenia bezpieczeństwa, obowiązuje zamykanie drzwi w miejscach, w których przebywają wychowankowie (zamykane są drzwi

w części obejmującej szkołę w trakcie zajęć lekcyjnych oraz zamykane są drzwi do części mieszkalnej wychowanków, gdy przebywają oni w grupach wychowawczych).

II. Realizacja procedury postępowania w przypadku ucieczki nieletniego.

Dyrektor oznajmił, że w dniu 25 stycznia 2023 r. obowiązywała „Procedura postępowania w przypadku ucieczki nieletniego z placówki” zawarta w dokumencie „Procedury postępowania pracowników pedagogicznych w szczególnych przypadkach w MOW im. J. Korczaka w Rewalu – ewaluacja z dnia 18 grudnia 2018 r.” W procedurze tej zapisano:

- 1) Z chwilą stwierdzenia ucieczki nieletniego osoba, której nieletni uciekł powiadamia (faxem) Policję o tym fakcie.
- 2) Wypełnia druk zgłoszenia ucieczki nieletniego oraz sporządza protokół wyjaśniający przyczyny ucieczki nieletniego.
- 3) Pedagog powiadamia niezwłocznie o fakcie ucieczki: właściwy sąd, opiekunów prawnych, Policję w Gryficach i miejscu zamieszkania wychowanka.
- 4) Do przywiezienia wychowanka z ucieczki zobowiązana jest osoba, której wychowanek uciekł.
- 5) Po doprowadzeniu wychowanka należy potwierdzić przyczyny ucieczki.

Działania dyrektora na podstawie „Procedury postępowania w przypadku ucieczki nieletniego z placówki”:

- 1) Pani Monika Majdzińska zawiadomiła Komendę Policji w Rewalu o samowolnym oddaleniu się wychowanków
- 2) Pani Monika Majdzińska sporządziła druki ucieczki ww. nieletnich oraz protokół wyjaśniający przyczyny i okoliczności ucieczki.
- 3) W związku z tym, że pedagog w dniu ucieczki nieletnich był nieobecny w pracy, to dyrektor powiadomił niezwłocznie o fakcie ucieczki: właściwy sąd, opiekunów prawnych wychowanków, Policję w miejscu zamieszkania wychowanka.
- 4) Wychowankowie: _____ zostali przywiezieni przez Policję do ośrodka w dniu ucieczki. Do dnia kontroli _____ nie został odnaleziony przez Policję.
- 5) Z wychowankami, którzy zostali przewiezieni z ucieczki rozmawiał psycholog i potwierdził, że przyczyną ucieczki była chęć zażycia substancji psychoaktywnych.

Dyrektor powiadomił Komendę Policji w Rewalu, a nie jak jest zapisano w procedurze Policję w Gryficach. Działanie to nie jest uchybieniem dyrektora, gdyż jest on obowiązany powiadamiać najbliższy Komisariat Policji, jednakże procedura wymaga korekty.

III. Realizacja zadań przez pracowników młodzieżowego ośrodka wychowawczego w zakresie przeciwdziałania wydarzeniom nadzwyczajnym - ucieczki

Dyrektor poinformował, że zgodnie z art. 183 pkt 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. poz. 1700) pracownicy młodzieżowego ośrodka wychowawczego w sposób określony w zakresie obowiązków przeciwdziałają wydarzeniom nadzwyczajnym. Dyrektor oświadczył, że udzielił upomnienia ustnego pracownikowi

niepedagogicznemu, którego zadaniem było zamykanie drzwi wyjściowych z ośrodka od strony pomieszczeń kuchennych. Jednak w czasie kontroli wizytatorzy dokonując oglądu drogi ucieczki wychowanków zobaczyli, że drzwi od strony pomieszczeń kuchennych były otwarte umożliwiając swobodne wyjście ze stołówki na zewnątrz ośrodka przez pomieszczenia kuchenne.

IV. Funkcjonowanie wychowanków w MOW w Rewalu

..., uczeń kl. ... Szkoły Podstawowej Specjalnej w MOW w Rewalu, wychowanek grupy ... Wychowanek przybył do MOW w Rewalu w dniu ... r.

Z pisma ... z dnia 29 lipca 2021 r. kuratora sądowego do Sądu Rejonowego w ... wynika, że ... wcześniej przebywał w Placówce Salezjańskiej „Nasz Dom” w ... (ojciec nie żyje, matka ma ograniczone prawa rodzicielskie, ustalony jest opiekun prawny) i był konsultowany psychiatrycznie (rozpoznanie: ...)

Z postanowienia Sądu Rejonowego w Myśliborzu III Wydział Rodzinnych i Nieletnich z dnia 14 lipca 2021 r. wynika, że z uwagi na prowadzone postępowanie wyjaśniające wobec nieletniego, czy przejawia demoralizację (poprzez ...)

zastosować wobec ... środek wychowawczy w postaci umieszczenia nieletniego w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Dla chłopca Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rewalu jest pierwszą tego typu placówką.

Z informacji uzyskanych od psychologa p. Marcela Pociaska wynikało, że przejawiane przez nieletniego zachowanie jest skrajnie niewłaściwe, tj. ...

Opinia dotycząca ... z dnia 26 stycznia 2023 r. sporządzona przez wychowawcę Tomasza Wołk do Sądu Rejonowego w ... wskazuje, że nieletni jest bardzo zdemoralizowany. tj.: ...

Nieletni posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr ... z dnia 23 września 2021 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w ... na okres II etapu edukacyjnego ze względu na niepełnosprawność ... i ... Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że powinien być objęty w placówce następującymi zajęciami:

- zajęcia rewalidacyjne,
- terapia pedagogiczna,
- zajęcia psychoedukacyjne,
- zajęcia wyrównujące braki programowe,
- zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się.

Dyrektor okazał kontrolującym:

- dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjnych, którymi nieletni został objęty w wymiarze 2 godzin tygodniowo;



- dziennik zajęć psychoedukacyjnych, którymi nieletni został objęty w wymiarze 1 godziny tygodniowo;
- dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego, którymi nieletni został objęty w wymiarze 1 godziny tygodniowo.

Na podstawie ww. orzeczenia nie został objęty zajęciami z terapii pedagogicznej, ani zajęciami rozwijającymi umiejętności uczenia się. Pomimo, że wychowawca Tomasz Wolk zdiagnozował u wychowanka wysoki stopień demoralizacji, to nie został on objęty zajęciami specjalistycznymi rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne, ani innymi zajęciami o charakterze terapeutycznym uczących właściwych zachowań w relacjach międzyludzkich.

, uczeń kl. Szkoły Podstawowej Specjalnej w MOW w Rewalu, wychowanek grupy. Wychowanek przybył do MOW w Rewalu w dniu :

Ze sprawozdania z przebiegu nadzoru nad nieletnim sporządzonego przez kuratora sądowego Sygn. Akt z dnia 25 lutego 2022 r. wynika, że:

Ze sprawozdania z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez kuratora sądowego w sprawie nieletniego Sygn. z dnia 25 marca 2022 r. wynika, że nieletni nie przyznaje się do zarzucanego mu czynu – pobicia.

Z postanowienia Sygn. akt i z dnia 30 marca 2022 r. wynika, że Sąd Rejonowy w III Wydział Rodzinny i Nieletnich postanowił tymczasowo umieścić nieletniego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu do czasu zastosowania właściwych środków wychowawczych względem nieletniego.

Z pisma Sygn. akt: z dnia 7 stycznia 2023 r. pn. Opina i sporządzonego przez dyrektora MOW w Rewalu do Sądu Rejonowego w wynika, że zachowanie nie budzi zastrzeżeń, nie sprawia problemów wychowawczych, przyjmuje leki, które pomagają mu kontrolować zachowanie.

Z informacji uzyskanych od psychologa p. Marcela Pociaska wynikało, że nieletni niechętnie z nim rozmawia. Jeśli dochodzi do rozmowy, opowiada o swojej przeszłości, a nie o teraźniejszości. Psycholog powziął informację, że wychowanek w wieku lat zaczął przyjmować

Nieletni posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr z dnia 29 września 2022 r. wydane na okres II etapu edukacyjnego z uwagi na i wydane przez

Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w . Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że powinien być objęty w placówce następującymi zajęciami:

- zajęcia rewalidacyjne,
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze wg potrzeb,
- trening zastępowania agresji,
- zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się.

Dyrektor okazał kontrolującym:

- dziennik indywidualnych zajęć rewalidacyjnych, którymi nieletni został objęty w wymiarze 2 godzin tygodniowo;

- dziennik zajęć psychoedukacyjnych, którymi nieletni został objęty w wymiarze 1 godziny tygodniowo;
- dziennik zajęć – trening zastępowania agresji ART, którymi nieletni został objęty w wymiarze 1 godziny tygodniowo.

Dyrektor poinformował, że aktualnie nie ma potrzeby, aby [] był objęty zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi, natomiast rozwijanie umiejętności uczenia się prowadzone było w ramach zajęć psychoedukacyjnych.

[], uczeń kl. [] Szkoły Podstawowej Specjalnej w MOW w Rewalu, wychowanek grupy []. Wychowanek przybył do MOW w Rewalu w dniu []

Z dokumentu Sygn. [] z dnia 28 października 2020 r. Postanowienie Sądu Rejonowego w Stargardzie III Wydział Rodzinny i Nieletnich wynika, że nieletni popełnił czyn karalny – []. W związku z tym czynem ww. sąd orzekł o umieszczeniu [] w młodzieżowym ośrodku wychowawczym.

Z opinii sporządzonej w dniu 27 stycznia 2023 r. przez p. Marka Kasprzaka wychowawcy MOW w Rewalu wynika, że []: po miesiącu pobytu w ośrodku w dniu 7 lipca 2022 r. uciekł z placówki. W dniu 5 sierpnia 2022 r. po długotrwałej nieustalanej nieobecności został skreślony z listy wychowanków, a w dniu 24 sierpnia 2022 r. dostał z Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie ponowne wskazanie do MOW w Rewalu i został doprowadzony przez konwój Policji. W ocenie wychowawcy [] w ośrodku przyjmuje stawiane mu wymagania i polecenia. W stosunku do personelu placówki jest uprzejmy i odnosi się z szacunkiem. Uczy się systematycznie, ma dobre oceny. Zarówno matka, jak i ojciec mają kontakt z synem (był urlopowany do domu matki na czas świąt, z placówki odebrał go ojciec). Podczas urlopu dokonał kolejnego przestępstwa karnego []. W dniu 25 stycznia 2023 r. został doprowadzony do MOW w Rewalu przez Policję. Był wtedy wychudzony, blady na twarzy. W rozmowie z wychowawcą przyznał się, że zażywał środki

Z informacji uzyskanych od psychologa p. Marcela Pociaska wynikało, że nieletni w ośrodku nie sprawiał większych problemów wychowawczych, zdarzało się, że nie potrafił panować nad emocjami, wtedy szybko się irytował i dochodziło do rękoczynu. W rozmowach z psychologiem mówił swoich doświadczeniach związanych z zażywaniem []

Nieletni posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr [] z dnia 3 września 2020 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w [] na okres do ukończenia drugiego etapu edukacyjnego z uwagi na []. Z ww. orzeczenia wynika, że chłopiec wcześniej przebywał w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w [] i w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w []. W orzeczeniu zalecono objęcie [] następującymi zajęciami:

- korekcyjno-kompensacyjnymi;
- dydaktyczno-wyrównawczymi z języka polskiego i matematyki.

Dyrektor okazał kontrolującym:

- dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego, którymi nieletni został objęty w wymiarze 1 godziny tygodniowo;
- dziennik zajęć psychoedukacyjnych, którymi nieletni został objęty w wymiarze 1 godziny tygodniowo.

nie został objęty w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z matematyki i zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi, które wynikały z jego orzeczenia. Ponadto p. Marcel Pociask, psycholog i p. Marek Kasprzak, wychowawca rozpoznali u Macieja poważny problem z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych, które ma wpływ na jego funkcjonowanie, a nie zaproponowali chłopcu terapii uzależnień na terenie MOW w Rewalu lub Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryficach.

V. Ogląd ośrodka

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rewalu zapewnia wychowankom pokoje mieszkalne przeznaczone dla nie więcej niż 4 wychowanków. W pokojach mieszkalnych znajdują się przeważnie łóżka jednoosobowe (w jednym pokoju ustawiono obok łóżek jednoosobowych jako miejsce do spania dla wychowanka kanapotapczan, co może być przez wychowanków odebrane jako nierówne traktowanie), szafki do przechowywania rzeczy osobistych i szafy ubraniowe. W pokojach mieszkalnych wychowanków ściany są przybrudzone, tapczany przykryte są różnymi rodzajami kocy lub narzut, albo niczym nie przykryte, co rzutuje na brak estetyki pomieszczeń. Szafy poobijane, naprawiane. Pomieszczenia mieszkalne są nieestetyczne i odczuwalny jest w nich nieprzyjemny zapach. Na pytanie wizytatora, co jaki czas wymieniana jest pościel, dyrektor odpowiedział, że raz na dwa tygodnie. Na pytanie czy wychowankowie uczeni są czynności sanitarno-higienicznych, wicedyrektor odpowiedział, że kąpiel jest przymusowa i wiedzą, że mają zmieniać odzież osobistą i prać.

Podobne nieestetyczne warunki i nieprzyjemny zapach jest również w łazienkach i toaletach oraz w miejscach umożliwiających wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie. W pomieszczeniach tych nie wyczuwa się zapachu używania środków czystości, czy dezynfekujących. Znajduje się tam zużyty sprzęt (np. zniszczone włosie szczotek) do sprzątania części mieszkalnej przez wychowanków.

Odnowione i estetyczne są miejsca umożliwiające samodzielne spożywanie posiłków przez wychowanków.

Ściany w ośrodku są brudne (z widocznymi zniszczeniami przez wychowanków), wymagają odmalowania. Zniszczone zostały również szyby w drzwiach w części szkolnej – w ich miejsce wstawiono dyktę. Zniszczenia w ośrodku świadczą o bardzo wysokim poziomie agresji wychowanków. Natomiast nieprzyjemny zapach o niskim poziomie higieniczno-sanitarnym pomieszczeń części mieszkalnej ośrodka.

W placówce nie funkcjonują izby adaptacyjne w celu indywidualnej pracy z wychowankiem, których możliwość tworzenia w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych określona jest w art. 130 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. poz. 1700). Wychowankowie z wysokim poziomem agresji, niepoddający się wcześniejszym oddziaływaniom psychologiczno-pedagogicznym i środkiem dyscyplinarnym, doprowadzani przez Policję z ucieczek funkcjonują w grupie wychowawczej.



Ujawnione nieprawidłowości:

1. Dyrektor nie zapewnia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w placówce:
 - w części mieszkalnej wychowanków zauważalne są brudne ściany oraz nieprzyjemny zapach wskazujący na niedostateczne korzystanie z środków czystości i dezynfekcyjnych;
 - drzwi boczne od zaplecza kuchni, przez które uciekli wychowankowie w dniu 25 stycznia 20223 r., w dniu kontroli nadal były otwarte – umożliwiając wychowankom swobodne opuszczenie placówki podczas przerwy śniadaniowej międzylekcyjnej w trakcie ich pobytu w stołówce.
2. Postępowanie dyrektora w przypadku powiadamiania poszczególnych służb nie jest tożsame z „Procedurą postępowania w przypadku ucieczki nieletniego z placówki”, np. dyrektor powiadamia Komendę Policji w Rewalu, a w procedurze jest Komenda Policji w Gryfiach. Podobna sytuacja ma miejsce jeżeli chodzi o Regulamin dyżurów nauczycieli MOW w Rewalu wprowadzony zarządzeniem dyrektora nr 15/2022 z dnia 6 grudnia 2022 r. W regulaminie tym stołówka szkolna nie została ujęta jako miejsce dyżuru nauczycieli, a w czasie kontroli dyrektor okazał plan dyżurów, z którego wynikało, że podczas przerwy śniadaniowej w stołówce szkolnej nadzór nad uczniami miało 3 pracowników pedagogicznych.
3. Wychowankom nie zorganizowano zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikających z ich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego niżej wymienionych wychowanków:
 - nie został objęty zajęciami z terapii pedagogicznej, ani zajęciami rozwijającymi umiejętności uczenia się;
 - nie został objęty zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z matematyki i zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi.
4. W sytuacji, gdy wychowawca p. Tomasz Wołk oraz psycholog p. Marcel Pociask zdiagnozowali u wysoki stopień demoralizacji, to dyrektor nie potrafił okazać dokumentacji, z której wynikałoby, że wychowanek został objęty zajęciami specjalistycznymi rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne, czy inną formą zajęć o charakterze terapeutycznym uczących właściwych zachowań w relacjach międzyludzkich.

Wnioski:

1. W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu nie jest przestrzegane prawo wychowanków:
 - do uzyskania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i terapeutycznej adekwatnej do ich potrzeb;
 - prawo do sprzętów i środków czystości w takiej ilości, aby zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu.

Zalecenia:

1. Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w placówce poprzez odmalowanie części mieszkalnej wychowanków, stosowanie środków czystości i dezynfekcyjnych w ilości niezbędnej do wyeliminowania nieprzyjemnego zapach zgodnie z § 2

- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
2. W Regulaminie dyżurów nauczycieli MOW w Rewalu ująć wszystkie miejsca, w których nauczyciele sprawują nadzór nad wychowankami pełniąc dyżur, natomiast „Procedurę postępowania w przypadku ucieczki nieletniego z placówki” dostosować do zapisów § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. Nr 296, poz. 1755 z późn. zm.) w nawiązaniu do art. 413 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. poz. 1700).
 3. Zapewnić i (w sytuacji, gdy nieletni powróci do ośrodka) realizację zaleceń zawartych w ich orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
 4. Objąć (wykazującego wysoki poziom demoralizacji zdiagnozowany przez wychowawcę i psychologa) pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć terapeutycznych ukierunkowanymi na rozwój jego kompetencji emocjonalno-społecznych zgodnie z § 6 ust. 3 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).



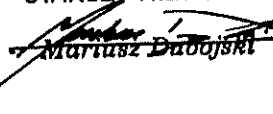
Termin realizacji zaleceń: do 28 lutego 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

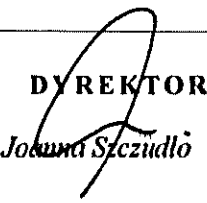
Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w **dniu 3 lutego 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
 DYREKTOR Joanna Szczudło	 STARSZY WIZYTATOR Agnieszka Stroynowska  STARSZY WIZYTATOR Mariusz Dąbajski
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Dewel, 13.02.2023r.	Szczecin, dnia 3 lutego 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
 DYREKTOR Joanna Szczudło 13.02.2023r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.