



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.1.7.2023.KP.IB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Zespół Szkół w Grzmiącej ul. Sportowa 4, 78-450 Grzmiąca telefon: 94 3736813, e-mail: sekretariat@zsgrzmiaca.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jolanta Kowalczyk
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Pyrzyńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	15.02.2023r. 43/2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Ilona Batyra
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	15.02.2023r. 44/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	20.02.2023r.
Termin zakończenia kontroli	20.02.2023r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.1.7.2023.KP.IB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	38
Tematyka kontroli	Nadzór dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela a nauczyciela, w tym zasady oceniania, udzielania przez wsparcia uczniom oraz realizacja podstawy programowej

Handwritten signature and initials in blue ink.

imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Jolanta Kowalczyk	dyrektor szkoły
2	Arkadiusz Rosiński	wicedyrektor szkoły

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wykaz zastępstw za nauczyciela
2	Procedura przydzielania i organizowania zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli w Zespole Szkół w Grzmiącej
3	Przedmiotowe zasady oceniania
4	Dziennik elektroniczny klasy na rok szkolny 2022/2023 – zakładka oceny uczniów, tematy lekcji, kontakty z rodzicami
5	Statut Zespołu Szkół w Grzmiącej- Rozdział 14. Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania.
6	Arkusze obserwacji lekcji z dnia 01.02.2023r.
7	Oświadczenia nauczycieli dotyczące realizacji podstawy programowej z poszczególnych przedmiotów
8	Wniosek o objęcie klasy pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dnia 09.02.2023r.
9	Notatka służbowa nauczyciela z dnia 29.01.2023r.
10	Plan Nadzoru Pedagogicznego Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół w Grzmiącej na rok szkolny 2022/2023
11	Indywidualnateczka u dot. pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	-----

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021r. poz. 1082 z póź. zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w związku ze zgłoszeniem Zespołu Szkół w Grzmiącej z dnia 16 stycznia 2023 skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, dotyczącym zastrzeżeń wobec pracy nauczyciela Zachodniopomorski Kurator Oświaty polecił przeprowadzenie w dniu 20 lutego 2023r. w Zespole Szkół w Grzmiącej kontrolę doraźną dotyczącą nadzoru dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela, w tym zasady oceniania, udzielania przez nauczyciela wsparcia uczniom oraz realizacja podstawy programowej

Zastrzeżenia wniesione przez rodzica dotyczyły w szczególności:

- „wiecznej nieobecności” i
- „przez ciągłą nieobecność dzieci mają braki”,
- nauczyciel „nie daje możliwości poprawy sprawdzianów, prac klasowych”.

W dniu kontroli Pani Jolanta Kowalczyk-dyrektor szkoły poinformowała, że nieobecności w szkole nauczyciela wynikały z ustawowych praw nauczyciela. Wskazała, że nauczycielka w klasie realizuje 3 godziny tygodniowo w dniach: ustalono, że suma godzin niezrealizowanych przez nauczyciela w roku szkolnym 2022/2023 od września 2022r. do dnia 20 lutego 2023 z w klasie w związku z nieobecnością to 18 godzin. Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, że w miesiącu wrześniu była nieobecna na 3 godzinach, w październiku na 3 godzinach, listopadzie na 2 godzinach, w grudniu na 7 godzinach i w styczniu 2023r. na 3 godzinach. Dyrektor szkoły oraz wicedyrektor poinformowali, że w szkole obowiązuje Procedura przydzielania i organizowania zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli, która została zastosowana w związku z nieobecnościami co potwierdza harmonogram zastępstw. Pani dyrektor wyjaśniła, że w ramach pełnionego nadzoru dyrektora wszyscy nauczyciele zobowiązani są do informowania na piśmie o realizacji podstawy programowej z poszczególnych przedmiotów. Przedstawiła kontrolującą oświadczenie o tym, iż realizuje podstawę programową z klasach w których uczy zgodnie z harmonogramem. Dodała, że nauczyciele nie mają obowiązku składania do dyrektora szkoły harmonogramów pracy czy planów pracy. Pani Jolanta Kowalczyk dyrektor szkoły oraz Pan Arkadiusz Rosiński wicedyrektor szkoły wskazali, że dziennik elektroniczny jest systematycznie kontrolowany w zakresie obowiązku uzupełniania przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania, m.in. tematyki zajęć realizowanych przez nauczyciela, ocen uzyskiwanych przez uczniów, itp. Z analizy dziennika klasy wynika, że wywiązuje się z ww. obowiązku.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że kontrola nie potwierdziła „wiecznej” lub „ciągłej” nieobecności w szkole nauczyciela.

Podczas kontroli stwierdzono, że klasa liczy uczniów (), którzy zarówno w pierwszym i drugim półroczu otrzymywali oceny bieżące z w skali zgodnej z przepisami prawa oświatowego oraz zapisami statutu szkoły. W klasyfikacji śródrocznej z uczniowie uzyskali: ocenę niedostateczną - uczniów, ocenę dopuszczającą - uczniów, ocenę dostateczną - uczniów i ocenę dobrą - uczniów. Z zapisów dziennika elektronicznego klasy wynika, że uczniowie poprawiali oceny niedostateczne lub dopuszczające uzyskane, np. ze sprawdzianu, kartkówki (forma zapisu [1 2]). Ustalono, że statut szkoły w § 96 ust.2 zawiera zapis „Uczeń ma prawo dokonywać poprawy określonej w wymaganiach edukacyjnych umiejętności na zasadach określonych w przedmiotowych systemach oceniania”. Natomiast w Przedmiotowych zasadach oceniania z j dla klas w punkcie 13 zapisano, iż „Uczeń ma możliwość poprawy oceny w ciągu dwóch tygodni. Do poprawy uczeń może przystąpić tylko raz”. Dokumenty te udostępnione są dla uczniów, rodziców na stronie internetowej szkoły. Z wyjaśnień Pani Jolanty Kowalczyk dyrektora szkoły wynika, że uczniowie klasy objęci są systemowym wsparciem w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej z uwagi na posiadanie orzeczeń i opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej (orzeczenia i opinii), co potwierdza dokumentacja szkolna. Ponadto w związku ze stwierdzonymi przez trudnościami uczennicy

[Handwritten signature]

... w nauce ... przeprowadziła rozmowę z wychowawcą klasy ... Poprosiła o kontakt i poinformowanie ... iż może być objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z ... Z zapisów dziennika elektronicznego –zakładka kontakty z rodzicami wynika, że dnia ... r. J ... –wychowawca klasy poinformowała ... o proponowanej formie pomocy, na którą rodzic wyraził zgodę. Wówczas dnia ... r. wychowawca klasy złożył do dyrektora szkoły wniosek o objęcie ... pomocą psychologiczno-pedagogiczna w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z ... Wniosek został pozytywnie rozpatrzony przez dyrektora szkoły. Rodzicom ... zaproponowano również wsparcie dziecka z przedmiotu ... co potwierdza zapis dziennika elektronicznego. W szkole również oferowane są dla uczniów i rodziców tzw. godziny dostępności nauczycieli w przypadku ... są to dni: ... –uczeń, ... –rodzic.

Pani Jolanta Kowalczyk dyrektor szkoły poinformowała, że pełni nadzór pedagogiczny nad pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą nauczycieli w tym ... nauczyciela ... poprzez: planową i doraźną obserwację zajęć, kontrolę dokumentacji przebiegu nauczania, dyżurów nauczycieli, planowania zastępstw. Wyjaśniła, że w planie nadzoru pedagogicznego Dyrektora Zespołu Szkół w Grzmiącej na rok szkolny 2022/2023 wszyscy nauczyciele zostali zaplanowani do obserwacji zajęć w zakresach wyznaczonych w nadzorze.

Dyrektor szkoły wskazała, że uwagi uczniów, prośby nie pozostają bez rozpatrzenia i podjętego działania w ramach nadzoru dyrektora. Pani Kowalczyk podała przykład działania w związku ze zgłoszeniem ... / klasy ... która poinformowała, że

... W związku z tym, dyrektor zorganizowała spotkanie z uczniami ... na temat atmosfery i relacji panującej podczas lekcji ... Pozostali uczniowie ... potwierdzili ww. słowa oraz dodali, iż ... do nich „ że nie powinni ... y, i że ... ”. W tym samym dniu dyrektor i wicedyrektor szkoły poinformowali również ... o uwagach i zastrzeżeniach uczniów k ... w piśmie- notatce służbowej z dnia ... 2023r. (data wpływu) zaprzeczyła by ... wobec uczniów słów ... u”, ... oraz ich ... , że ... ” W związku ze sprawą dyrektor szkoły ... także w dniu ... obserwację lekcji ... w klasie ... prowadzonej przez ...

Z analizy arkusza obserwacji lekcji wynika, że r ... , m.in. stosowała metody i formy pracy takie jak: wykład, dyskusja z uczniami, samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy, omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania, kartkówka. ... osób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej poprzez: różnicowanie zakresu materiału, rodzaju zadań i stopień ich trudności uwzględniając indywidualne potrzeby i możliwości uczniów, ich uzdolnienia i zainteresowania. I ... zróżnicowane tempo pracy uczniów, uwzględniała zalecenia zawarte w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej,

indywidualnie uczniów podczas wykonywania zadań na lekcji, monitorowała angażowanie się w zajęcia, sposób wykonywania zadań, nabywanie wiedzy i umiejętności przez każdego ucznia, udzielała uczniom kształtującej informacji zwrotnej. Dyrektor w spostrzeżeniach stwierdził, że „lekcja przebiegła prawidłowo, uczniowie byli aktywni przy wykonywaniu ćwiczeń.” Pani Dyrektor poinformowała kontrolujących, że podjęte przez [] działania w powyższej sprawie nie pozwoliły na jednoznaczne potwierdzenie stawianych przez uczniów zarzutów.

Biorąc pod uwagę powyższe kontrola nie potwierdziła zarzutu uniemożliwiania uczniom klasy [] „poprawy prac klasowych i sprawdzianów”. Ponadto kontrola nie potwierdziła jednoznacznie by „przez ciągłą nieobecność dzieci mają braki”.

Z analizy przedmiotowych zasad oceniania z [] []kiego dla klas [] wynika, że punkty [] zawierają nazwy, tj. [] [] [] niezgodne z zapisami statutu, np. § 92 ust. 1 pkt 2. Następnie punkt 10 przedmiotowych zasad oceniania wprowadza niezgody ze statutem szkoły § 97 ust. 1 pkt 1 lit. a rodzaj aktywności uczniów, tj. „pracę klasową”. Punkty 17, 19 i 20 są niezgodne z zapisami art. 44b ust.1 pkt 1, ust.3 i ust. 4 Ustawa z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230).

Ponadto stwierdzono nieprawidłowości w zapisach Rozdziału 14 Statutu Szkoły Podstawowej w Grzmiącej, tj.

- §92 ust.1 pkt 2 „Oceny końcowe są równoważne ocenie rocznej w ostatnim roku kształcenia lub ustalone są w wyniku egzaminu poprawkowego lub sprawdzającego w ostatnim roku nauczania danej edukacji oraz na podstawie i konkursów uprawniających do uzyskania oceny celującej. Ocenę końcową zachowania stanowi ocena klasyfikacyjna w klasie programowo najwyższej.” jest niezgodny z zapisami art. 44e ust.1 pkt 1 i 2, 44f ust.5 pkt 1-3, 44j. Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie otrzymywanych rodzajów ocen, klasyfikacji oraz kategorii konkursów i tytułów, które uprawniają do przyznania uczniowi najwyższej pozytywnej rocznej oceny klasyfikacyjnej.
- §97 ust. 1 pkt 6 „Każdy sprawdzian (kartkówka zgodnie z PZO) muszą zostać zaliczone w formie ustalonej z nauczycielem. Brak zaliczenia pracy pisemnej nauczyciel oznacza wpisując w rubrykę ocen „nb”. Po upływie dwóch tygodni, od pojawienia się takiego wpisu w dzienniku i powrotu ucznia po dłuższej nieobecności do szkoły, nauczyciel wpisuje w miejsce „nb” ocenę niedostateczną.” jest niezgodny z zapisami art. 44b ust.1 pkt 1 i ust.3 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie oceniania nieobecności ucznia i nieprzystąpienia nieobecnego ucznia do zaliczenia pracy pisemnej w innym terminie wskazanym przez nauczyciela.
- §97 ust.1 pkt 7 „Odmowa odpowiedzi ustnej przez ucznia jest równoznaczna z wystawieniem mu oceny niedostatecznej” jest niezgodny art. 44b ust.4 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie oceniania zachowania- postawy ucznia oceną w skali określonej przepisami prawa oświatowego.
- §97 ust.1 pkt 8 „Ucieczka ze sprawdzianu i kartkówki przez ucznia traktowana jest jako odmowa odpowiedzi w formie pisemnej i równoznaczna z wystawieniem mu oceny niedostatecznej.” jest niezgodny art. 44b ust.4 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie

oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie oceniania zachowania- postawy ucznia oceną w skali określonej przepisami prawa oświatowego.

W dniu 20 lutego 2023r. dyrektor szkoły oświadczyła kontrolującą, że zostaną podjęte działania mające na celu analizę wszystkich zapisów Statutu Szkoły Podstawowej w Grzmiącej pod kątem ich zgodności z przepisami prawa oświatowego.

Ujawnione nieprawidłowości:

Przedmiotowe zasady oceniania z [] dla klas [] punkty 6,7,10,12,17,19,20 są niezgodne z zapisami statutu szkoły i przepisami ustawy o systemie oświaty. Zapisy Rozdziału 14. statutu szkoły, tj. §92 ust.1 pkt 2 , §97 ust. 1 pkt 1 pkt 7 i pkt 8 są niezgodne z przepisami ustawy o systemie oświaty.

Wnioski:

1. Analiza dokumentacji nie potwierdziła „wiecznej” lub „ciągłej” nieobecności w szkole nauczyciela.
2. Uczniowie klasy [] mają możliwość „poprawy prac klasowych i sprawdzianów”. Zarzut rodzica oddalony.
3. Kontrola nie potwierdziła jednoznacznie, by „przez ciągłą nieobecność” nauczyciela uczniowie klasy [] mieli „braki”.
4. Uczniom ze stwierdzonymi trudnościami w nauce [] oferowana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych.
5. W szkole zostały opracowane i są stosowane procedury przydzielania i organizowania zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli.
6. Przedmiotowe zasady oceniania z [] dla klas [] w punktach [] zawierają nazwy, tj. „[]” „[]”, co jest niezgodne z zapisami statutu, np. § 92 ust. 1 pkt 2. W punkcie 10 wprowadzono niezgodny ze statutem szkoły §97ust. 1 pkt1 lit.a rodzaj aktywności uczniów, tj. „pracę klasową”. Punkty 17, 19 i 20 są niezgodne z zapisami art. 44b ust.1 pkt 1, ust.3 i ust. 4 Ustawa z 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230).
7. W §92 ust.1 pkt 2 statutu szkoły stwierdzono niezgodność z zapisami art. 44e ust.1 pkt 1 i 2, 44f ust.5 pkt 1-3, 44j. Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie otrzymywanych rodzajów ocen, klasyfikacji oraz kategorii konkursów i tytułów, które uprawniają do przyznania uczniowi najwyższej pozytywnej rocznej oceny klasyfikacyjnej.
8. W §97 ust. 1 pkt 6 statutu szkoły stwierdzono niezgodność z zapisami art. 44b ust.1 pkt 1 i ust.3 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022r.,poz.2230) w zakresie oceniania nieobecności ucznia i nieprzystąpienia nieobecnego ucznia do zaliczenia pracy pisemnej w innym terminie wskazanym przez nauczyciela.
9. W §97 ust.1 pkt 7 i pkt 8 statutu szkoły stwierdzono niezgodność z zapisami art. 44b ust.4 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie oceniania zachowania- postawy ucznia oceną w skali określonej przepisami prawa oświatowego.
10. Dyrektor szkoły pełni nadzór nad pracą dydaktyczną, wychowawczą, opiekuńczą nauczycieli, w tym nad pracą nauczyciela [] uczącego w klasie []

Zalecenia:



1. Dostosować przedmiotowe zasady oceniania z [] do zapisów art. 44b ust.1 pkt 1, ust.3 i ust. 4 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) oraz do zapisów § 97 ust. 1 pkt 1 lit.a oraz §92 ust. 1 pkt 2 Statutu Szkoły Podstawowej w Grzmiącej.
2. Dostosować zapisy §92 ust.1 pkt 2 statutu szkoły do zapisów art. 44e ust.1 pkt 1 i 2, 44f ust.5 pkt 1-3, 44j. Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie otrzymywanych rodzajów ocen, klasyfikacji oraz kategorii konkursów i tytułów, które uprawniają do przyznania uczniowi najwyższej pozytywnej rocznej oceny klasyfikacyjnej.
3. Dostosować zapisy §97 ust. 1 pkt 6 statutu szkoły do zapisów art. 44b ust.1 pkt 1 i ust.3 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie oceniania nieobecności ucznia i nieprzystąpienia nieobecnego ucznia do zaliczenia pracy pisemnej w innym terminie wskazanym przez nauczyciela.
4. Dostosować zapisy §97 ust.1 pkt 7 i 8 statutu szkoły do zapisów art. 44b ust.4 Ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2230) w zakresie oceniania zachowania- postawy ucznia oceną w skali określonej przepisami prawa oświatowego.
5. Wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad pracą nauczycieli w zakresie dostosowania przedmiotowych zasad oceniania, w tym nauczyciela [] uczącego w klasie [] zapisów Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 1327) i zapisów Statutu Szkoły Podstawowej w Grzmiącej.

Termin realizacji zaleceń: 30 dni od wydania zaleceń.


Protokół sporządzono w dniu **22 lutego 2023r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1082) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń – powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ w Grzmiącej</p>  <p>mgr Jolanta Kowalczyk</p>	<p>WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Katarzyna Pyrzyńska</p>  <p>Irena Balyra</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 22 lutego 2023 r.	Koszalin, dnia 22 lutego 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
<p>ZESPÓŁ SZKÓŁ w GRZMIĄCEJ ul. Sportowa 2 78-450 GRZMIĄCA NIP 673-17-37-149, REGON 331365550</p>	<p>DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ w Grzmiącej</p>  <p>mgr Jolanta Kowalczyk</p>
Koszalin, dnia 22 lutego 2023r.	

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.