



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.1.8.2023.KP.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Przedszkole w Mielnie ul. Szkolna 1, 76-032 Mielno tel. 94 318 93 47, e-mail: biuro@przedszkolemielno.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Małgorzata Szymczak
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Pyrzyńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	13.02.2023r. DK.057.39.2023.KP
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	13.02.2023r. DK.057.40.2023.MG
Termin rozpoczęcia kontroli	17.02.2023r.
Termin zakończenia kontroli	17.02.2023r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.1.8.2023
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	41
Tematyka kontroli	organizacja kształcenia specjalnego, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecku oraz nadzór dyrektora w zakresie tematyki kontroli w związku z pismem rodzica.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Małgorzata Szymczak	dyrektor przedszkola
2		nauczyciel wychowania przedszkolnego, pedagog specjalny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Orzeczenie nr z dnia r. o potrzebie kształcenia specjalnego z ze względu na niepełnosprawność dziecka , wydane przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie Data wpływu do przedszkola
2.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny z na etap edukacji przedszkolnej.
3.	Notatka Dyrektora Przedszkola w Mielnie informująca o dodatkowym zakresie obowiązków
4.	Dziennik Zajęć Specjalistycznych. Zajęcia logopedyczne – indywidualnie.
5.	Dziennik zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych. Pedagog specjalny.
6.	Plan Nadzoru Pedagogicznego Dyrektora Przedszkola w Roku Szkolnym 2022/2023
7.	Teczka akt osobowych pani
8.	Teczka akt osobowych pani

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021r. poz. 1082 z póź. zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w związku pismem przesłanym przez (e-mail), rodzica – dziecka uczęszczającego do grupy w Przedszkolu w Mielnie z dnia 8 lutego 2023r. (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie przeprowadzono w Przedszkolu w Mielnie kontrolę doraźną dotyczącą organizacji kształcenia specjalnego, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz nadzoru dyrektora w zakresie tematyki kontroli.

Z analizy przesłanego wniosku wynika, że zastrzeżenie zgłaszane przez rodziców dotyczy:

- braku realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym zatrudnienia nauczyciela wspomagającego.

W dniu kontroli ustalono, że [] z został przyjęty do Przedszkola w Mielnie [] W dniu [] 2022r. do przedszkola wpłynęło Orzeczenie [] z dnia [] o potrzebie kształcenia specjalnego [] ze względu na niepełnosprawność dziecka [] i, wydane przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie []

[] powinien zostać objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęć „o charakterze terapeutycznym TUS, które przyczynią się do poprawy w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym w grupie”. Ponadto z uwagi na [] „w przypadku realizowania przez dziecko kształcenia specjalnego w przedszkolu ogólnodostępnym obligatoryjne jest zatrudnienie dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej lub specjalistę, lub pomocy nauczyciela”.

Z analizy Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego [] na etap edukacji przedszkolnej wynika, że w dniu [] odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów, w którym uczestniczyła [] Dyrektor przedszkola wyjaśnił, że nie posiada dokumentu potwierdzającego poinformowanie rodzica na piśmie o spotkaniu zespołu. Wyjaśnił, że prawdopodobnie [] została poinformowana telefonicznie przez wychowawcę. Zespół odbył się w składzie wychowawca, logopeda - []

[] i nauczyciel [] W spotkaniu zespołu opracowującego IPET dyrektor przedszkola nie zapewnił udziału specjalisty, który prowadzi zajęcia rewalidacyjne [], który posiada kwalifikacje w zakresie [] (analiza dokumentów nr 8). Na spotkaniu zespołu wychowawca przedstawił Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny []. IPET zawiera punkt Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Dziecka o następującej treści „Sprawność intelektualna plasuje się na poziomie [] Ma trudności z dostrzeganiem związków między obserwowanymi sytuacjami. [] ma niski zakres podstawowej wiedzy. Słabo sobie radzi z zadaniami wzrokowo-przestrzennymi. Stwierdza się wadę [] i ty [] W obszarze słuchowym, prawidłowa analiza i synteza słuchowa słów. [] chętnie uczestniczy w zabawach i ćwiczeniach ruchowych. Mocna strona [] st pogodne usposobienie”. Kontrolujący na podstawie analizy indywidualnej teczki dziecka stwierdzili, że zespół dokonał WOPFU niezgodnie z § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1309).

Zgodnie z IPET-em, chłopiec został objęty zajęciami rewalidacyjnymi w wymiarze dwóch zajęć w tygodniu (2 x 30 minut). Zajęcia rewalidacyjne prowadzi [] a – pedagog specjalny, posiadająca kwalifikacje do pracy z [] analiza dokumentów nr 8). W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecko zostało objęte tylko terapią logopedyczną w wymiarze 2 x 30 minut. Zajęcia logopedyczne prowadzi [] i posiadająca kwalifikacje w zakresie logopedii (analiza dokumentów nr 7).

[] przedszkola nie została zorganizowana pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęć terapeutycznych

rozwijających umiejętności emocjonalno-społeczne zgodnie z zaleceniami zawartymi w IPET-cie. Dyrektor przedszkola wyjaśniła, że zajęcia korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęcia terapeutyczne rozwijające umiejętności emocjonalno-społeczne organizowane przez nauczycieli wychowawców z całą grupą dzieci. Rodzice nie zostali pisemnie poinformowani o ustalonych dla dziecka formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin (analiza indywidualnej teczki dziecka).

Podczas czynności kontrolnych Dyrektor przedszkola oświadczył, że pomoc nauczyciela zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy w oddziale sześciolatków tj. 40 godzin tygodniowo, realizuje 10 godzin tygodniowo: „jako pomoc nauczyciela przy dziecku o specjalnej potrzebie kształcenia - Pracownik jest zobowiązany do 2 godzinnej dziennej pomocy dziecku- (

przy wykonywaniu zajęć przedszkolnych tj. ukierunkowywanie uwagi, modelowaniu zachowań podczas zajęć, pomocy w wykonywaniu zadań, wspieraniu w procesach komunikowania się, zapewnieniu bezpiecznych warunków, w tym organizowanie bezpiecznej przestrzeni pracy” (notatka dyrektora). Zakres obowiązków pomocy nauczyciela został wskazany w notatce sporządzonej przez Dyrektora przedszkola. Przydzielony zakres obowiązków należy do nauczyciela wspomagającego (dokument nr 1).

Podczas kontroli analizie poddano dziennik zajęć logopedycznych. Zajęcia logopedyczne prowadzone są z dziećmi indywidualnie, w wymiarze 2 x 30 minut tygodniowo. Zajęciami logopedycznymi objętych jest sześcioro dzieci, w tym , Zwrócono uwagę, że zapisy dotyczące szczegółowych ćwiczeń prowadzonych indywidualnie z dziećmi są takie same dla wszystkich dzieci – bez względu na zalecenia indywidualne. Z analizy dziennika wynika, że w okresie grudzień 2022r. - styczeń 2023r. czterokrotnie nie odbyły się zajęcia logopedyczne. Dyrektor przedszkola wyjaśnił, że w związku z nieobecnością innych nauczycieli, polecił realizację zajęć wychowania przedszkolnego zamiast zajęć logopedycznych. Kontrolujący zwrócili uwagę Dyrektorowi, że uniemożliwienie realizacji zajęć logopedycznych nauczycielowi jest równoznaczne z brakiem realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom.

W trakcie czynności kontrolnych analizie poddano również dziennik „Zespołowych zajęć rewalidacyjno –wychowawczych” na rok szkolny 2022/2023. W dzienniku odnotowywane były tematy zajęć rewalidacyjnych prowadzonych z , jak również, działania podejmowane przez nauczyciela wynikające z zakresu jego obowiązków jako pedagoga specjalnego. Brak dziennika pedagoga specjalnego jest niezgodny z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz.1646 ze zm.). Ponadto Dyrektor przedszkola odnotował w dzienniku „Zespołowych zajęć rewalidacyjno – wychowawczych” w dniu 25 listopada 2022r. „obserwację pracy n-la specjalisty na grupie . ” podczas, gdy nauczyciel-pedagog specjalny realizował zajęcia nauczyciela wychowania przedszkolnego.

Dyrektor przedszkola opracował plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/2023, który przedstawił Radzie Pedagogicznej w dniu 14 września 2022r. Dyrektor przedszkola pełni nadzór pedagogiczny.

Ujawnione nieprawidłowości:

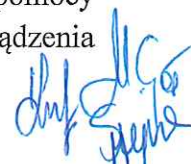
1. Brak poinformowania na piśmie rodzica o terminie spotkania zespołu.
2. Brak udziału specjalisty prowadzącego zajęcia rewalidacyjne z dzieckiem w posiedzeniu zespołu.
3. Zespół nauczycieli i specjalistów opracował IPET bez dokonania WOPFU.
4. pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz emocjonalno-społecznych zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu.
5. Rodzice nie zostali pisemnie poinformowani o ustalonych formach, wymiarze godzin oraz okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
6. Brak dziennika pedagoga specjalnego.
7. Brak realizacji czterech zajęć logopedycznych w okresie grudzień 2022r. – styczeń 2023r.
8. Nieprawidłowe zamieszanie informacji o obserwowanych zajęciach.

Wnioski:

1. W związku z brakiem WOPFU nie można stwierdzić jakie są potrzeby dziecka w zakresie nauczyciela wspomagającego lub pomocy nauczyciela.
2. W spotkaniu zespołu opracowującego IPET nie brał udziału specjalista prowadzący zajęcia rewalidacyjne z dzieckiem
3. Zajęcia korekcyjno - kompensacyjne oraz emocjonalno - społeczne wynikające z orzeczenia nie zostały zorganizowane.
4. Zarzut rodzica dotyczący braku realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym zatrudnienia nauczyciela wspomagającego jest częściowo zasadny.
5. Pedagog specjalny prowadzi dokumentację z zajęć rewalidacyjnych z dzieckiem z orzeczeniem oraz z zakresu wykonywanych obowiązków w jednym dzienniku.
6. Część zajęć logopedycznych nie została zrealizowana.

Zalecenia:

1. Organizować kształcenie, wychowanie i opiekę dla dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309) w zw. z art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1082 ze zm.).
2. Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną z uwzględnieniem zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1280).
3. Informować pisemnie rodziców o ustalonych dla dziecka formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin zgodnie § 23 ust. 2 rozporządzenia



Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1280).




4. Prowadzić dokumentację zajęć, założyć dziennik pedagoga specjalnego zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: 30 dni


Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm..) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1082) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń – powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 28 lutego 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR PRZEDSZKOLA W MIELNIE  Małgorzata Szymczak</p>	<p>WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR   Katarzyna Pyrzyńska Małgorzata Gał</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 28 lutego 2023 r.	Koszalin, dnia 28 lutego 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>PRZEDSZKOLE w MIELNIE ul. Szkolna 1, tel. 318-93-47 76-032 MIELNO Reg. 330480499</p> <p>DYREKTOR PRZEDSZKOLA W MIELNIE  Małgorzata Szymczak</p> <p>Koszalin, dnia 28 lutego 2023r.</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.