

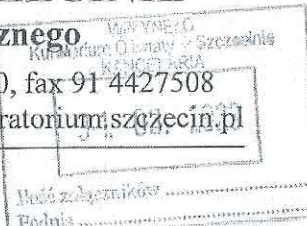


RPU/5758/2023 P  
Data: 2023-03-31

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Branżowego i Niepublicznego

ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin tel. 91 4427500, fax 91 4427508  
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.18.2023.GS.AS

|  |  |
|--|--|
| Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny                 | Zachodniopomorski Kurator Oświaty<br>Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4,<br>70-502 Szczecin                         |
| Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail                 | BSISSt. w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie<br>(ul. Klonowica 14, 72-244 Szczecin)<br>tel. 91 4390601, zssam@miasto.szczecin.pl |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki                            | Grzegorz Szyjka  |
| Imię i nazwisko kontrolującego   | Grzegorz Szczepanik  |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli            | 16 marca 2023 r.- WKBN 52/2023   |
| Imię i nazwisko kontrolującego   | Alina Sukiennicka  |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli            | 16 marca 2023 r.- WKBN 53/2023   |
| Termin rozpoczęcia kontroli  | 20 marca 2023 r  |
| Termin zakończenia kontroli  | 20 marca 2023 r  |
| Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny | WKBN.5533.18.2023.GS.AS  |
| Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki                     | 50   |
| Tematyka kontroli  | Przestrzeganie zapisów Statutu szkoły w związku z decyzją o skreśleniu z listy uczniów szkoły.   |

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

| LP | IMIĘ I NAZWISKO      | STANOWISKO        |
|----|----------------------|-------------------|
| 1  | Grzegorz Szyjka      | dyrektor          |
| 2  | Elżbieta Patyk       | wicedyrektor      |
| 3  | Magdalena Beza       | wicedyrektor      |
| 4  |                      | wychowawca klasy  |
| 5  | Dominika Starczewska | pedagog szkolny   |
| 6  | Renata Majewska      | pedagog specjalny |
| 7  | Monika Józefowicz    | psycholog         |

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**

| LP  | NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI  |
|-----|---|
| 1.  | Statut Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie   |
| 2.  | Wykaz ocen, frekwencji i uwag z dziennika elektronicznego klasy w r. szk. 2022/2023 ucznia  |
| 3.  | Protokół z dn. 22.09.2022 r. z posiedzenia Zespołu Wychowawczego powołanego w sprawie ucznia  |
| 4.  | Zapisy w dzienniku pedagoga szkolnego na rok szkolny 2022/2023 dotyczące  |
| 5.  | Dziennik zajęć praktycznych klasy na rok szkolny 2022/2023  |
| 6.  | Opinia z dn. 25.10.2022 r. p. (wychowawcy klasy) o uczniu   |
| 7.  | Protokół z dn. 9.02.2023 r. z posiedzenia Zespołu Wychowawczego dotyczącego wraz z załączonymi opiniami nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących i zawodowych na temat ucznia |
| 8.  | Opinia z dn. 26.01.2023 r. pedagoga specjalnego na temat 1  |
| 9.  | Pismo z dn. 5.02.2023 r. o dyrektora ZSS w Szczecinie   |
| 10. | Opinia z dn. 8.02.2023 r. p. o uczniu   |
| 11. | Wykaz kontaktów wychowawcy klasy  |
| 12. | Notatka służbowa z dn. 17.03.2023 r. pedagoga specjalnego ze spotkania z kuratorem sądowym  |
| 13. | Opinia z dn. 27.02.2023 r. pedagoga szkolnego o przygotowana dla Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód I Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej ds. Rodzinnych              |
| 14. | Wniosek z dn. 16.01.2023 r. wychowawcy klasy o skreślenie z listy uczniów szkoły  |
| 15. | Pismo z dn. 22.01.2023 r. dotyczące wszczęcia procedury skreślenia z listy uczniów ZSS w Szczecinie ucznia BSISSt.  |
| 16. | Pismo z dn. 22.01.2023 r. dotyczące wszczętej procedury skreślenia jej syna z listy uczniów szkoły – prośba o wstrzymanie procedury skreślenia                                  |
| 17. | Decyzja nr DN-4314-3/2022/23 w sprawie skreślenia ucznia BSISSt. nr 9 w ZSS w Szczecinie z listy uczniów z dniem 17.02.2023 r. - z rygorem natychmiastowej wykonalności         |

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, z uwagi na pismo z dn. 6 marca 2023 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie: 14.03.2023 r.)

skreślonego z listy uczniów Branżowej Szkoły I Stopnia nr 9 w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie (dalej: ZSS) z powodu nieprzestrzegania zapisów Statutu Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie.

był uczniem kl. od dnia 1 września 2023 r. Szkołę podstawową ukończył w

Od początku roku szkolnego 2022/2023 do dnia skreślenia – 17 lutego 2023 r. - miał, zgodnie z zapisami w dzienniku elektronicznym, 421 godzin

nieobecności, w tym 274 godzin nieusprawiedliwionych. Bardzo często nieobecności dotyczyły wybiórczych, pojedynczych lekcji. W dzienniku lekcyjnym odnotowane były także uwagi dotyczące przeszkadzania w prowadzeniu lekcji, niekulturalnego i hałaśliwego zachowania ucznia. Ponadto uczeń otrzymał: upomnienie wychowawcy (23.09.2022 r.), naganę wychowawcy (21.10.2022 r.), upomnienie dyrektora szkoły (7.11.2022 r.) i naganę dyrektora (21.11.2022 r.) – wszystkie te kary zostały wymierzone za opuszczanie zajęć edukacyjnych bez usprawiedliwienia. [imię] zalogował się do dziennika elektronicznego tylko 1 raz – w dn. 16.09.2022 r. W opinii p. Renaty Majewskiej – pedagoga specjalnego, która praktycznie od początku roku szkolnego proponowała uczniowi pomoc (w tym pomoc w nauce) - efektem tak wysokiej absencji ucznia było uzyskanie przez niego 12 ocen niedostatecznych i 4 nieklasyfikowania w klasyfikacji śródrocznej. Pozytywne oceny uczeń otrzymał tylko z religii i historii.

już na początku roku szkolnego był uczestnikiem sytuacji, w której doszło do kradzieży pieniędzy koledecie z klasy. Mimo informacji od uczniów potwierdzających zabranie pieniędzy przez [imię] nie przyznał się do tego czynu.

Od tego incydentu [imię] bardzo często opuszczał zajęcia szkolne. Z informacji otrzymanych od [imię] ucznia wiadomo, że [imię] jest uzależniony od narkotyków i alkoholu. Szkołę podstawową ukończył [imię] ze względu na zagrożenie demoralizacją (narkotyki, alkohol, nierealizowanie obowiązku szkolnego). W listopadzie 2022 r. [imię] miał sprawę sądową za posiadanie narkotyków.

Jak wskazał pedagog specjalny, [imię] podejmowała działania wychowawcze tylko w sytuacjach zagrożenia ze strony instytucji prawnych - aby nie dopuścić do umieszczenia syna w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - bądź w sytuacji zagrożenia skreśleniem z listy uczniów. Podczas rozmów w szkole z pedagogiem szkolnym, na które [imię] przyprawdzała [imię], uczeń sam nie proponował rozwiązań swojej sytuacji szkolnej. Na propozycje ze strony [imię] reagował bardzo impulsywnie, był napastliwy oraz momentami niegrzeczny i nie był zainteresowany zmianą swojego zachowania. Podczas tych rozmów, na przestrzeni od września do listopada, widać było zmianę relacji pomiędzy [imię] i [imię]. [imię] przed rozprawą sądową zapisała [imię] na terapię dla osób uzależnionych. Szkoła nie posiada informacji, czy uczeń rozpoczął i kontynuuje leczenie.

Proces demoralizacji ucznia trwa od kilku lat, co potwierdził w rozmowie telefonicznej z pedagogiem specjalnym kurator sądowy rodziny [imię]. Jak wynika z jego słów, od czasu sprawowania nadzoru nad [imię] podjęli żadnych stosownych działań, aby to zmienić. [imię] podejmuje incydentalnie różne inicjatywy, ale ich nie kontynuuje, a [imię] nie ponosi stosownych konsekwencji za swoje niewłaściwe zachowania.

Ponadto [imię] w złożonym do Kuratorium Oświaty piśmie wskazała, że: „zdyscyplinowanie go (w domyśle [imię]) ku pożądanym zachowaniom, jest wręcz niemożliwe”.

Z informacji otrzymanych od wychowawcy klasy wynika, że wielu uczniów w tej klasie było pod wpływem [imię] co biorąc pod uwagę jego demoralizację, stanowiło zagrożenie dla całego środowiska klasowego.

Już po pierwszym incydencie na terenie szkoły z udziałem [imię] (kiedy został oskarżony o kradzież pieniędzy) pedagog specjalny, pedagog szkolny i psycholog podjęli działania zmierzające do udzielenia pomocy i wsparcia [imię]. Przeprowadzono diagnozę doświadczanych trudności. Pedagog specjalny zaproponował cotygodniowe spotkania z uczniem w celach terapeutycznych, jednak [imię] nie skorzystał z nich ani razu. W rozmowie z [imię] pedagog specjalny polecił uczestnictwo w zajęciach terapeutycznych organizowanych przez Zachodniopomorski Oddział Towarzystwa Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych „Powrót z U” w Szczecinie, gdzie pomoc udzielana jest [imię]

także rodzicom uzależnionego dziecka. Zaproponował również konsultacje psychiatryczne, z których uczeń skorzystał. Ponadto szkoła zapewniła uczniowi możliwość uczenia się po południu w gabinecie pedagoga specjalnego oraz pomoc w pracy nad motywacją ucznia do systematycznej pracy i ustalania realistycznych celów. Przeprowadzono rozmowy, również w obecności [redacted] dotyczące przestrzegania norm społecznych oraz przewidywanych konsekwencji różnych niepożądanych działań i zachowań.

W związku ze wszczęciem postępowania wobec [redacted] przez Sąd Rejonowy Szczecin Prawobrzeże i Zachód I Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej ds. Rodziny, szkoła, na wniosek sądu, przekazała w dniu 27.02.2023 r. opinię pedagoga szkolnego o uczniu. Wskazano w niej m.in.: brak zainteresowania chłopca jego sytuacją edukacyjną, lekceważące podejście do zajęć praktycznej nauki zawodu (brak obecności uniemożliwiający uzyskanie wiedzy w zakresie kwalifikacji zawodowej), sprawianie problemów wychowawczych. Podkreślono, że pomimo wypracowanych zobowiązań złożonych przez [redacted], a dotyczących poprawy sytuacji edukacyjno-wychowawczej [redacted] jego postawa nie uległa poprawie. W opinii wskazano również potrzebę umieszczenia [redacted] w odpowiednim dla niego ośrodku, ze względu na pogłębiający się proces demoralizacji [redacted] w celu podjęcia odpowiednich działań resocjalizacyjnych.

Konsekwencją niewłaściwego zachowania ucznia, [redacted] jego licznych nieusprawiedliwionych nieobecności, zastosowania upomnień i nagan wynikających z zapisów punktu 28 Statutu Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie, po wyczerpaniu kar statutowych, w dniu 16.01.2023 r. wychowawca klasy [redacted] złożył do dyrektora szkoły wniosek o skreślenie [redacted] z listy uczniów szkoły. W dn. 19.01.2023 r. dyrektor szkoły, zgodnie z procedurą, powiadomił pisemnie [redacted] o wszczęciu ww. procedury. W trakcie jej realizacji poproszono nauczycieli uczących [redacted] o opinię o uczniu. Wszystkie wskazywały na lekceważące podejście [redacted] do nauki. W dn. 9.02.2023 r. zwołano w szkole posiedzenie Zespołu Wychowawczego, w których udział wzięli [redacted]. Ustalono wówczas, że [redacted] otrzyma jeszcze jedną szansę, polegającą na: 100% frekwencji, braku uwag i poprawieniu ocen, co potwierdziła podpisem [redacted]. W przeciwnym wypadku miało dojść do skreślenia [redacted] z listy uczniów. Ponieważ uczeń nie wywiązał się z powyższych zobowiązań, po podjęciu w tej kwestii uchwały Rady Pedagogicznej nr 3/BR/2022/23 oraz otrzymaniu negatywnej dla [redacted] opinii Samorządu Uczniowskiego, dyrektor szkoły wydał Decyzję nr DN-4314-3/2022/23 w sprawie skreślenia [redacted] ucznia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 9 w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie z listy uczniów z dniem 17 lutego 2023 r. i nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności [redacted].

[redacted] pomimo stosownego pouczenia, nie odwołała się w ciągu 14 dni od decyzji dyrektora szkoły. Jednocześnie konsultacja z prawnikiem przeprowadzona przez wizytatorów wykazała jednoznacznie, że, mimo występującej w treści decyzji oczywistej omyłki pisarskiej i braku daty, decyzja ta jest prawomocna i nie ma podstaw do jej uchylenia.

Szkoła starała się udzielać zarówno uczniowi jak i jego [redacted] stosownej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jednak częsta nieobecność ucznia w szkole oraz brak konsekwencji w zachowaniu matki dziecka uniemożliwiły szkole uzyskania pozytywnych wyników podjętych działań.

Odnosząc się do zarzutów [redacted] dotyczących niewłaściwych zachowań pracowników szkoły, wszyscy obecni podczas kontroli - dyrektor, pedagog szkolny, pedagog specjalny oraz psycholog - zaprzeczyli, że kiedykolwiek zwracali się w sposób obraźliwy do [redacted]. Wskazali ponadto, że przytoczone przez [redacted] słowa są wyrwane z szerszego kontekstu, co całkowicie zmienia ich treść. Wszyscy zgodnie stwierdzili, że wielokrotnie w rozmowach z [redacted] wspierali ją, proponowali różne rozwiązania [redacted].

i chcieli pomóc rodzinie. Jednak (jak twierdzą pracownicy szkoły), będąca pod silnym wpływem w zdecydowanej większości nie przyjmowała propozycji szkoły, a któremu trudno było pomóc ze względu na częstą absencję, także nie był zainteresowany żadną formą wsparcia.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Wydana przez dyrektora szkoły w trybie k.p.a. decyzja administracyjna nie zawiera wszystkich niezbędnych elementów składowych (brak daty) wynikających z przepisów prawa administracyjnego, a w jej treści zawarta jest oczywista omyłka pisarska (w nazwisku ucznia).

#### **Wnioski:**

1. Duża liczba godzin nieobecności w szkole, brak chęci poprawy pomimo zaproponowanej pomocy, otrzymanie stopniowanych kar wynikających z zapisów Statutu szkoły, a także nieklasyfikowanie z kilku przedmiotów i otrzymanie negatywnych ocen na półrocze z większości pozostałych zajęć - stanowiły uzasadnioną podstawę wszczęcia procedury skreślenia z listy uczniów szkoły.
2. Brak jest podstaw do stwierdzenia, że dyrektor szkoły, pedagog szkolny, pedagog specjalny, psycholog oraz nauczyciele uczyący nie chcieli udzielić uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz umożliwić mu nadrobienie zaległości w nauce.
3. Decyzja o skreśleniu z listy uczniów BSISSt. nr 9 w ZSS w Szczecinie (pomimo zawartej w niej oczywistej omyłki pisarskiej oraz braku daty) jest prawomocna i brak jest podstaw do jej uchylecia.

#### **Zalecenia:**

1. Podczas wydawania decyzji administracyjnych wykazywać należyta staranność w ich redagowaniu – zgodnie z wymogami art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.) oraz unikać w ich treści oczywistych omyłek pisarskich.

**Termin realizacji zaleceń:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082, z późn. zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania

pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **23 marca 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

#### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

| Podpis dyrektora szkoły lub placówki | Podpis kontrolującego               |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <br><br>dr inż. Grzegorz Szyłko      | <br><br>Alina Bawłonińska           |
| Miejsce i data podpisania protokołu  | Miejsce i data podpisania protokołu |
| Szczecin 28.03.2023 ✓                | Szczecin, 24.03.2023 ✓              |

#### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

| Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki |
|--|
| <br><br>Szczecin 28.03.2023 ✓                                |

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.