

a/a

Jan

91

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.91.2016. AS,HB

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, ul. Poznańska 2, 74-200 Pyrzyce
Telefon: 915701130 e-mail: sp2pyrzyce@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Alina Janiń

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	4 lipca 2016 r.	KO.I.5533.91.2016.AS
2.	Hanna Boguta	4 lipca 2016 r.	KO.I.5533.91.2016.HB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 lipca 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 6 lipca 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.91.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 88
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 4 lipca 2016 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w sprawie skargi na postępowanie wychowawcy klasy II wobec uczniów.

A. Janiń

Jan

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z:

- panią Aliną Janiń - dyrektorem Szkoły Podstawowej w Pyrzycach,
- panią Lucyną Kopciwicz – wicedyrektorem,
- rodzicami uczniów klasy II

Analizowano:

- dziennik lekcyjny klasy II
- kwalifikacje wychowawcy klasy II
- arkusz klasyfikacji klas I-III z roku szkolnego 2015/2016 z drugiego półrocza,
- arkusz obserwacji zajęć dydaktycznych w klasie II z dnia 10 listopada 2015 r.,
- notatkę z obserwacji zajęć w klasie II w dniu 20 czerwca 2016 r.,
- protokoły z zebrań z rodzicami z dni: 12 kwietnia 2016 r. i 7 czerwca 2016 r.

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Wychowawcą klasy II jest pani Iwona Kowalska, która posiada odpowiednie kwalifikacje (mgr pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, studia podyplomowe – kształcenie zintegrowane w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej). W Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach pracuje od 8 lat. Jest nauczycielem mianowanym.

Według dyrektora pani Iwona Kowalska jest dobrym nauczycielem, cieszącym się pozytywną opinią wśród rodziców. Dyrektor wyjaśniła, że pismo rodziców z dnia 23 czerwca 2016 r. było dla niej zaskoczeniem, gdyż do tej pory rodzice nie zgłaszali żadnych uwag odnośnie pracy nauczyciela.

Wicedyrektor szkoły oświadczyła, że w lutym 2016 r. pani Iwona Kowalska poinformowała ją o zastrzeżeniach rodziców dotyczących jej pracy z dziećmi (tj. za dużo zadaje, oczekuje od uczniów czystych koszulek na zajęcia wychowania fizycznego). W związku z tym wicedyrektor zaproponowała wychowawcy wsparcie poprzez swój udział w najbliższym, planowanym na kwiecień zebraniu z rodzicami. Podczas kwietniowego zebrania wicedyrektor zapytała rodziców o ewentualne wątpliwości, co do pracy pani Iwony Kowalskiej. Jedna z matek (

stwierdziła, że wszystkie zastrzeżenia omówiono na poprzednim zebraniu - w lutym. Jednak pani [imię] pod koniec kwietnia 2016 r. poprosiła wicedyrektora o indywidualne spotkanie, na które – jak się okazało - przybyli też inni rodzice (5 rodziców, w tym 4, którzy nie byli zadowoleni z pracy wychowawcy). W spotkaniu wzięła udział również pani Iwona Kowalska. Przybyli rodzice podtrzymali zgłaszane wcześniej uwagi odnośnie jej pracy, dodając, że zwraca się ona do ich dzieci w sposób uwłaczający ich godności. Z informacji uzyskanych od wicedyrektora wynika, że pani Iwona Kowalska wymaga od uczniów czystych koszulek na zajęcia wychowania fizycznego (uczy dzieci w ten sposób zasad higieny) oraz, że nigdy nie chciała sprawić przykrości żadnemu dziecku. Być może użyła jakiegoś sformułowania (które zostało odebrane przez dziecko, jako przykre), jednak nie w takim kontekście, jak przedstawiają to rodzice. Jeden z rodziców stanął w obronie pani Iwony Kowalskiej twierdząc, że nie otrzymywał od swojego dziecka żadnych negatywnych komunikatów. Wicedyrektor dodał, że w wyniku spotkania podjęto następujące ustalenia, tj. zobowiązał nauczyciela do unikania dwuznacznych sformułowań, zadbania o atmosferę w klasie II oraz przedstawienie rodzicom oceny sytuacji w klasie na zebraniu w czerwcu br.

Z relacji wicedyrektora wynika, że nie wszyscy rodzice uczestniczący w czerwcowym zebraniu podzielają negatywne opinie o pani Iwonie Kowalskiej. Zarządzone przez wicedyrektora jawne głosowanie wykazało, że zdecydowana większość rodziców popiera nauczyciela. Wicedyrektor wychodząc naprzeciw oczekiwaniom niezadowolonych rodziców poinformowała ich o możliwości przeniesienia dzieci do równoległych oddziałów klasy drugiej (z czego do dnia kontroli żaden rodzic nie skorzystał). Protokół z ww. zebrania opatrzony jest datą 7.06.2016 r. i nie zawiera informacji o głosowaniu i jego wynikach. Zawiera jedynie informację, że „czworo rodziców spośród obecnych wypowiedziało się, że nie są zadowoleni ze stosunku nauczyciela do dzieci. Reszta wyraziła swoje zadowolenie z pracy i kontaktów z wychowawcą”.

Wicedyrektor przedstawił notatkę z obserwacji zajęć w klasie II w dniu 20 czerwca 2016 r., której celem było „przestrzeganie praw ucznia i klimat pracy podczas lekcji”. Poinformował, że obserwacja była niezapowiedziana, a w jej wyniku nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Wicedyrektor po lekcji rozmawiał również z dziećmi bez obecności nauczyciela. Stwierdził, że dzieci wypowiadały się bez skrępowania i strachu; mówiły, że w klasie czują się dobrze.

W odniesieniu do dalszych zarzutów podniesionych w piśmie rodziców wicedyrektor oświadczył, że posługiwanie się numerami z dziennika zamiast używania personaliów dzieci miało miejsce w klasie pierwszej. Wyjaśnił, że rozmawiał na ten temat z panią Iwoną Kowalską, która zobowiązała się do zaprzestania tej praktyki. Wicedyrektor podczas kontroli nie mogła się ustosunkować do pozostałych problemów, m.in. poruszania przez nauczyciela spraw rodzinnych dzieci na forum klasy, zrzucania podręczników i przyborów szkolnych z ławki ucznia, gdyż nie miała w tym zakresie wiedzy. Jak wynika z wypowiedzi dyrektora i wicedyrektora nie zaplanowano w roku szkolnym 2015/2016 w klasie II obserwacji zajęć prowadzonych przez panią Iwonę Kowalską.

Ponadto w dniu kontroli wizytatorzy rozmawiali z trojgiem rodziców, którzy przyszli przedstawić swoją opinię o pracy pani Iwony Kowalskiej. Wyjaśnili, że ich obecność wynika z prośby nauczyciela o wsparcie. Stwierdzili, że pani Iwona Kowalska jest bardzo dobrym nauczycielem i wychowawcą; chcą, aby nadal uczyła ich dzieci i nie godzą się z oskarżeniami wysuwanymi przez nieliczne osoby w klasie II. Ich zdaniem jest to nauczyciel wymagający, ale nie krzyczy na dzieci, nie straszy ich trudnościami na drugim na etapie edukacyjnymi, zadaje zadania dodatkowe dla chętnych uczniów. Jeden z rodziców oświadczył, że opiekował się klasą II podczas wycieczki szkolnej. Zauważył, że relacje pomiędzy dziećmi a nauczycielem są przyjazne.

Opis ujawnionej nieprawidłowości:

- Wicedyrektor w miesiącu lutym roku szkolnego 2015/2016 powzięła informację od pani Iwony Kowalskiej o problemach wychowawczych w klasie II. Jednak podjęte przez nią w tej sprawie działania - w celu pozyskania informacji zapewniających obiektywną i pełną ocenę sytuacji w tej klasie - okazały się nieskuteczne, gdyż nie zażegnały konfliktu pomiędzy grupą rodziców, a nauczycielem.

Zalecenia:

1. Sprawować nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem pozyskiwanych informacji (m.in. od nauczycieli, rodziców, pedagoga) zapewniających obiektywną i pełną ocenę działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w klasie II zgodnie z § 4 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia

A. Juci

H R

27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomagać pracę nauczycieli w realizacji ich zadań (w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami w oddziale aktualnie klasy II) zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Termin realizacji zalecenia: 1 września 2016 r.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Zgodnie z §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 11 lipca 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR

Hanna Boguta

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Stroynowska

Pyrzyce, dnia 13.07.2016r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Alicja Janiś

Starcin, dnia 11.07.2016

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

13 lipca 2016r. *A. Janiś*
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Pyrzyce, dnia *13 lipca* 2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.