

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738  
[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.117.2022.KP.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej, Świeszyno 6, 76-024 Świeszyno, telefon: 94-31-36-225 , e-mail: <a href="mailto:szkola@spswieszyno@edu.pl">szkola@spswieszyno@edu.pl</a>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Joanna Remplewicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Pyrzyńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	29.11.2022r. DK.5533.117.2022.KP
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	29.11.2022r. DK.5533.117.2022.MG
Termin rozpoczęcia kontroli	01.12.2022r.
Termin zakończenia kontroli	01.12.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.117.2022.KP.MG
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	38
Tematyka kontroli	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom oczekującym na lekcje, współpraca dyrektora szkoły z rodzicami uczniów w zakresie zgłaszanych nieprawidłowości w funkcjonowaniu szkoły- CRS 28/2022

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Joanna Remplewicz	dyrektor
2		wychowawca
3	Iwona Piechowiak	pedagog szkolny

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Pismo skierowane do dyrektora szkoły z dnia 24.06.2022r., 15.07.2022r.
2	Odpowiedź dyrektora szkoły na pisma, z dnia 25.11.2022r. 30.06.2022r., 17.08.2022r.
3	Pismo do dyrektora szkoły z dnia 06.09.2022r. wraz z załączoną k
4	Odpowiedź dyrektora szkoły do, z dnia 08.09.2022r.
5	E-mail dyrektora szkoły do, z dnia 23.07.2022r.
6	Odpowiedź, z dnia 25.07.2022r., do dyrektora szkoły.
7	Statut Szkoły Podstawowej im. 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej w Świeszynie.

### Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wgląd w e-dzienniki, w zakresie korespondencji wychowawcy

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2021r. poz. 1082 ze zm.) oraz §3 ust.3 i §13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2020r. poz. 1551 ze zm.), w związku pismem z dnia 14.11.2022r. (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, przeprowadzono w dniu 1 grudnia 2022r., w Szkole Podstawowej im. 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej w Świeszynie kontrolę doraźną dotyczącą zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oczekującym na lekcje, współpracy dyrektora szkoły z rodzicami uczniów w zakresie zgłaszanych nieprawidłowości w funkcjonowaniu szkoły. Z treści pisma wynika, że zastrzeżenia dotyczą działań podejmowanych przez szkołę, w tym działań dyrektora i wychowawcy

- „...szarpania mojego dziecka za kaptur przez opiekuna świetlicy w celu zaciągnięcia na świetlicę. i, prosząc o telefon do mamy i wyciągnęła swoją komórkę. Opiekunka wpisała jej za to uwagę do dziennika elektronicznego (...)”
- w trakcie oczekiwania na lekcje „mojej córce zabrania się korzystania z toalety a ode mnie wymaga się napisania podania w tej sprawie (...)”

- „nękanie codzienne zakazami wyjścia do toalety i pytaniem kiedy mama napisze podanie”
- wychowawca „dopuszcza się także opowiadania sytuacji związanych z swojej koleżance, która jest matką jednego z uczniów naszej klasy (...)”
- „nękane dzieci kończą u psychologów, w szpitalach, ze szkodami materialnymi(...). Poruszam ten wątek, ponieważ nie wiem w jakim celu i na jakiej podstawie ja także otrzymałam dzieci, które prześladują słabszych. Zgłosiłam takie zawiadomienie do Pani Dyrektor, pisemnie, żeby się znów nie go.”
- działań Rady Rodziców
- „wypadku do jakiego doszło na lekcji w-f (...)”. Wychowawca „natychmiast zrobiła nagonkę na moja córkę zwołując rodziców, Panią Pedagog i informując mnie telefonicznie o tym, że mam się stawić nam rozmowę (...)”

Zarzuty dotyczące „bestialskiego z mojej ocenie potraktowania mojego dziecka przez wychowawcę klasy w minionym roku szkolnym” były rozpatrywane w ramach skargi nr 24/2022, kontroli doraźnej DK.5533.80.2022.KD.KP w miesiącu wrześniu 2022r.

W trakcie kontroli ustalono, że jest a. Odnosnie zarzutu stawianego w skardze „nieprzyjemnej sytuacji na terenie szkoły, szarpania dziecka za kaptur przez opiekuna świetlicy (...)”, dyrektor szkoły oświadczył kontrolującemu, że do szkoły nie wpłynęło żadne pismo informujące o zdarzeniu jak również, że taka sytuacja nie miała miejsca. w swoim piśmie a, kiedy sytuacja miała mieć miejsce oraz nie wskazał konkretnego nauczyciela świetlicy, na świetlicy szkolnej pracuje kilku nauczycieli. Dyrektor szkoły przekazał kontrolującemu, że uczniowie mogą korzystać z toalety za każdym razem, gdy mają taką potrzebę. Dodał również, że zakaz dotyczył chowania się w toalecie, podczas oczekiwania na rozpoczęcie lekcji, a nie korzystania z niej. Wszyscy uczniowie, którzy przybywają do szkoły przed lekcjami znajdują się pod opieką nauczyciela pełniącego dyżur w świetlicy. Uregulowane jest to Statucie Szkoły Podstawowej w Świeszynie, w rozdziale V § 42, który poświęcony jest opiece świetlicowej (statut szkoły).

W dniu kontroli ustalono, że wychowawca klasy kontaktował się z za pośrednictwem e-dziennika. Wychowawca kla oświadczył, że nie rozmawiał z innymi rodzicami na temat Tym samym nie potwierdził zarzutu rozmawiania z innym rodzicem o .

W związku z zarzutem nękania dzieci i prześladowania słabszych pedagog szkolny poinformował kontrolujących, że w bieżącym roku szkolnym jeden z uczniów k stał się obiektem „, do incydentu doszło po lekcjach. Pedagog podjął działania w celu wyjaśnienia zdarzenia oraz objęła ucznia pomocą pedagogiczno-psychologiczną. W klasie zostały przeprowadzone warsztaty na temat zagrożeń w sieci, cyberprzemocy oraz poinformowano uczniów o odpowiedzialności prawnej za publikowane treści. Dyrektor szkoły oświadczył, iż w tej sprawie nie wpłynęło do szkoły żadne pismo od

Dyrektor szkoły w związku z zastrzeżeniami j dotyczących działań Rady Rodziców poinformował, że zgodnie z art. 68 i art. 83 z 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 910 ze zm.) rada rodziców jest samorządnym i niezależnym społecznym organem szkoły oraz „dokumenty rady rodziców są w posiadaniu rady rodziców, a nie dyrektora szkoły”. Rodzic swoje zastrzeżenia dotyczące rady rodziców, winien skierować bezpośrednio do rady rodziców.

Odnosząc się do zarzutu „wypadku do jakiego doszło na lekcji w-f (...)”. Wychowawca „natychmiast zwrócił uwagę na... zwołując rodziców, Panią Pedagog i informując mnie telefonicznie o tym, że mam się stawić nam rozmowę (...)”, podczas rozmowy z wychowawcą klasy ustalono, że do zdarzenia... przez (...), doszło przypadkowo podczas lekcji wychowania fizycznego w czerwcu 2022r. Po zdarzeniu rodzice... poprosili wychowawcę o zorganizowanie spotkania z... Wychowawca klasy... zadzwoniła do mamy... przekazując informację o zdarzeniu oraz terminie spotkania. W dniu 22 czerwca 2022r. wychowawca klasy otrzymał wiadomość poprzez e-dziennik, od... z informacją, że skontaktowała się z... i sama pokryje... Pomimo tej informacji w dniu 24 czerwca 2022r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo..., w którym między innymi prosi o numer polisy ubezpieczeniowej szkoły, w celu... ra... odpowiedzialności cywilnej nauczycieli. Dyrektor szkoły udzielił w dniu 30 czerwca 2022r. odpowiedzi na pismo, w którym wyjaśnił, iż nauczyciel wychowania fizycznego nie wiedział... z zobowiązał się osobiście... W dniu 15 lipca 2022r. do szkoły wpłynęło kolejne pismo od... dotyczące między innymi podania numeru polisy ubezpieczeniowej szkoły. W dniu 23 lipca 2022r., dyrektor szkoły skontaktował się pisemnie z firmą ubezpieczeniową, opisał sytuację... Ubezpieczyciel w dniu 25 lipca 2022r. poinformował, że opisaną sytuację można zgłosić na dwa sposoby: numer polisy oraz nazwę ubezpieczyciela podaje się osobie roszczącej, a ta osoba na własną rękę zgłasza szkodę lub w porozumieniu i za zgodą osoby roszczącej można zgłosić szkodę za pośrednictwem swojego brokera. Dnia 17 sierpnia 2022r. Dyrektor szkoły wystosował pismo do... informując, iż szkodę mogą zgłosić... Dnia 6 września 2022r. do szkoły wpłynęło kolejne pismo od... z numerem konta oraz kopią faktury... Dnia 8 września 2022r. dyrektor szkoły skierował pismo do... z numerem polisy otrzymanym od firmy ubezpieczającej szkołę. Dyrektor szkoły podejmował działania w celu informowania... o możliwościach związanych z pozyskaniem od ubezpieczyciela kosztu na...

**Ujawnione nieprawidłowości:** nie ujawniono nieprawidłowości.

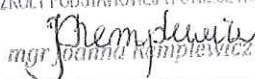


#### **Wnioski:**

1. Nie potwierdzono zarzutu szarpania... za kaptur przez nauczyciela świetlicy.
2. W szkole nie wprowadzono zakazu korzystania uczniów z toalety.
3. Na podstawie prowadzonych czynności kontrolnych nie potwierdzono zarzutów stawianych przez rodzica dotyczących nękania... oraz rozpowszechniania informacji na jej temat przez wychowawcę...
4. Dyrektor szkoły i pedagog szkolny podejmowali działania w przypadkach zgłoszeń dotyczących cyberprzemocy wśród uczniów.
5. Dyrektor szkoły i wychowawca... podjęli działania po zniszczeniu przez... na lekcji wychowania fizycznego.

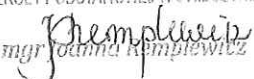
**Zalecenia:** nie wydano

Protokół sporządzono w dniu **12 grudnia 2022r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŚWIESZYNIE</p>  <p>mgr Joanna Kąmpiewicz</p>	<p>WIZYTATOR      STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Katarzyna Pyrzyńska</p>  <p>Małgorzata Gal</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 12 grudnia 2022 r.	Koszalin, dnia 12 grudnia 2022 r.

### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŚWIESZYNIE</p>  <p>mgr Joanna Kąmpiewicz</p> <p>Szkoła Podstawowa ul. 27 Wolyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej w Świeszynie Świeszyno 6, 76-024 Świeszyno tel./fax (94) 3161-225, (94) 3161-310 REGON 367671419</p> <p>Koszalin, dnia 12 grudnia 2022r.</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

