



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail:

[koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.80.2022.KD.KP

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie, ul. Władysława Andersa 34, 75-626 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. 27 WDP AK w Świeszynie, Świeszyno 6, 76-024 Świeszyno tel. 94 3161 225 e-mail: <a href="mailto:szkola@spswieszyno.edu.pl">szkola@spswieszyno.edu.pl</a>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Joanna Remplewicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Dajczak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 1 września 2022 r. nr DK.5533.80.2022.KD.KP
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Pyrzyńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 1 września 2022 r. nr DK.5533.80.2022.KD.KP
Termin rozpoczęcia kontroli	2 września 2022r.
Termin zakończenia kontroli	2 września 2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.80.2022.KD.KP
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	35
Tematyka kontroli	Kontrola doraźna dotycząca organizacji współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie informowania o zachowaniu i ocenach dziecka i zgodności wystawienia rocznej oceny zachowania z obowiązującymi przepisami prawa.

CS24/2022

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli**

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Joanna Remplewicz	Dyrektor szkoły
2.	Iwona Piechowiak	Pedagog szkolny
3.		Wychowawca klasy (2021/2022), I (2022/2023)

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej w Świeszynie w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego uczniów i współdziałania szkoły z rodzicami
2.	Zestawienie rocznej samooceny i oceny klasy z zachowania w klasie w roku szkolnym 2021/2022
3.	Zestawienie rocznych ocen z zachowania sugerowanych przez nauczycieli uczących w klasie w roku szkolnym 2021/2022
4.	Wyciąg z uwag (pozytywnych i negatywnych) z dziennika elektronicznego w I i II półroczu roku szkolnego 2021/2022
5.	Protokół z posiedzenia zespołu wychowawczego z dnia 14 czerwca 2022r. w sprawie rocznych ocen z zachowania
6.	Protokół nr 12 z posiedzenia Rady Pedagogicznej w Szkole Podstawowej w Świeszynie z dnia 14 czerwca 2022r.
7.	Wydruk z dziennika elektronicznego tematyki zajęć z wychowawcą w klasie w roku szkolnym 2021/2022
8.	Wydruk z dziennika elektronicznego informacji o kontaktach z rodzicami w klasie w roku szkolnym 2021/2022
9.	Wydruk z dziennika elektronicznego ważniejszych wydarzeń z życia klasy w roku szkolnym 2021/2022
10.	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2021/2022 dot. czynności w klasie
11.	Odwołanie od rocznej oceny z zachowania złożone przez z dnia 24 czerwca 2022r.
12.	Odpowiedź dyrektorki szkoły na odwołanie z dnia 29 czerwca 2022r.

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Wgląd w daty wystawienia ocen przewidywanych i klasyfikacyjnych w dzienniku elektronicznym klasy w roku szkolnym 2021/2022
2.	Wgląd w korespondencję wychowawczynie i dyrektorki szkoły z rodzicami w dzienniku elektronicznym w roku szkolnym 2021/2022
3.	Wgląd w korespondencję wychowawczynie z innymi rodzicami uczniów klasy dotyczącą spraw klasowych w roku szkolnym 2021/2022

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. 2021 poz. 1082 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18

Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 poz. 1551 ze zm.), w dniu 2 września 2022r. przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. 27 WDP AK w Świeszynie, kontrolę doraźną w związku ze skargą I z dnia 25 lipca 2022r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) dotyczącą organizacji współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie informowania o zachowaniu i ocenach dziecka i zgodności wystawienia rocznej oceny z zachowania z obowiązującymi przepisami prawa. Z treści pisma wynika, że wg niesłusznie i niesprawiedliwie oceniona otrzymując roczną ocenę dobrą z zachowania. Skarga dotyczyła również „nieprofesjonalnego i niewłaściwego zachowania pedagogów szkolnych”.

W trakcie kontroli ustalono, że I w roku szkolnym 2021/2022 była u . Na podstawie rozmowy z dyrektorką szkoły, wychowawczynią klasy i pedagożką szkolną oraz po analizie dokumentacji szkoły,

1. w zakresie wystawienia rocznej oceny z zachowania stwierdzono, że:

Za pierwszy okres (półrocze) została oceniona na ocenę wzorową z zachowania. W trakcie drugiego półrocza w dzienniku elektronicznym zapisane zostały negatywne uwagi o zachowaniu od różnych nauczycieli. Uwagi dotyczyły m.in. dwukrotnego złamania zakazu używania telefonu komórkowego na terenie szkoły, rozmów na lekcji oraz pozostawiania w szatni, kiedy powinna być na świetlicy ze względów bezpieczeństwa.

Do wystawienia sugerowanej rocznej oceny zachowania wychowawczynie wzięła pod uwagę (zgodnie z §64.4 statutu):

- samoocenę – ocena bardzo dobra
- oceny nauczycieli uczących uczennicę – ocena bardzo dobra (1/10 – ocena dobra, 8/10 ocena bardzo dobra, 1/10 ocena wzorowa)
- ocenę przez uczniów – dzieci w klasie oceniły od oceny poprawnej po bardzo dobrą. Ocenę poprawną , którzy wskazywali na drobne , które im wyrządzała, typu celowe szturchnięcie na przerwie czy zrzucenie zeszytu z ławki. e zgłaszali tego, bo nie wyrządziła nikomu tym szkody i były na tyle błahe, że nie chcieli skarżyć, jednak było ich na tyle dużo, że według nich jest ważne w ocenie zachowania

Wychowawczynie, biorąc pod uwagę wszystkie składowe oceny zachowania, wystawiła sugerowaną ocenę bardzo dobrą z zachowania. Taka ocena została wpisana do dziennika elektronicznego w dniu 11 maja 2022r. i przedstawiona matce na zebraniu szkolnym w dniu 12 maja 2022r. (na miesiąc przed rocznym klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej zgodnie z §61.2 statutu szkoły).

Po tym terminie doszło do dwóch zdarzeń z udziałem podczas których celowo zniszczyła zeszyt i dokonała uszkodzenia pracy plastycznej na konkurs . W obu przypadkach nie od razu przyznała się do popełnienia czynów, konieczne było wyjaśnianie spraw. W przypadku zniszczonego zeszytu do szkoły została wezwana i na spotkaniu z wychowawczynią i pedagożką ustalono, że zeszyt zostanie przepisany przez i . ( ) . nie wywiązała się z umowy – nie pomogła w przepisaniu zeszytu, nie przeprosiła kolegi. W związku z powyższym wychowawczynie w oparciu o zapis statutowy (§64.5 statutu), że *ocena roczna jest odzwierciedleniem zachowania ucznia w ciągu całego roku*

szkolnego i należy brać pod uwagę zmianę zachowania ucznia (pozytywną i negatywną), podjęła decyzję o wystawieniu przewidywanej oceny rocznej dobrej z zachowania. Ocena dobra została wstawiona do dziennika elektronicznego w dniu 8 czerwca 2022r., a ..... / o tym powiadomione na tydzień przed rocznym klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej zgodnie z §61.3 statutu szkoły. Mimo rozmów przypominających pedagożki szkolnej : ..... i rozmowy telefonicznej dyrektorki szkoły : ..... o wypełnieniu zobowiązania naprawienia szkody i ..... i uniknięciu obniżenia oceny z zachowania do oceny dobrej, ..... tego nie zrobiła. i ..... zgodnie z zapisami statutu nie wniosła o podwyższenie oceny z zachowania (§66 statutu).

Dobłą praktyką szkoły jest opiniowanie ocen z zachowania przez zespół wychowawczy w sytuacjach spornych i niejednoznacznych. Taki zespół zebrał się w dniu 14 czerwca 2022r. przed rocznym posiedzeniem klasyfikacyjnym Rady Pedagogicznej. Zespół, po przeanalizowaniu sytuacji, zaopiniował pozytywnie końcoworoczną ocenę dobrą dla .....

Podczas rocznego klasyfikacyjnego posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 14 czerwca 2022r. sprawa rocznej oceny z zachowania i ..... i ..... stanowiła oddzielny punkt obrad. W wyniku głosowania nauczycieli – decyzją Rady Pedagogicznej ..... otrzymała ocenę dobrą z zachowania na zakończenie roku szkolnego 2021/2022 (17/22 – ocena dobra, 2/22 – wstrzymały się, 3/22 – ocena bardzo dobra). Ocena dobra pozostała w dzienniku elektronicznym.

Po rocznym klasyfikacyjnym posiedzeniu Rady Pedagogicznej, I..... łodatkowo brała ..... podczas lekcji nauczycielki j. polskiego bez jej zgody – wraz z ..... on, którym miała być nagrywana lekcja. ..... nie przyszła na spotkanie z pedagożką i wychowawczynią w celu omówienia sytuacji, nie przyjęła do wiadomości winy s

Ponadto ustalono, że ..... czynnego udziału w życiu klasy i szkoły – nie jest zaangażowana w działania Szkolnego Klubu Wolontariatu, nie bierze udziału w konkursach, sporadycznie w ciągu roku szkolnego brała czynny udział w uroczystościach szkolnych, w tych, w których brali udział wszyscy z uwagi na rangę uroczystości. Zweryfikowano również zdanie ..... że „pomaga w nauce innym dzieciom” – informacja ta nie została potwierdzona ani przez uczniów klasy, ani przez wskazaną ..... Zachowanie ..... i jej postawa nie wskazują również na zachowanie bez zastrzeżeń i wywiązywanie się z zaciągniętych zobowiązań z zakresie szczególnie naprawienia szkód powstałych w relacjach z rówieśnikami. W związku z powyższym nie spełniała wszystkich wymagań na ocenę bardzo dobrą z zachowania, określonych w §65 statutu.

W dniu 24 czerwca 2022r. .... złożyła odwołanie od oceny dobrej z zachowania na świadectwie klasy. Pismem z dnia 29 czerwca 2022r. otrzymała odpowiedź dyrektorki szkoły z informacją, że ocena została poprawnie wystawiona zgodnie ze statutem szkoły i obowiązującymi przepisami, w związku z powyższym pozostaje niezmienną.

## 2. W zakresie współdziałania szkoły z rodzicami dotyczącego informowania o zachowaniu i ocenach dziecka stwierdzono, że:

Zgodnie z zapisami §74. 7 statutu szkoły współdziałanie z rodzicami odbywa się poprzez, m.in. *ustalone według harmonogramu spotkania wychowawców klas z rodzicami w celu*

spełnienia obowiązku określonego wyżej oraz wymiany informacji i dyskusji na tematy wychowawcze (w tym czasie wszyscy nauczyciele są obecni w szkole i rodzice mogą odbywać indywidualne rozmowy, również z pedagogiem szkolnym, na każdy interesujący ich temat; indywidualne rozmowy wychowawcy klasy z rodzicami; wizyty rodziców w szkole na prośbę nauczyciela lub z inicjatywy rodziców; organizowanie zespołu wychowawczego w razie szczególnych trudności z uczniem. Zwołanie zespołu odbywa się na wniosek wychowawcy lub uczącego w danej klasie nauczyciela. W rozmowach uczestniczą: Dyrektor Szkoły, pedagog, wychowawca (zainteresowany nauczyciel), rodzice i uczeń; informacje w zeszytach lub dzienniczkach uczniowskich; konsultacje rodzic – nauczyciel – uczeń; elektroniczne środki komunikacji (internetowa strona szkoły [spswieszyno.pl](http://spswieszyno.pl), dziennik elektroniczny) i dni otwarte szkoły. W omawianej sprawie współdziałanie szkoły z [ ] było zgodne z przyjętymi zasadami. Najczęstszy kontakt odbywał się poprzez dziennik elektroniczny – zawsze otrzymywała odpowiedzi zarówno od dyrektorki szkoły, jak i wychowawczynie. Wychowawczynie kontaktowała się [ ] również w sposób telefoniczny, zapraszała na rozmowy w związku z pojawiającymi się problemami w zachowaniu [ ]. Ponadto pedagoga udzieliła wsparcia [ ], zapewniła o możliwości rozmowy w dowolnym wybranym przez nią czasie. Wychowawczynie również na czas informowała poprzez dziennik elektroniczny o ocenach (terminy statutowe ocen sugerowanych i proponowanych). Informowała również [ ] o zamierzeniach wychowawczych wobec [ ], terminach spotkań i zebrań (potwierdzeniem dokumentacja szkoły).

Ustalono również, na podstawie dokumentacji szkoły, że zarówno uczniowie klasy, jak i rodzice zostali zapoznani z dokumentami szkoły, w tym statutem i wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania – dzieci na lekcji wychowawczej w dniu 3 września 2021r., a rodzice na zebraniu w dniu 16 września 2021r. Ponadto statut jest udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Świeszynie – przekierowanie znajduje się na stronie internetowej szkoły.

3. W zakresie spraw zgłaszanych przez [ ] ustalono, że:

- a) w przypadku niewłaściwego zachowania „pedagogów” w związku ze zdarzeniem zniszczenia zeszytu [ ] – w dniu 12 maja 2022r. zgłosił się do wychowawczynie [ ] z informacją, że ktoś zniszczył mu zeszyt. Pokazał zeszyt wychowawczynie, który był pogięty, w środku porysowany, na okładce przyklejona bibuła, pudełko od zapalek i wykonany ręcznie z [ ] Wychowawczynie zostawiła zeszyt na swoim biurku i zapewniła [ ] że wyjaśni sprawę. Zeszyt jednak zniknął z jej biurka. Następnego dnia okazało się, że ktoś włożył go do pudełka tzw. „rzeczy znalezionych”. Podczas lekcji wychowawczej 13 maja 2022r. nauczycielka starała się wyjaśnić sytuację i znaleźć sprawców zniszczenia. Początkowo dzieci nie chciały nic mówić. Gdy zaproponowała, żeby wypowiedzieli się na kartkach, wstał [ ] i powiedział, że „nie na kartce pisać nie będzie, powie to wprost”. Wskazał na [ ] i [ ] Inni chłopcy również to potwierdzili. Część dzieci, głównie [ ] nie zabrały głosu, gdyż zostały w pewien sposób zastraszone, zaszantażowane przez [ ] że jeśli powiedzą, kto to zrobił, ona przestanie się z nimi kolegować. Uczennice [ ] ostatecznie [ ] się do zniszczenia zeszytu. Przyklejenie [ ] tłumaczyły zainteresowaniem tematem na przyrodzie, a zniszczenie zeszytu tym, że [ ] im przeszkadzał

i dokuczał. W lekcji wychowawczej uczestniczyła pedagożka szkolna. W dniu 16 maja 2022r. (poniedziałek) wychowawczynie zaprosiła telefonicznie rodziców na rozmowę do szkoły, która odbyła się w dniu 20 maja 2022r. Na spotkaniu obecne były mamy. Rozmowa prowadzona była w obecności pedagożki szkolnej. Podczas tego spotkania przyznały się do winy i same zaproponowały, że przepiszą zeszyt kolegi do czasu wystawienia ocen z zachowania. Po części rozmowy wspólnej z dziećmi, odbyła się rozmowa z rodzicami, podczas której zarówno wychowawczynie, jak i pedagożka przekazały rodzicom informacje, że naprawienie szkody jest istotnym elementem wychowawczym, a czynienie bez tego elementu kwalifikuje się do obniżenia oceny z zachowania. Ustalono, że będzie dana szansa na naprawienie szkód. Po tym spotkaniu została poproszona o pozostanie. Zarówno wychowawczynie, jak i pedagożka rozmawiały z rodzicami o pogarszającym się zachowaniu. Próbowały dowiedzieć się co jest jego przyczyną. Nie zauważyła zmian w zachowaniu i twierdziła, że nic się stało; zadowolona była jednak z propozycji pedagożki, że w razie potrzeby będzie mogła skorzystać ze wsparcia pedagogicznego w szkole. Namawiała rodziców, by z tego skorzystała, jednak rodzice nigdy nie przyszła na rozmowę do pedagożki szkolnej. W dniu 23 maja 2022r. wychowawczynie wpisała uwagę do dziennika związaną z tym zdarzeniem do dziennika elektronicznego. Ustalono w trakcie kontroli, iż wobec rodziców zastosowano jedną karę – wpis uwagi, a nie obniżenie zachowania. Rodzice nie złożyła w żadnej formie swojego odwołania od kary obniżenia zachowania, bo w tym momencie nie było to zastosowane, a dyrektorka szkoły nie zmieniała kary na przepisanie zeszytu, bo było to ustaleniem rozmowy z rodzicami i w obecności rodziców. Dyrektorka szkoły zapewniła, że nigdy w tej szkole nie stosuje się prac społecznych jako kary. W dniu 7 czerwca 2022r. pedagożka rozmawiała z rodzicami na temat wywiązania się z ustaleń ze spotkania czyli przepisania zeszytu. Rodzice powiedziały, że jeszcze tego nie zrobili, ale rodzice zadeklarowała, że na pewno to zrobi i po weekendzie przyniesie zeszyt koledze. Rodzice natomiast do niczego się nie zobowiązała – zaproponowała, że po wakacjach przyniesie własnoręcznie namalowany obraz dla szkoły w ramach kary. Pedagożka wytłumaczyła dziewczynce, że będzie miło, gdy przyniesie obraz do szkoły, jednak w tym przypadku nie chodzi o przyniesienie czegoś dla szkoły, tylko ważne jest naprawienie szkody wyrządzonej koledze i powinna pomyśleć co może zrobić dla niego. Pedagożka poinformowała o braku realizacji zadania dyrektorkę szkoły, która w związku z postawą rodziców rozmawiała telefonicznie z jej rodzicami, tłumacząc to samo, co pedagożka. Dodała, że w związku z dodatkowymi negatywnymi uwagami dla rodziców, które pojawiły się od czasu wystawienia sugerowanych ocen i postawą rodziców wobec naprawienia szkody wyrządzonej koledze, konsekwencją może być ocena dobra z zachowania na koniec roku dla rodziców. Rodzice zapewniła, że coś wymyślą, a jeśli nie i ocena będzie obniżona do dobrej odwoła się od niej. Rodzice po weekendzie przyniosła przepisany zeszyt, wykonała dodatkowo dla kolegi budkę na owady dla szkoły. Rodzice przeprosiła rodziców w obecności pani dyrektor. Rodzice przeprosiła natomiast przyniosła budkę na owady dla szkoły, co zgodnie z omawianymi wcześniej zasadami nie mogło być



- o zniszczeniach. Zostało to wzięte przez komisję pod uwagę. Wychowawczynie stwierdziła, że praca nie została całkowicie zniszczona, jednak w oczach dziecka, które go zrobiło została popsuta, była niezgodna z jego koncepcją. Wychowawczynie rozmawiała z dziećmi, że nie wolno robić niczego bez zgody osoby, której to dotyczy, a tym bardziej, jeśli miałyby być to ze szkodą dla tej drugiej osoby.
- e) w kwestii nieuprawnionej uwagi za używanie telefonu w szkole przed lekcjami – ustalono, że uwagę wpisała do dziennika elektronicznego dyrektorka szkoły w dniu 19 maja 2022r. I używała telefonu komórkowego na przerwie bezpośrednio przed pierwszą lekcją. W szkole obowiązuje zakaz używania telefonów zarówno podczas lekcji, jak i przerw, stąd uwaga.
- f) w sprawie niedostatecznego zabezpieczenia przebywania w szkole pozostałych dzieci, poza ósmoklasistami, podczas egzaminu ósmoklasisty – dyrektorka wyjaśniła, że podczas egzaminu ósmoklasisty w szkole korzystano z dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych tzw. dni dyrektorskich. Zapewnione były zajęcia opiekuńczo-wychowawcze dla potrzebujących dzieci oraz w normalnym trybie odbywały się zajęcia oddziału przedszkolnego. W drugim dniu egzaminu, przedszkolaki miały zajęcia w OSP Świeszyno. Jeden z rodziców jest strażakiem i zaproponował, by zorganizować zajęcia w OSP. W zajęciach tych uczestniczyli także inni rodzice, potraktowano te zajęcia jako coś w rodzaju integracji. Pogoda była deszczowa, ale dzieci były ubrane adekwatnie do pogody, a zajęcia odbywały się pod wiatą. Dyrektorce nie jest wiadome, by ktokolwiek składał skargę na niezabezpieczenie warunków przebywania w szkole, a tym bardziej nie wie, że na zamkniętych grupach ktokolwiek poszukiwał osoby, która prawdopodobnie złożyła skargę do organu prowadzącego. Dyrektorka oświadczyła, że nie może odpowiadać za relacje rodziców między sobą i za to co piszą do siebie na forach społecznościowych. Oświadczyła, że nie jest jej znany przypadek zachowania dziecka, które rodzice łączyliby z aurą podczas tych zajęć. Nie otrzymała żadnej skargi.
- g) w kwestii „demolującego szkołę ucznia, który został nagrodzony” – wychowawczynie i dyrektorka szkoły wyjaśniły, że nie było przypadku, w którym „demolujący szkołę uczeń” otrzymałby wyróżnienie na koniec roku. Prawdopodobnie p[ro]p[is]tka a pisząc o nowym [uczniu] z klasy pomyliła dwóch uczniów, bowiem do klasy w ciągu roku szkolnego doszedł jeszcze jeden uczeń, który jest spokojny, uczynny, bardzo dobrze się uczy i ten został wyróżniony.
- h) w zakresie „donoszenia jeden na drugiego” – wychowawczynie wyjaśniła, że w sprawie ze zniszczonym zeszytem, gdy widziała, że dzieci mają obawy, by wypowiadać się publicznie, zaproponowała, by wypowiedziały się na kartkach. Nie traktowała tego jako donoszenie, jedynie umożliwiła wypowiedzenie się dzieciom. Nigdy nie zachęcała również dzieci, by „donosiły”. Dzieci jeśli chcą ją poinformować, że coś się stało, same się do niej zgłaszają. Jako przykład podała małe złośliwości, które robiła [uczniowie], a oni jednak tego nie zgłaszali.
- i) w kwestii upublicznienia korespondencji [uczniowie] – na podstawie dokumentacji szkoły – udostępnionej korespondencji z [uczniowie] i innymi rodzicami stwierdzono, że wychowawczynie nie upubliczniła wiadomości [uczniowie] nie podała [uczniowie]. Celem wiadomości do rodziców była jedynie prośba wychowawczynie, by rodzice kierowali swoje uwagi i sugestie bezpośrednio do niej, pani pedagog lub pani dyrektor



odnośnie sytuacji, które opowiadają dzieci w domu. Wyjaśniła swoje powody pogadanki o konsekwencjach nagrywania bez zgody nagrywanego. Otrzymała kilka odpowiedzi od rodziców, którzy byli zdziwieni faktem, by ktokolwiek z rodziców podważał sens takich pogadanek.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że w dniu 15 czerwca 2022r. w klasie na lekcji miało miejsce zdarzenie z próbą nagrywania nauczycielki z ukrycia, bez jej zgody. Na przerwie powstał pomysł, by spróbować nagrać nauczycielkę podczas lekcji. Nauczycielka otworzyła dzieciom drzwi sali. Podszedł do niej uczeń i powiedział, że chcą ją nagrywać podczas tej lekcji. W tym czasie do sali podeszła wychowawczyni klasy, chcąc przekazać informacje. Wtedy dowiedziała się o planach dzieci. W tym czasie trzy dziewczynki ukryły telefon. Poproszono dyrektorkę szkoły. Nastąpiło wyjaśnienie sprawy. Stwierdzono, że telefon był ukryty na końcu sali. Telefon był własnością [imię] i ukryciem telefonu zajęła się [imię] i [imię]. [imię] i [imię] od razu przyznały się do tego czynu. Wychowawczyni w związku ze zdarzeniem przeprowadziła z klasą pogadankę na temat odpowiedzialności za czyn nagrywania kogokolwiek bez jego zgody. Po rozmowie z dziećmi poprosiła rodziców czterech uczennic na rozmowę w szkole. Na spotkaniu nie pojawiła się [imię] oskarżając poprzez dziennik elektroniczny wychowawczynię o zastraszanie dzieci i nazwanie ich przestępcami. Sprawa została wyjaśniona [imię] przez dyrektorkę szkoły. [imię] nie przyjęła wyjaśnień, twierdząc, że wychowawczyni działa nieprofesjonalnie.

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

W wyniku kontroli nie ujawniono nieprawidłowości w zakresie tematyki kontroli.

#### **Wnioski:**

1. Sugerowana ocena zachowania [imię] została wystawiona w oparciu o samoocenę dziewczynki, ocenę uczniów i poszczególnych nauczycieli uczących dziecko.
2. W związku z negatywnymi uwagami wobec [imię] dotyczącymi jej zachowania (używanie telefonu na przerwie, popsucie pracy plastycznej koledze na konkurs) oraz niewywiązaniem się z naprawienia szkód w związku ze zniszczeniem zeszytu koledze wystawioną oceną proponowaną zachowania była ocena dobra.
3. Zespół wychowawczy zebrany przed rocznym klasyfikacyjnym zebraniem Rady Pedagogicznej zaopiniował pozytywnie wystawienie oceny dobrej zachowania [imię].
4. Uchwałą Rady Pedagogicznej roczną oceną zachowania [imię] pozostała ocena dobra.
5. Roczna ocena zachowania [imię] została wystawiona zgodnie ze statutem szkoły i obowiązującymi przepisami w zakresie klasyfikowania uczniów.
6. [imię] nie skorzystała ze statutowego prawa podwyższenia oceny zachowania.
7. [imię] odwołała się od rocznej oceny zachowania i otrzymała odpowiedź od dyrektorki szkoły o poprawności wystawienia oceny.
8. W szkole organizuje się współdziałanie z rodzicami w zakresie informowania o zachowaniu i ocenach dziecka zgodnie z zapisami statutu szkoły.

9. I była na bieżąco informowana o zachowaniu i ocenach
10. Działania polegające na negowaniu roli wychowawczej szkoły utrudniają współpracę i uzyskanie pożądaných efektów.
- 11.1 otrzymała wsparcie pedagoga szkolnego za zgodą z którego nie skorzystała.
12. Wychowawczynie i pedagożka podejmowały adekwatne do pojawiających się sytuacji działania wychowawcze, w tym pogadanki z klasą oraz działania integracyjne w tej klasie.

**Zalecenia: Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.**

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 9 września 2022r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki**

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŚWIESZYNIE <i>mgr Joanna Remplewicz</i></p>	<p>STARSZY WIZYTATOR WIZYTATOR <i>Katarzyna Dajczak Katarzyna Pyrzyńska</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Świeszyno, dnia 12 września 2022r.	Koszalin, dnia 9 września 2022r.

**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ W ŚWIESZYNIE <i>mgr Joanna Remplewicz</i></p> <p>Świeszyno, 12 września 2022r.</p> <p>Szkoła Podstawowa im. 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej w Świeszynie Świeszyno 6, 76-024 Świeszyno tel./fax (94) 3161-225, (94) 3161-310 REGON 387871419</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.