



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
Oddział zamiejscowy Delegatury w Koszalinie z siedzibą w Wałczu
ul. Bydgoska 50, 78-600 Wałcz tel. 789 441 296, fax 672 584 016
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DKO.5533.1.2023.MŚ,JB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie Oddział zamiejscowy w Wałczu, ul. Bydgoska 50, 78-600 Wałcz
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa w Nowym Worowie, ul. Chopina 9, 78-523 Nowe Worowo tel. (94)3615770 e-mail: zs.noweoworowo@post.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Agnieszka Oleszczuk
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariola Śmich
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	9 stycznia 2023 r. DKO.5533.1.2023.MŚ
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Będlin
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	9 stycznia 2023 r. DKO.5533.1.2023.JB
Termin rozpoczęcia kontroli	12 stycznia 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	12 stycznia 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DKO.5533.1.2023.MŚ,JB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	31
Tematyka kontroli	W związku z anonimowym pismem (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie: 30.12.2022r.) w którym wskazano na złamanie praw człowieka (uczniowie, rodzice, nauczyciele) w związku z wprowadzonym w szkole monitoringiem.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Agnieszka Oleszczuk	dyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut Szkoły Podstawowej w Nowym Worowie
2.	Protokoły Rady Pedagogicznej
3.	Dokument pn. Rozmieszczenie kamer monitoringu wizyjnego (piwnica, parter, piętro) – stan na 01.09.2022, stan na 25.05.2018 r.
4.	Informacja znajdująca się na drzwiach szkoły
5.	„Polityka bezpieczeństwa informacji w tym danych osobowych”
6.	Procedura funkcjonowania monitoringu wizyjnego w Szkole Podstawowej w Nowym Worowie
7.	Upoważnienie do dostępu do systemu monitoringu wizyjnego
8.	Informacja o monitoringu wizyjnym – podpisana przez nauczycieli zatrudnionych w szkole
9	Pismo dyrektora szkoły z dnia 05.01.2023 r., 16.01.2019 r.. do Burmistrza Złocieńca informujące o funkcjonującym w szkole monitoringu wizyjnym w budynku szkoły, na jej terenie i wokół szkoły
10.	Pismo p. Ireny Bosiackiej p.o. wicedyrektora Zespołu Szkół w Nowym Worowie z dnia 01.02.2010 r. do Komisariatu Policji w Złocieńcu informujące o zainstalowanym na terenie zespołu monitoringu wizyjnego.
11.	Pismo p. Ireny Bosiackiej p.o. wicedyrektora Zespołu Szkół w Nowym Worowie z dnia 01.02.2010 r. informujące Wójta Gminy Ostrowice o zainstalowanym na terenie zespołu monitoringu wizyjnego.
12.	Kserokopia ankiety przesłanej do Urzędu Gminy Ostrowice dotycząca „Monitoringu wizyjnego w szkołach i placówkach” podpisana przez p. Agnieszkę Oleszczuk dyrektora Zespołu Szkół w Nowym Worowie, pismo z dnia 04.05.2011 r.
13.	Pismo dyrektora szkoły z dnia 10.01.2023 r. do Burmistrza Złocieńca z prośbą o określenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych dotyczących monitoringu wizyjnego w budynku szkoły (wysłane e-mail: 11.01.2023 r.).
14.	Protokół z konsultacji z Samorządem Uczniowskim z dnia 18.09.2018 r., 18.09.2019 r., 27.09.2020 r., 02.10.2021 r., 29.09.2022 r.
15.	Protokół z konsultacji z Radą Rodziców z dnia 18.09.2018 r., 25.03.2019 r., 10.09.2020r., 21.09.2021 r., 26.09.2022 r.,
16.	Zgoda pracowników administracji i obsługi na monitoring zewnętrzny i wewnętrzny w szkole – pismo z dnia 18.09.2019 r.
17.	Zgoda członków Rady Pedagogicznej na monitoring zewnętrzny i wewnętrzny w szkole – pismo z dnia 18.09.2019 r.
18.	Informacja znajdująca się na drzwiach szkoły dotycząca monitoringu w szkole
19.	Zarządzenie nr 12/2017/2018 z dnia 25.02.2018 r. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowym Worowie w sprawie wprowadzenia w życie: Regulaminu funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkole Podstawowej w Nowym Worowie, wraz z regulaminem
20.	Wydruk korespondencji e-mail dotyczącej zgłoszeń i zdarzeń (e-maile, notatki służbowe, postanowienia w wszczęciu śledztwa z prokuratury), które mogły zagrozić życiu i zdrowiu wielu osób w tym uczniów i mienia.
21.	Wybrane harmonogramy i protokoły z zebrań z rodzicami

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Ogląd szkoły i rozmieszczenia kamer

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z anonimowym pismem (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie 30.12.2022 r.), dotyczącym możliwych nieprawidłowości w zakresie ochrony danych osobowych, tj.: łamanie praw człowieka (uczniowie, rodzice, nauczyciele) w związku z zainstalowanym w szkole monitoringiem i nie zastosowaniem się do zapisów art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (t.j.: Dz.U.2021./1082 z późn. zm.) i ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2019.1781). Wnioskodawca wskazuje na: zainstalowanie kamery „w salach lekcyjnych, pomieszczeniach sanitarno-higienicznych m.in. toalety, szatnie, przebieralnia dla chłopców, pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz jest udzielana dzieciom pomoc psychologiczna (...), nie spełniono wszystkich wymogów wprowadzenia monitoringu - nie było przeprowadzonych konsultacji z rodzicami, Samorządem Uczniowskim (...) najprawdopodobniej rejestrowany jest głos (...), nie wykazano, iż istnieje realna przyczyna wprowadzenia monitoringu do szkoły”.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły i dokumentacji szkolnej wynika, że monitoring wizyjny został zamontowany już w lutym 2010 roku w ówczesnym Zespole Szkół w Nowym Worowie, gdy pani Irena Bosiacka pełniła obowiązki dyrektora Zespołu Szkół w Nowym Worowie. O zainstalowaniu monitoringu został poinformowany organ prowadzący szkołę - Gmina Ostrowice oraz Komisariat Policji w Złocieńcu. Przed wejściem do szkoły zostały zamieszczone tabliczki (piktogramy) informujące, że obiekt jest monitorowany. Pani Agnieszka Oleszczuk obecny dyrektor szkoły poinformowała, że trudno jej odpowiedzieć, czy w roku 2010, gdy był instalowany monitoring informowano o tym rodziców i uczniów, gdyż nie ma na to żadnego potwierdzenia.

Jak poinformowała pani dyrektor, od roku 2018, po wejściu w życie przepisów regulujących prowadzenie monitoringu wizyjnego w szkołach, opracowano i wprowadzono w szkole niezbędne procedury i regulaminy, tj. „Polityka bezpieczeństwa informacji w tym danych osobowych” wraz z załącznikami, m.in. Regulaminem funkcjonowania monitoringu wizyjnego (zał. nr 19) oraz „Procedurą funkcjonowania monitoringu wizyjnego w Szkole Podstawowej w Nowym Worowie”. Pani dyrektor oświadczyła, że cała społeczność szkolna co roku na pierwszych zebraniach z rodzicami i spotkaniach wychowawcy z uczniami jest informowana o zasadach funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkole.

Jak podała pani dyrektor monitoring wizyjny w szkole składa się z trzech rejestratorów i monitora. Jeden rejestrator i monitor zainstalowany jest w pomieszczeniu dyrektora szkoły. Dwa pozostałe umieszczone są w pomieszczeniu, tzw. serwerowni znajdującej się na parterze budynku. Klucz znajduje się w sekretariacie szkoły, a dostęp ma dyrektor oraz osoby upoważnione, tj. sekretarka, społeczny zastępca dyrektora oraz nauczyciel informatyki. Jak podkreśliła pani dyrektor wykorzystanie zapisów monitoringu polega głównie na analizie zaistniałych już zdarzeń, dlatego też nie wyznaczono osoby odpowiedzialnej za stałą

obserwację obrazu z monitoringu. Ze względu na umiejscowienie rejestratora i monitora, dyrektor ma stały podgląd na: wejście główne oraz wejście od kuchni, dziedziniec szkoły, boisko, wyjście ewakuacyjne, szatnię, klatkę schodową, korytarze, korytarze toalety chłopców i dziewcząt oraz toalety chłopców i dziewcząt.

Na dzień kontroli, szkolny system monitoringu wizyjnego tworzy 48 kamer (34 na parterze budynku, 10 na piętrze i 4 w piwnicy, w tym 8 kamer zainstalowano na zewnątrz budynku). Monitoring działa całodobowo. Nie rejestruje się dźwięku. Każde monitorowane pomieszczenie i teren objęty zasięgiem kamer jest oznaczony widocznymi i czytelnymi znakami graficznymi.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że na przełomie ostatnich kilku lat był rozszerzany monitoring o dodatkowe kamery oraz były prowadzone konsultacje z radą rodziców, radą pedagogiczną i samorządem uczniowskim. Na pierwszych spotkaniach z rodzicami wychowawcy przypominają o istniejącym w szkole monitoringu i ich zasięgu, o czym świadczą zapisy w protokołach ze spotkań z rodzicami. Zapisy dotyczące funkcjonującego monitoringu w szkole zawarte są w regulaminie, który stanowi integralną część Statutu Szkoły Podstawowej w Nowym Worowie. Regulamin określa zasady funkcjonowania systemu monitoringu wizyjnego w Szkole Podstawowej w Nowym Worowie, miejsca instalacji kamer systemu na terenie szkoły, reguły rejestracji i zapisu informacji oraz sposób ich zabezpieczenia, a także możliwości udostępniania zgromadzonych danych o zdarzeniu.

Pani dyrektor oświadczyła, że nowi uczniowie, szczególnie z klas młodszych i przedszkola są oprowadzane po szkole w celu zapoznania się z położeniem klas oraz umiejscowionymi kamerami. Wychowawcy klas na pierwszych godzinach wychowawczych przypominają uczniom o zainstalowanym w szkole monitoringu. Z oglądu budynku szkoły i oświadczenia dyrektora wynika, że budynek szkolny posiada oznaczenia „OBIEKT MONITOROWANY”, dodatkowo na drzwiach wejściowych znajduje się informacja o treści:

- „Administratorem odpowiedzialnym za monitoring video jest Szkoła Podstawowa w Nowym Worowie,
- Dane kontaktowe Inspektora ochrony danych: lazowski@gmail.com, 604939916,
- Cel monitoringu video: Prewencja, wyjaśnianie i ściganie przestępstw, zapobieganie wypadkom, wyjaśnianie stanu faktycznego w razie wypadków, prewencja i zabezpieczanie dowodów w razie naruszeń prawa własności Podstaw prawna: art. 6 ust. 1 lit. F ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych,
- Realizowane uzasadnione interesy: ochrona zdrowia i życia uczniów oraz pracowników, ochrona mienia, wykonywania praw gospodarza obiektu,
- Czas przechowywania: do nadpisania – 90 dni.”

Jak podała pani dyrektor jest to informacja ogólnodostępna i widoczna dla każdej osoby wchodzącej na teren szkoły.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że od 1 września 2022 r. rodzice mogą wchodzić na teren szkoły, a drzwi są otwarte. Informacja znajdująca się na drzwiach wejściowych była pozostałością po obostrzeniach związanych z pandemią COVID. Informacja ta nie została zdjęta z powodu komunikatów wpływających do szkoły np. o podłożeniu ładunku wybuchowego oraz o tym, że ktoś obserwuje szkołę i jedną z uczennic. Po tych zdarzeniach

Policja zasugerowała, aby tej informacji z drzwi nie usuwać. Na to, że tabliczki nie zostały zdjęte miały również wpływ komunikaty zamieszczone na stronie Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz na stronie internetowej men.gov.pl.

1.	<p>Czy wprowadzenie monitoringu w szkole jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Zdaniem dyrektora szkoły monitoring wizyjny jest pomocnym i skutecznym narzędziem, a zarazem najprostszym sposobem podniesienia bezpieczeństwa uczniów. Jeżeli do niepożądanego zdarzenia dojdzie w miejscu będącym w pobliżu obszaru nadzorowanego przez kamery wówczas sięga się do jego zapisów, aby na podstawie zarejestrowanego obrazu przeanalizować zaistniałą sytuację i wyjaśnić ewentualne wątpliwości co do przebiegu zdarzenia i jego uczestników. W tych momentach monitoring wizyjny wykorzystywany jest jako narzędzie pomocnicze - pomaga rozwiązać zawile, niejasne sytuacje. W budynku szkoły znajdują się bardzo drogie pomoce, które również należy zabezpieczyć, a jedynie monitoring wizyjny może skutecznie zniechęcić do popełnienia ewentualnych aktów wandalizmu czy kradzieży. Kamery są przydatne do wyjaśniania konfliktowych sytuacji między uczniami, jakie się zdarzały i tylko wtedy są przeglądane zapisy. Pani Dyrektor okazała do wglądu korespondencję dotyczącą zgłoszeń i zdarzeń (e-maile, notatki służbowe, postanowienia w wszczęciu śledztwa z prokuratury), które mogły zagrozić życiu i zdrowiu wielu osób w tym uczniów i mienia.</p>
2.	<p>Czy zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Do Wójta Gminy Ostrowice pisemnie w dniu 01.02.2010 r. została wysłana informacja o zainstalowaniu monitoringu wizyjnego. Drugie pismo, tej samej treści, zostało skierowane w dniu 16.01.2019 r do nowego organu prowadzącego szkołę od dnia 01.01.2019 r., tj. Burmistrza Złocieńca i kolejne w dniu 05.01.2023 r.</p>
3.	<p>Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
4.	<p>Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

5.	<p>Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
6.	<p>Jaki jest obszar objęty monitoringiem? Proszę wskazać miejsce/miejsca, gdzie wprowadzono monitoring?</p> <p>1) <input checked="" type="checkbox"/> pomieszczenie szkolne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <input checked="" type="checkbox"/> korytarze szkolne; b) <input checked="" type="checkbox"/> X miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne; c) <input checked="" type="checkbox"/> X miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze; d) <input checked="" type="checkbox"/> X miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze; e) <input type="checkbox"/> miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna; f) <input type="checkbox"/> miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników; g) <input checked="" type="checkbox"/> X pomieszczenia sanitarnohigieniczne; h) <input type="checkbox"/> gabinet profilaktyki zdrowotnej; i) <input checked="" type="checkbox"/> X szatnia; j) <input checked="" type="checkbox"/> x przebieralnia; k) <input checked="" type="checkbox"/> X inne świetlica, biblioteka.; <p>2) <input checked="" type="checkbox"/> X teren wokół szkoły (dziedziniec szkoły, boisko, plac zabaw, parking)</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: nie ze wszystkich kamer podgląd jest bieżący. Bieżący podgląd obejmuje: dziedziniec szkoły, boisko szkolne, teren za szkołą, korytarze, szatnię, korytarze i wejścia do toalet dziewcząt i chłopców. Pozostałe pomieszczenia, w tym sale lekcyjne nie mają bieżącego podglądu. Monitoring w salach jest tylko do wglądu osób upoważnionych w celu sprawdzenia ewentualnych zdarzeń, które miały miejsce na terenie szkoły. Rejestrator znajduje się w serwerowni. Wszelkie dane w przypadku ustalania sprawców czynów nagannych w razie potrzeby są udostępniane organom ścigania, tj. Policja, Prokuratura.</p>
6.1	<p>Czy monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w pytaniu pkt 6 lit. b-j jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności czy zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Kamery umieszczone m.in. w salach dydaktycznych są pozbawione możliwości podglądu na żywo. Jak wyjaśniła pani dyrektor monitoring w klasach jest przetwarzany tylko w przypadku rażących naruszeń dóbr i praw osób przebywających oraz uszkodzenia mienia i kradzieży. Rejestracji i zapisaniu na nośniku fizycznym podlega tylko obraz z kamer systemu monitoringu. Ze względu na ograniczenia jakie występują na terenie szkoły, tj. niewielką liczbę nauczycieli w stosunku do dużej powierzchni szkoły i terenu wokół niej i niemożliwością</p>

	<p>zaplanowana dyżurów nauczycieli w każdym miejscu, system monitoringu w znaczący sposób podnosi ogólny poziom bezpieczeństwa. Kolejnym argumentem jest fakt, że w budynku szkoły znajdują się bardzo drogie pomoce dydaktyczne, które należy zabezpieczyć, a jedynie monitoring wizyjny funkcjonujący całą dobę skutecznie zniechęca do ewentualnych aktów wandalizmu czy kradzieży. Kamery są przydatne do wyjaśniania konfliktowych sytuacji między uczniami (bójki, zastraszanie, kradzieże, niszczenie mienia, również w toalecie).</p> <p>Pani dyrektor potwierdziła, że rejestratory mają oprogramowanie uniemożliwiające rozpoznanie osób lecz nie są kompatybilne z kamerami.</p>
7.	<p>Czy w przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w art. 108 a ust. 3 U-PO zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: zdarzały się bójki w toalecie oraz niszczone drzwi kabinowe i kafelki na ścianach. W klasach zdarzały się kradzieże pomocy naukowych i mienia prywatnego nauczyciela (kradzież pieniędzy)..</p>
8.	<p>Czy monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
9.	<p>Czy podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w art. 108 a ust. 3 U-PO – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Rejestratory posiadają oprogramowanie lecz nie są kompatybilne z kamerami. W momencie odtwarzania obrazu jest możliwość za pomocą myszki anonimizacji twarzy.</p>
10.	<p>Czy nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
11.	<p>Czy nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
12.	<p>Czy po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone?</p>

	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Nagrania obrazu na dysku twardym rejestratora są przechowywane a po upływie 3 miesięcy automatycznie nadpisywane.
13.	Czy dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem? <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Pani dyrektor podała, że nie wiedziała, że w momencie rozszerzenia monitoringu o nowe kamery musi wcześniej poinformować uczniów. Uczniowie na pierwszym spotkaniu z wychowawcą (wrzesień) są informowani o monitoringu wizyjnym na terenie szkoły. Nowi uczniowie, szczególnie z klas młodszych i przedszkola są oprowadzane po szkole w celu zapoznania się z położeniem klas oraz rozmieszczeniem kamer.
14.	Czy dyrektor szkoły poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu? <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Pani dyrektor podała, że nie wiedziała, że w momencie rozszerzenia monitoringu o nowe kamery musi wcześniej poinformować uczniów.
15.	Czy dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem? <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
16.	Czy dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole? <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -
17.	Czy dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych informuje ją na piśmie o stosowaniu monitoringu? <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
18.	Czy dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu? <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

19.	<p>Czy dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak X Nie</p>
<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: pismo zostało wysłane w dniu 10.01.2023 r. do Burmistrza Złocieńca (nowego organu prowadzącego szkołę po przejęciu przez Gminę Złocieniec)</p>	

Nieprawidłowości:

1. Nie uzgodniono z organem prowadzącym szkołę zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring), co jest niezgodne z art. 108 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
2. Nie zastosowano technik uniemożliwiających rozpoznanie twarzy osób przebywających w polu widzenia kamer, co jest niezgodne z art. 108a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
3. W pomieszczeniach wymienionych w art. 108 a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.) nie zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób.
4. Dyrektor szkoły nie poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu przed jego uruchomieniem, co jest niezgodne z art. 108 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
5. Dyrektor szkoły nie poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu nie później niż 14 dni przed jego uruchomieniem, co jest niezgodne z art. 108 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
6. Dyrektor szkoły nie poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu nie później niż 14 dni przed jego uruchomieniem, co jest niezgodne z art. 108 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
7. Dyrektor szkoły nie uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu, co jest niezgodne z art. 108 ust. 9 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).

Wnioski:

1. Możliwość identyfikacji nagranych osób świadczy o łamaniu praw w myśl ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2019.1781).
2. Szkoła posiada dokumentację opisującą sposób przetwarzania danych osobowych, m.in. „Politykę bezpieczeństwa informacji w tym danych osobowych”.
3. System monitoringu wizyjnego w szkole nie jest prowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

4. Posiadany przez szkołę system monitoringu, spełnia jedynie funkcję prewencyjną i służy do wyjaśnienia zaistniałych w szkole zdarzeń.

Zalecenia:

1. Zaleca się wprowadzenie monitoringu w uzgodnieniu z organem prowadzącym zgodnie z art. 108 a ust. 1 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
2. Zaleca się nieobejmowanie monitoringiem pomieszczeń, o których mowa w art.108 a ust. 3 ustawy U-PO, chyba że stosowanie monitoringu w tych pomieszczeniach jest niezbędne ze względu na istniejące zagrożenie dla realizacji celu określonego w art. 108 a ust. 1 ustawy i nie narusza to godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób w szczególności zostaną zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób, zgodnie z art. 108 a ust. 1 i 3 ww. ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
3. Zaleca się zastosowanie technik monitoringu uniemożliwiających rozpoznanie osób zgodnie z art. 108 a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
4. Zaleca się poinformowanie uczniów o wprowadzeniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
5. Zaleca się nieprzekraczanie 14 dniowego terminu w zakresie informowania uczniów i pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).
6. Zaleca się uzgodnienie z organem prowadzącym szkołę stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, zgodnie z art. 108 a ust. 9 ustawy Prawo oświatowe (Dz.U.2021.1082 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: do 28 lutego 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j.: Dz.U.2021.1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 19 stycznia 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej w Nowym Worowie <i>mgr inż. Agnieszka Oleszczuk</i></p>	<p>KIEROWNIK Oddziału zamiejscowego w Wałczu Delegatura w Koszalinie <i>Jolanta Będlin</i></p> <p>STARSZY WIZYTATOR <i>Marzela Śmiech</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Wałcz 19.01.2023r</i>	Wałcz, dnia 19 stycznia 2023 r.

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
<p>SZKOŁA PODSTAWOWA w Nowym Worowie 78-523 Nowe Worowo, ul. Chopina 9 NIP 674-13-01-809 REGON 001176095 tel./fax 94 36 15 770</p>	<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej w Nowym Worowie <i>mgr inż. Agnieszka Oleszczuk</i> <i>19.01.2023r</i></p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.