



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.15.2022.MD.MK.HZ

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Mieszka I nr 6 w Świnoujściu, ul. S. Staszica 17, 72-600 Świnoujście, tel. 91 3213707, e-mail: sekretariat1@szkolasp6.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Sylwia Szostak
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.-N.5533.15.2022.MD 8 grudnia 2022 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Marlena Kościńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.-N.5533.15.2022.MK 8 grudnia 2022 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Helena Zagórska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.-N.5533.15.2022.HZ 8 grudnia 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	9 grudnia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	9 grudnia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.-N.5533.15.2022.MD.MK.HZ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	96
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa pracy szkoły w zakresie: <ul style="list-style-type: none">• rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ustalonej w roku szkolnym 2021/2022;• rozpoznawania stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły w roku szkolnym 2022/2023;• oceniania zachowania ucznia, w ramach

	oceniań wewnątrzszkolnego, mającego na celu informowanie ucznia o jego zachowaniu oraz o postępach w tym zakresie, motywowanie ucznia do dalszych postępów w zachowaniu, dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o zachowaniu ucznia, umożliwienie nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktyczno-wychowawczej w roku szkolnym 2022/2023.
--	--

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Sylwia Szostak	dyrektor szkoły
2.	Ewa Kaczmarczyk	wicedyrektor szkoły
3.	Patrycja Dembowska	pedagog szkolny
4.		wychowawca klasy

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej nr 6 im. Mieszka I w Świnoujściu w części dotyczącej oceniania zachowania
2.	Dziennik lekcyjny: tematyka godzin wychowawczych, rejestr wyjść grupowych, wydarzenia klasowe, frekwencja, oceny zachowania (rok szkolny 2021/2022)
3.	Regulamin używania telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas pobytu w Szkole Podstawowej Nr 6 im. Mieszka I w Świnoujściu
4.	Kartoteka ucznia – oceny, frekwencja, statystka logowań, uwagi
5.	Notatka służbowa sporządzona przez wicedyrektora szkoły
6.	Notatka sporządzona przez wychowawcę klasy z dnia 22 listopada 2022 r.
7.	Korespondencja e-mailowa prowadzona między pracownikami szkoły a rodzicami ucznia
8.	Pismo rodziców ucznia z dnia 26 maja 2022 r.
9.	Dokument z dnia 15 września 2022 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w Szkole Podstawowej nr 6 im. Mieszka I w Świnoujściu w związku z pismem rodziców – ucznia klasy , którzy zarzucają szkole brak wyjaśniania spraw, bezpodstawne oskarżanie ich syna, usuwanie dowodów winy, opisywanie nieprawdziwych sytuacji w e-dzienniku, powoływanie się na sytuacje, które nie miały miejsca, niewłaściwe ocenianie zachowania chłopca.

W piśmie z dnia 2 listopada 2022 r. rodzice zwrócili uwagę na bezpodstawne oskarżenie ich syna o nakłanianie kolegi do stosowania przemocy słownej wobec koleżanki, a wcześniej o posądzenie ich syna o obrażanie tejże koleżanki przy użyciu wulgarnego języka. Do zdarzenia miało dojść . Pani wicedyrektor Ewa Kaczmarczyk, na prośbę rodziców dziewczynki, zatelefonowała do rodziców przekazując im niezweryfikowaną informację – oparła się jedynie na relacji pokrzywdzonej uczennicy, która, jak się później okazało, nie była zgodna z prawdą. Inny chłopiec był winny zarzucanemu czynowi, natomiast ostatecznie posądzono o namawianie owego kolegi do obrażania dziewczynki. Dowodem na takie zachowanie była informacja od ucznia, który miał wyzywać koleżankę i od niej samej (ta zmieniała wersje zdarzenia). Z tego powodu pani Kaczmarczyk ponownie zadzwoniła do rodziców , odwołując pierwotny przekaz. Jednocześnie pani wicedyrektor w dniu 11 października 2022 r. zdecydowała o wpisaniu uwagi do dziennika lekcyjnego. Na skutek interwencji dyrektora szkoły uwaga została usunięta. Dyrektor uznał, że nie ma dostatecznych dowodów na przypisanie chłopcu winy.

Do dnia kontroli miał wpisanych w dzienniku lekcyjnym 16 uwag, z czego większość (aż 8) dotyczyła korzystania z telefonu komórkowego, inne zaś odnosiły się do jego zachowania podczas lekcji, stosunku do nauczycieli i kolegów oraz braku zaangażowania na lekcjach. Wpisów dokonali różni nauczyciele prowadzący zajęcia, pani wicedyrektor oraz pani dyrektor. Nauczyciele zwracają uwagę na niewłaściwą postawę chłopca, który odmawia wykonywania ich poleceń, twierdząc, że nie musi tego robić. Uczeń nie stosuje się do obowiązującego w szkole *Regulaminu używania telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych (...)*, zgodnie z którym *Podczas pobytu w Szkole telefony komórkowe powinny być wyłączone lub ściszone (z wyłączonymi wibracjami) i schowane do plecaka lub szafki ucznia. Dopuszcza się możliwość korzystania z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego podczas zajęć szkolnych wyłącznie za zgodą nauczyciela prowadzącego lekcję i wyłącznie na potrzeby tej lekcji.* notorycznie korzysta z telefonu komórkowego podczas lekcji, zasłaniając się przy tym znajomością statutu szkoły – według ucznia regulacje statutowe pozwalają mu na posiadanie telefonu i sprawdzanie, na przykład, godziny. Chłopiec nie chce rozmawiać z nauczycielami, ani z pedagogiem szkolnym, ponieważ rodzice w piśmie z dnia 26 maja 2022 r. zastrzegli, że wszelkie rozmowy z ich synem mają być przeprowadzane wyłącznie w obecności o czym za każdym razem informuje też uczeń.

Ojciec w przedmiotowym piśmie podniósł kwestię pozbawienia go w dniu 16 października 2022 r., przez panią wicedyrektor Rucińską, możliwości korzystania z dziennika elektronicznego w celu wysyłania do szkoły wiadomości. Pani Rucińska, jak również administrator dziennika elektronicznego – pani Anna Segieda (nauczyciel informatyki), prowadząc korespondencję mailową, próbowały wyjaśnić panu , że nie ma takiej możliwości, by zablokować rodzicom w dzienniku dostęp do poczty elektronicznej. Ich zdaniem mogły nastąpić jakieś zakłócenia w przesyłaniu informacji w sytuacji wykorzystania do tego aplikacji telefonicznej. Następnego dnia nie było już jednak żadnego problemu z przesyłaniem wiadomości.

Z kartoteki ucznia, w części dotyczącej frekwencji, wynika, że w dniu 3 października 2022 r., jak wnoszą jego rodzice, ma nieusprawiedliwioną nieobecność w szkole. W tym dniu, zgodnie z zapisem w dzienniku lekcyjnym na temat wydarzeń, klasa wyszła do teatru na przedstawienie *Balladyna* (brak zapisu w rejestrze wyjść grupowych).
był nieobecny w szkole, a rodzice poprosili o usprawiedliwienie jego nieobecności. Wychowawca odmówił usprawiedliwienia opuszczonych godzin, uznając, że nie ma ku temu podstaw, bowiem wyjście do teatru miało miejsce o godz. 12:00, a do tego czasu zajęcia odbywały się zgodnie z planem.

Rodzice ucznia zgłosili również wątpliwości co do ustalenia ich synowi rocznej klasyfikacyjnej oceny zachowania w ubiegłym roku szkolnym. W ich opinii miała tu miejsce próba manipulacji, ponieważ ocena została zaniżona. 7 czerwca 2022 r. rodzice za pośrednictwem poczty elektronicznej, złożyli w sekretariacie szkoły pismo z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Załączona przez rodziców chłopca dokumentacja wskazuje na wpisanie uczniowi w dzienniku elektronicznym poprawnej przewidywanej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Rodzice nie wiedzieli dlaczego ostatecznie roczna klasyfikacyjna ocena zachowania była niższa od przewidywanej – nikt z nimi na ten temat nie rozmawiał, nie wiedzieli skąd ta zmiana. Wychowawca klasy wyjaśnił, że wpisał ocenę ze względu na jego postępek, polegający na fotografowaniu nauczycieli, przerabianiu zdjęć i publikowaniu ich na grupie portalu społecznościowego. Sprawa nie została jednak rozpoznana do końca, nie było pewności, że za ten czyn odpowiedzialny był, w związku z czym kwestia ta nie mogła przesądzać o ustaleniu chłopcu rocznej klasyfikacyjnej oceny zachowania niższej niż przewidywana – ocena ponownie została zmieniona na . Procedura ustalania ocen zachowania uregulowana została w §158 Statutu Szkoły Podstawowej nr 6 im. Mieszka I w Świnoujściu. Zakłada ona, między innymi, że zachowanie ucznia podlega miesięcznemu ocenianiu przez wychowawcę klasy w obecności uczniów (punkt 18), wychowawca oceniając ucznia miesięcznie, bierze pod uwagę pochwały i uwagi wpisane przez nauczycieli do dziennika (punkt 19), wychowawca z miesięcznych ocen wystawia uczniowi ocenę śródroczną lub roczną (...) (punkt 21). II półroczu roku szkolnego 2021/2022 uzyskał w okresie od stycznia do czerwca 2022 r. odpowiednio następujące miesięczne oceny zachowania:

1. Wychowawca nie przedstawił dokumentacji, opisującej zastosowanie procedury określonej w statucie szkoły w przypadku ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Poinformował, że czynności te prowadzone były na platformie MS TEAMS, ale z niewiadomego powodu nie ma dostępu do materiałów tam gromadzonych, nie ma też dokumentacji w wersji papierowej. Bardzo zdawkowa odpowiedź na pismo rodziców z dnia 7 czerwca 2022 r. została udzielona przez dyrektora szkoły po niemalże 3 miesiącach.

Korespondencja wysyłana przez rodziców do szkoły często pozostawała bez odpowiedzi, czasami rodzice nie otrzymywali odpowiedzi, ale byli zachęceni do stawienia się w szkole na rozmowę. Z propozycji tej nie korzystali – jak wspomniano wyżej pismem z dnia 26 maja 2022 r. poinformowali, że ze względu na utratę zaufania do podejmowanych przez szkołę

decyzji (...) odmawiają udziału w spotkaniu i proszą, by wszelkie zaistniałe sytuacje, zgodnie z

1. Kontakt z rodzicami
jak twierdzi dyrektor szkoły, jest utrudniony bowiem nie odbierają oni telefonów, odmawiają przychodzenia do szkoły w celu wyjaśniania spraw związanych z zachowaniem ich syna w szkole. W bieżącym roku szkolnym żaden z rodziców chłopca nie uczestniczył w spotkaniu z rodzicami w dniu 15 września 2022 r. Szkoła ma również problem ze skomunikowaniem się z rodzicami, która nie odbiera telefonu i nie oddzwania. W dniu 29 listopada 2022 r. dyrektor szkoły w tej sprawie zatelefonowała do u który stwierdził, że nie jest do niczego potrzebny, szkoła ma obowiązek kontaktowania się z rodzicami w sprawie nieletniego.

Dyrektor szkoły, ani żaden z nauczycieli nie potwierdzili stosowania wobec niewłaściwych komentarzy typu "to się leczy", czy nierównego lub niesprawiedliwego traktowania wobec ucznia. Nauczyciele, jak wynika z uwag w dzienniku lekcyjnym, dostrzegają raczej nieodpowiednią postawę prezentowaną przez wobec nich.

W opinii wychowawcy klasy, jak i pedagoga szkolnego, sprawia problemy wychowawcze, co potwierdzają uwagi wpisane w dzienniku lekcyjnym również przez innych nauczycieli. Chłopiec spóźnia się na lekcje, łamie zapisy regulaminu, używając na lekcjach telefonu komórkowego, niewłaściwie odnosi się do nauczycieli, popada w konflikty z rówieśnikami. W dzienniku pedagoga szkolnego widnieją zapisy świadczące o prowadzeniu z uczniem rozmów interwencyjnych. Tematy zajęć na godzinach wychowawczych od początku września br. poświęcone były, między innymi, przypomnieniu procedur obowiązujących w szkole, obowiązkom uczniów wynikających ze statutu szkoły, emocjom – jak nad nimi zapanować, pogadance: *Jak reagować na zaczepki? Agresja czy możemy jej uniknąć?* Z dokumentu sporządzonego w dniu 15 września 2022 r. wynika, że uczeń powinien być objęty zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi oraz zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Do tej pory zajęć tych nie zorganizowano. Dokument nie jest podpisany przez rodziców Nie wiadomo czy w ogóle zostali poinformowani o planowanej pomocy. Do dnia kontroli w roku szkolnym 2022/2023 przeprowadzono jedno szkolenie dla Rady Pedagogicznej na temat *Zmian w prawie oświatowym od 1 września 2022 r.*

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Szkoła nie dokonała właściwego rozpoznania spraw z udziałem
2. Do dziennika lekcyjnego wpisywane są uczniowi uwagi na podstawie niewłaściwie przeprowadzonego rozpoznania, które potem są usuwane.
3. Regulacje dotyczące warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych nie są ujęte w statucie szkoły, a w dodatkowym dokumencie zwanym regulaminem.
4. Wychowawca podważył usprawiedliwienie nieobecności przez jego rodziców.

5. Szkoła nie dysponuje dokumentacją dotyczącą ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, wskazującej na to, że wychowawca zasięgnął opinii nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia.
6. W wewnątrzszkolnych zasadach oceniania nie ustalono warunków i sposobu przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w zachowaniu ucznia – dotyczy dokonywanych zmian przy ustalaniu rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania bez poinformowania rodziców.
7. Szkoła nie dopełniła obowiązku w zakresie współpracy z rodzicami ucznia – w korespondencji z nimi nie udzielano informacji bądź były one niepełne.
8. Szkoła nie podjęła stosownych działań wychowawczych w odniesieniu do w szczególności w zakresie motywowania ucznia do postępów w zachowaniu.
9. Szkoła nie podjęła stosownych działań w odniesieniu do rodziców, w szczególności w zakresie dostarczania im pełnej informacji o zachowaniu syna.
10. Szkoła nie podjęła działań w zakresie umożliwienia nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy wychowawczej dotyczących motywowania uczniów do postępów w zachowaniu oraz komunikacji z rodzicami uczniów.

Wnioski:

1. Przewidywana i roczna klasyfikacyjna ocena zachowania ustalona w roku szkolnym 2021/2022 były takie same, jednak szkoła nie dysponuje dokumentacją świadczącą o zastosowaniu przepisów prawa wynikających z art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
2. W szkole nie określono formy systematycznej i efektywnej komunikacji z uczniem i jego rodzicami mającej na celu informowanie ucznia o jego zachowaniu oraz o postępach w tym zakresie, motywowanie ucznia do dalszych postępów w zachowaniu, dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o zachowaniu ucznia, umożliwienie nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktyczno-wychowawczej w roku szkolnym 2022/2023, co utrudniło nauczycielom podjęcie stosownych działań w tym zakresie.
3. Ocenianie zachowania polegające na rozpoznawaniu przez wychowawcę oddziału, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez niego zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły w roku szkolnym 2022/2023 nie wyczerpywało możliwości wynikających z przepisów prawa.

Zalecenia:

1. Na podstawie art. 44 b ust. 5 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) dokonywać rozpoznania spraw, informować ucznia oraz jego rodziców o zachowaniu ucznia oraz o postępach w tym zakresie; dostarczać rodzicom i nauczycielom informacji o zachowaniu ucznia.
2. Na podstawie art. 44b ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) oceniać zachowania ucznia poprzez rozpoznawanie przez

wychowawcę oddziału oraz nauczycieli danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły

3. Na podstawie art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) dostosować przepisy statutu szkoły w zakresie przestrzegania przez uczniów warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły.
4. Na podstawie § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.) przechowywać w szkole dokumentację dotyczącą ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia.
5. Na podstawie § 56 ust. 1 pkt 4 statutu Szkoły Podstawowej nr 6 w Świnoujściu współpracować z rodzicami, włączając ich w proces rozwiązywania problemów wychowawczych oraz udzielać im pełnych odpowiedzi na kierowane do szkoły pisma.
6. Na podstawie art. 44b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) motywować ucznia do dalszych postępów zachowaniu w ramach oceniania wewnątrzszkolnego.
7. Na podstawie art. 44b ust. 5 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) dostarczać rodzicom informacji o jego postępach i trudnościach w zachowaniu.
8. Przy realizacji obowiązku rodzica wynikającej z § 138 ust. 1 pkt 5 Statutu Szkoły Podstawowej nr 6 w Świnoujściu, tj. usprawiedliwianiu przez nich nieobecności dziecka w szkole respektować fakt, że na podstawie art. 98 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1359) rodzice są przedstawicielami ustawowymi dziecka pozostającego pod ich władzą rodzicielską.
9. Na podstawie art. 44b ust. 5 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) podjąć działania umożliwiające nauczycielom doskonalenie organizacji i metod pracy wychowawczej dotyczących motywowania uczniów do postępów w zachowaniu oraz komunikacji z rodzicami uczniów.

Termin realizacji zaleceń: do 20 stycznia 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego

Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **20 grudnia 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>Dyrektor Szkoły <i>Szostak</i> mgr Sylwia Szostak</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR <i>Martus Dubajski</i> STARSZY WIZYTATOR <i>Marlena Kościńska</i> WIZYTATOR <i>Helena Zagorsk</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu <i>Słomiejście 22.12.2022</i>	Miejsce i data podpisania protokołu Szczecin, dnia 20 grudnia 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p><i>22.12.2022</i></p> <p>Dyrektor Szkoły <i>Szostak</i> mgr Sylwia Szostak</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.