



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

tel. 798 279 433, fax 91 57 34 181

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.1.2023.AN.BF

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Bolesława Chrobrego w Goleniowie, ul. Szczecińska 36, 72-100 Goleniów telefon: 914183560 e-mail: sp4@sp4.goleniow.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Beata Majdak
Imię i nazwisko kontrolującego	Anna Nowosielska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	5 stycznia 2023 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.1.2023.AN
Imię i nazwisko kontrolującego	Barbara Franczuk
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	5 stycznia 2023 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.1.2023.BF
Termin rozpoczęcia kontroli	9 stycznia 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	9 stycznia 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.1.2023.AN.BF
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	51
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa działań podjętych w szkole w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole w roku szkolnym 2021/2022 i 2022/2023, w związku z pismem rodziców chłopca z dnia 14 grudnia 2022 r.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Beata Majdak	dyrektor szkoły
2.		wychowawca klasy
3.		wychowawca klasy
4.	Małgorzata Mętel	pedagog szkolny
5.	Natalia Wasilewska	psycholog
6.	Agata Bienioszek	socjoterapeuta
7.		

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Księga uczniów.
2.	Wydruki z dziennika elektronicznego <i>Vulcan</i> klasy – rok szkolny 2021/2022.
3.	Wydruki z dziennika elektronicznego <i>Vulcan</i> klasy – rok szkolny 2022/2023.
4.	Wydruk z dziennika elektronicznego psychologa - rok szkolny 2022/2023.
5.	Wydruk z dziennika elektronicznego zajęć prowadzonych przez psychologa – Indywidualna i grupowa terapia - rok szkolny 2022/2023.
6.	Statut Szkoły Podstawowej nr 4 im. Bolesława Chrobrego w Goleniowie.
7.	Notatka wychowawcy klasy pn. <i>Analiza funkcjonowania ucznia na zajęciach lekcyjnych.</i>
8.	Notatka służbowa wychowawcy klasy z dnia 24 listopada 2022 r.
9.	Dokument pn. <i>Informacja o upoważnieniu</i> wychowawcy klasy z dnia 22 listopada 2022 r.
10.	Notatka z rozmowy z rodzicami z dnia 1 grudnia 2022 r.
11.	Wydruk z Facebooka szkoły – artykuł promujący osiągnięcia ucznia.
12.	Dziennik zajęć: wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, nabywanie kompetencji emocjonalno-społecznych rok szkolny 2021/2022 (w ramach projektu: Pomorze Zachodnie wsparcie psychologiczno – pedagogiczne).
13.	Dziennik zajęć wsparcie psychologiczno-pedagogiczne rok szkolny 2021/2022 (program rządowy - Pomoc psychologiczno-pedagogiczna).

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

1.	brak
----	------

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem państwa – rodziców ucznia klasy Szkoły Podstawowej nr 4 im. Bolesława Chrobrego w Goleniowie, którzy zarzucają nauczycielom i innym pracownikom ww. szkoły niezapewnienie ich synowi bezpieczeństwa w czasie jego pobytu w szkole. od 1 września 2019 r. był uczniem Szkoły Podstawowej nr 4 im. Bolesława Chrobrego w Goleniowie. W roku szkolnym 2022/2023 chłopiec uczęszczał do

klasy

przeniesienia y.

Zdaniem państwa ich syn uległ nękanii przez kolegów z klasy, był przedmiotem agresji słownej, psychicznej, a nawet fizycznej. Koledzy m.in.:

Według rodziców chłopca problemy zaczęły się, gdy w klasie doszedł nowy uczeń – , który dokuczał . Wychowawca klasy – pani twierdzi, że państwo wówczas tego nie zgłaszali.

Zgłoszenie rodziców na temat niewłaściwego zachowania kolegów wobec ich syna wpłynęło do wychowawcy klasy dnia 16 września 2021 r. [chłopiec był w klasie przez dziennik elektroniczny *Vulcan*. Zdaniem państwa przezywali ich syna: *nazywają go bo w ich odczuciu*

Pani dnia 17 września 2022 r. przeprowadziła rozmowę z uczniami na temat właściwego zachowania w szkole, rozmawiała również z chłopcami, którzy dokuczali (nauczycielka po rozpoznaniu

sytuacji, ustaliła, że to ci trzej uczniowie z klasy dopuścili się niewłaściwego zachowania wobec kolegi, a nie jak wynika z pisma rodziców z dnia 14 grudnia 2022 r. skierowanego do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty). W trakcie rozmowy z chłopcami pani wywnioskowała, że dwaj chłopcy nie znają znaczenia słów, których użyli w stosunku do Wychowawczyni udzieliła ustnej nagany

oraz wpisała każdemu z nich uwagę w dzienniku elektronicznym. Tego samego dnia poinformowała rodziców/prawnych opiekunów chłopców o ich niestosownym zachowaniu wobec innego dziecka oraz konsekwencjach tego czynu. Chłopcy postanowili przeprosić kolegę oraz obiecali, że więcej ta sytuacja się nie powtórzy. Pani

przekazała państwu dnia 17 września 2022 r. przez dziennik elektroniczny informację o sposobie rozwiązania problemu. Po powrocie szkoły, koledzy przeprosili chłopca na forum klasy i . Zdaniem pani

sytuacja ta została rozwiązana i nie wymagała interwencji pedagoga szkolnego, psychologa czy dyrektora szkoły. Rodzice nie zgłosili wówczas wychowawcy zastrzeżeń do sposobu rozwiązania problemu. Chłopcy zrozumieli swój błąd i przeprosili kolegę, więc nie zastosowano wobec nich żadnej z kar przewidzianych w Statucie Szkoły Podstawowej nr 4 im. Bolesława Chrobrego w Goleniowie, zgodnie z którym kary (upomnienie, nagana, przeniesienie do innej szkoły) nakłada dyrektor szkoły na wniosek rady pedagogicznej lub samorządu uczniowskiego. nie został w ramach kary pozbawiony funkcji w samorządzie klasowym, co obecnie rodzice zarzucają wychowawcy – pani

Funkcja , zdaniem nauczycielki, została powierzona w klasie ze względu na jego umiejętność płynnego czytania.

Pani oświadczyła podczas kontroli, że o innych przypadkach niewłaściwego zachowania kolegów wobec nie była informowana przez rodziców chłopca, nie skarżył się również Państwo uczestniczyli w życiu szkoły, mieli zatem wiele okazji, aby zgłosić, że dzieje się coś niepokojącego. W opinii nauczycielki

to mądry, inteligentny, zdolny chłopiec, trzymający się nieco z boku, miał jednak wybranych kolegów, których czasem zmieniał. Na zajęciach był aktywny i współpracował z rówieśnikami, również z którzy chcieli być z nim w grupie. Próby wspólnej zabawy podejmowane przez dzieci podczas przerw, żeby się zintegrować z , często kończyły się odmową chłopca. Jednak pani nie zaobserwowała takich zachowań uczniów, które mogłyby sugerować

Odnosząc się do spóźnień na zajęcia, które, zdaniem rodziców zdarzały się notorycznie i wynikały z tego, że ich syn nie chciał iść do szkoły, wychowawczyni wykazała na podstawie dokumentacji szkolnej, że było ich 6 w trakcie całego roku szkolnego 2021/2022, w tym usprawiedliwione przez mamę,

Z dokumentacji wychowawcy klasy wynika, że na początku roku szkolnego 2022/2023, po objęciu wychowawstwa w klasie przez panią państwo poinformowali nauczycielkę, że ich syn ma trudności adaptacyjne, ma problemy z wypowiedzianiem się na forum klasy. Pani twierdzi, że informacje przekazane przez rodziców nie potwierdziły się w trakcie pracy z uczniem. Jej zdaniem aktywnie uczestniczył w zajęciach lekcyjnych, zgłaszał się do odpowiedzi, nie wykazywał trudności w wypowiedzianiu się, nie zauważyła również, żeby zaczął się jąkać czy zacinąć, co zostało wykazane przez rodziców w piśmie z dnia 14 grudnia 2022 r. Ponadto w opinii wychowawcy to ambitny chłopiec, posiadający szeroką wiedzę ogólną, w zespole klasowym był akceptowany, potrafił zgodnie współpracować w grupie rówieśniczej. Nauczycielka nie potwierdziła zarzutów rodziców odnoszących się do tego, że chłopiec był izolowany przez kolegów z klasy albo, że koledzy się do niego nie odzywali.

Z panem – nauczycielem, który, z daniem rodziców informował ich telefonicznie, że nie było możliwości porozmawiania w czasie kontroli,

Dnia 15 listopada 2022 r. pani poinformowała psychologa – panią Natalię Wasilewską oraz socjoterapeutę – panią Agatę Bienioszek przez dziennik elektroniczny o *nękanii* jej syna przez kolegę z klasy - który regularnie w szatni przed zajęciami wychowania fizycznego pogardliwie odzywa się do na jego wypowiedzi reaguje pytaniem: *czy ktoś coś mówił? czy ktoś coś słyszał?* oraz namawia innych chłopców, żeby nie odwiedzali w domu. Zdaniem matki wyśmiewa się z jej syna i dyskredytuje go w oczach kolegów, ale nie zgłosił tego żadnemu nauczycielowi ani wychowawcy. Pani poprosiła nauczycielki o wsparcie i rozmowę z chłopcami. Pani Agata Bienioszek oznajmiła, że nie znała relacji w klasie, nie mogła ich zaobserwować, bo jej zajęcia pn. Apteczka–zajęcia socjoterapeutyczne odbywają się w małych grupach. Odpowiedziała więc matce, że ta wiadomość powinna trafić do wychowawcy, obiecała również porozmawiać z na zajęciach socjoterapeutycznych. Natomiast pani Natalia Wasilewska tego samego dnia rozmawiała krótko z Następnego dnia wyjeżdżała na kilkudniowe szkolenie, więc poprosiła panią żeby obserwowała chłopców i porozmawiała z Jak wyjaśniła podczas kontroli, była przekonana, że pani będąc na wszystkich lekcjach w klasie, jest w stanie najlepiej zaobserwować relacje między chłopcami, poza tym nie miała wcześniej informacji od rodziców że chłopiec zraził się do pani Pani Natalia Wasilewska przeprosiła panią za zaangażowanie pani w sprawę jej syna i zadeklarowała, iż porozmawia z i udzieli wsparcia wychowawcy w związku z tą sytuacją. W dniu 22 listopada 2022 r. przeprowadziła zajęcia profilaktyczne w klasie Kim jest osoba, która nam dokucza, jak rozpoznać przejawy dokuczania, sposoby radzenia sobie w sytuacji, kiedy ktoś nam lub innym dokucza? oraz przeprowadziła rozmowę z

W §12 *Zadania opiekuńcze szkoły* ust. 2 pkt 1 Statutu Szkoły Podstawowej im. Szkoły Podstawowej nr 4 im. Bolesława Chrobrego w Goleniowie zapisano: w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa Szkoła podejmuje następujące działania: uczniowie przebywający w Szkole pozostają pod nadzorem wszystkich pracowników Szkoły, których obowiązkiem jest natychmiastowa reakcja na wszelkie przejawy naruszenia bezpieczeństwa ucznia, stosując przyjęte w Szkole ustalenia.

Pani w trakcie rozmowy telefonicznej poinformowała wychowawcę klasy panią o opisaną powyżej sytuację, a następnie dnia 21 listopada 2022 r. wysłała do niej informację w tej sprawie przez dziennik elektroniczny. Nauczycielka odpowiedziała na wiadomość matki dnia 22 listopada 2022 r., uznając sytuację za bardzo niepokojącą i deklarując, że zwróci szczególną uwagę na zachowanie poprosi o to samo innych nauczycieli oraz wyjaśni to postępowanie. Z dokumentacji szkolnej wynika,

gł
mife

że wychowawczyni tego samego dnia poprosiła rodziców o przybycie do szkoły w celu omówienia niepokojącego zachowania ich syna. Rodzice chłopca poinformowali panią

Na spotkaniu w dniu 24 listopada 2022 r. nauczycielka ustaliła powody nieodpowiedniego zachowania wobec kolegi (starszy brat chłopca w stosunku do niego używa słów: *czy ktoś coś powiedział?*), przypomniała poprawne i społecznie akceptowane zachowania w grupie rówieśniczej, przedstawiła konsekwencje niewłaściwego zachowania oraz poleciła, żeby rodzice chłopca przeprowadzili rozmowę wychowawczą z synem. W wyniku działań podjętych przez wychowawcę, przeprosił za swoje niewłaściwe zachowanie.

Odnosząc się do „tupania”, którym, zadaniem rodziców koledzy straszą ich syna, a czego nie zgłaszali wychowawcy klasy, pani wyjaśniła, że uczniowie na przerwach tak się bawią. Zabawa polega na tym, żeby dziecko, które zostało „wytupane” przez kolegę, szybko uciekło i „wytupało” innego kolegę. Podczas przerw międzylekcyjnych wielu uczniów bawi się w ten sposób. Wychowawczyni ustosunkowała się również do kolejnego zarzutu rodziców, którzy twierdzą, że ich syn został uderzony w twarz, a pani

która była świadkiem zdarzenia, skomentowała tylko reakcję . Pani oznajmiła, że wyjaśniła sprawę z uczestnikami zdarzenia: kolega został poproszony przez niego, aby pokazał kilka chwytów karate, bo zaczął uczyć się na zajęciach tej sztuki walki. demonstrując chwyt, uderzył go w twarz, po czym zdaniem pani popchnął kolegę, a następnie złapał go za szyję. Pani zareagowała na tę sytuację, zwracając uwagę chłopcom. Sytuację tę widziała również pani Natalia Wasilewska – psycholog, zdaniem której, uderzył w ramię, ale sytuacja nie wyglądała groźnie, chłopcy na nic się nie skarżyli. Pani która pełni funkcję pomocy nauczyciela w klasie zwróciła się do psychologa z pytaniem, czy ma stać i biernie przyglądać się sytuacji, skoro rodzice zwracają uwagę na to, że nie powinna zajmować się sprawami ich syna, bo jest pomocą nauczyciela. Zdecydowanie zaprzecza, że użyła wobec słów, które przypisują jej rodzice chłopca: „Ty chodzisz na skargę do pani pedagog, a nie jesteś lepszy, ja sama pójdę i naskarzę na ciebie”. Jak twierdzi, nie ma problemów z w jej ocenie nigdy nie doszło do sytuacji, w wyniku której mógłby stracić do niej zaufanie.

Do tej sytuacji odniosła się również pani Agata Bienioszek, z którą mają zajęcia pn. Apteczka–zajęcia socjoterapeutyczne. Podczas zajęć chłopcy opowiedzieli opisane wyżej zdarzenie, pokazywali, jaki chwyt karate spowodował niefortunne uderzenie kolegi, w ocenie nauczycielki byli zadowoleni, śmiali się z tego, co się zdarzyło, żaden z nich nie czuł się pokrzywdzony. Pani Agata poinformowała również, że na pytanie: jak się dzisiaj czujesz? - zadane na zajęciach 24 listopada 2022 r. odpowiedział, że niezbyt dobrze czuje się w klasie, koledzy się z niego wyśmiewają, tupią, ale nie zgłaszał tego ani wychowawcy ani pedagogowi szkolnemu ani psychologowi. Nauczycielkę zdziwiła ta wypowiedź, ponieważ, jak twierdzi, był otwarty, uśmiechnięty, aktywny, zawsze chętnie pracował i wypowiadał się. nie zdarzyło się, żeby się jękał czy zaciął, zdecydowanie był mniej wycofany niż w klasie. Przekazała zatem tę informację wychowawcy klasy.

Po uzyskaniu informacji o niewłaściwym zachowaniu chłopców wobec pani zaprosiła państwa na spotkanie do szkoły w dogodnym dla nich terminie. Zdaniem nauczycielki rodzice zaproponowali dzień 12 grudnia 2022 r. Wychowawczyni uznała, że sprawę należy rozstrzygnąć jak najprędzej i zaproponowała termin 1 grudnia 2022 r. Państwo zgodzili się. Przez przybyciem na spotkanie, tj. 1 grudnia 2022 r. w godzinach porannych rodzice przesłali do pani przez dziennik elektroniczny wiadomość dotyczącą problemów ich syna wynikających

z niewłaściwego traktowania go przez kolegów z klasy, które, zdaniem rodziców noszą znamiona demoralizacji. Opisali sytuacje, które wydarzyły się w klasie których, jak poinformowali w piśmie do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 14 grudnia 2022 r., nie zgłaszali wychowawcy ani innemu nauczycielowi czy dyrektorowi szkoły. Były to m.in.: wyzwiska, nieprzyzwoite i pogardliwe uwagi pod adresem brak reakcji ze strony wychowawcy świetlicy.

Na spotkaniu 1 grudnia 2022 r., w którym oprócz rodziców udział wzięły panie: Agata Bienioszek i Natalia Wasilewska, państwo zgłosili dokuczanie ich synowi: zastraszanie, przezywanie, izolowanie przez kolegów z klasy: od klasy. Zdaniem rodziców czuje lęk przed chodzeniem do szkoły, jest odrzucony przez zespół klasowy. Rodzice twierdzili, że informowali o tych sytuacjach wychowawcę klasy panią. Nauczycielki przedstawiły działania podjęte w szkole w celu wyjaśnienia tych sytuacji, które wcześniej zostały zgłoszone przez rodziców oraz omówiono funkcjonowanie ucznia w środowisku szkolnym na zajęciach lekcyjnych i zajęciach dodatkowych. Rodzice poinformowali o swojej decyzji.

Podczas kontroli dyrektor szkoły - pani Beata Majdak oświadczyła, że rodzice nigdy nie zgłaszali jej, ani przez dziennik elektroniczny, ani telefonicznie, że ich syn ma problemy w klasie, koledzy niewłaściwie go traktują, jest przez nich odrzucany, izolowany. Nie próbowali też osobiście umówić się na spotkanie. Pani Beata Majdak nie prowadzi zajęć dydaktycznych i, jak twierdzi, jest w czasie pracy dostępna zarówno dla uczniów, rodziców jak i nauczycieli. Zdaniem dyrektora, zapewniono bezpieczeństwo podczas pobytu w szkole, zorganizowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną od pierwszej klasy, najpierw na wniosek wychowawcy klasy, a po przedłożeniu przez rodziców opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, również na podstawie tej opinii. Wspierano rozwój zainteresowań ucznia, m.in. i promowano osiągnięcia ucznia na szkoły. opuszczał wiele zajęć ze względów zdrowotnych, jednak zawsze mógł liczyć na wsparcie nauczycieli w uzupełnianiu wiadomości z zajęć. Odnosząc się do przedstawionej w piśmie rodziców sytuacji w świetlicy szkolnej, tj. przesyłania sobie wzajemnie przez uczniów w telefonach komórkowych obraźliwych informacji na temat pani Beata Majdak oznajmiła, że nie ma możliwości zweryfikowania jej, bo nauczycielka wskazana przez rodziców - pani nie pracuje już w szkole. W szkole nie ma zakazu korzystania z telefonów komórkowych, w związku z tym pani Beacie Majdak trudno się odnieść do tego, czy wychowawca świetlicy pozwalał ich używać, ponieważ rodzice nie zgłaszali na bieżąco zastrzeżeń do pracy wychowawcy świetlicy, innych nauczycieli ani pracowników szkoły. Odnosząc się do faktu, iż od września 2022 r. zostało przez rodziców do szkoły, pani Beata Majdak wyjaśniła, że powodem uczniów był:

Z dokumentacji szkolnej wynika, że w szkole podejmowane były działania, zarówno przez wychowawcę klasy, pedagoga szkolnego, jak i psychologa w klasie zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, bezpieczeństwa w szkole oraz profilaktyki zachowań ryzykownych, m.in.:

- 10 marca 2022 r. - Nauka radzenia sobie z różnymi trudnościami – jak walczyć ze stresem, strachem i agresją? – zajęcia prowadzone przez pedagoga szkolnego;
- 13 września 2022 r. - Zasady bezpiecznego i właściwego zachowania w szkole – zajęcia z wychowawcą;
- 4 października 2022 r. - Bezpieczeństwo w szkole – skutki niebezpiecznego zachowania podczas lekcji i przerw w szkole - zajęcia z wychowawcą we współpracy z psychologiem i pedagogiem szkolnym;
- 18 października 2022 r. - Światowy Dzień Zdrowia Psychicznego – co robić, kiedy

odczuwasz niepokój - zajęcia z wychowawcą we współpracy z psychologiem i pedagogiem szkolnym;

- 15 listopada 2022 r. - Światowy Dzień Zdrowia Psychicznego – co robić kiedy odczuwasz niepokój - zajęcia z wychowawcą we współpracy z psychologiem i pedagogiem szkolnym;
- 21 listopada 2022 r. - „Życzliwość ma moc”- pokojowo rozwiązujemy spory, a także jesteśmy pozytywnie nastawieni do świata i innych ludzi. Uśmiechamy się zawsze, nie tylko dzisiaj. Światowy Dzień Życzliwości - zajęcia z wychowawcą we współpracy z psychologiem i pedagogiem szkolnym;
- 22 listopada 2022 r. - Jak moje zachowanie wpływa na innych? – warsztaty z psychologiem;
- 22 i 29 listopada 2022 r. - terapia psychologiczna – radzenie sobie z trudnościami, integracja zespołu klasowego - zajęcia prowadzone przez psychologa;
- 29 listopada 2022 r. warsztaty z psychologiem – profilaktyka zachowań ryzykownych występujących w funkcjonowaniu ucznia;
- 9 grudnia 2022 r. - Odpowiedzialność za słowo – grupowa terapia pedagogiczna.

Zajęcia realizowane przez psychologa i pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2021/2022 w ramach wsparcia psychologiczno-pedagogicznego, nabywania kompetencji emocjonalno-społecznych – projekt: Pomorze Zachodnie wsparcie psychologiczno – pedagogiczne:

- 17 lutego 2022 r. - Odkrycie i zrozumienie samego siebie – poznanie własnych zainteresowań, mocnych i słabych stron, kształtowanie tolerancji ze względu na podobieństwa i różnice między osobami;
- 24 lutego 2022 r. - Rozwój emocjonalny – nauka rozpoznawania i wyrażania emocji.

Zajęcia realizowane przez psychologa i pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2021/2022 w ramach wsparcia psychologiczno-pedagogicznego - program rządowy: Pomoc psychologiczno-pedagogiczna:

- 10 marca 2022 r. - Jak dbać o zdrowie psychiczne – promocja zdrowego stylu życia cz. I i cz. II;
- 17 marca 2022 r. Jak dbać o zdrowie psychiczne – promocja zdrowego stylu życia - cz. I i cz. II.

Prowadzący ww. zajęcia psycholog – pani Natalia Wasilewska i pedagog szkolny – pani Małgorzata Mętel nie zaobserwowały w klasie, do której uczęszczał izolowania chłopca przez kolegów, wyobcowania dziecka czy niewłaściwych zachowań kolegów względem niego. Panie: Natalia Wasilewska i Małgorzata Mętel oświadczyły, że nie docierały do nich sygnały na temat dokuczania przez kolegów ze strony rodziców chłopca ani samego wychowawców, czy innych nauczycieli. Jedyna wiadomość, jaką psycholog odebrał w tej sprawie była z dnia 15 listopada 2022 r. wysłana przez dziennik elektroniczny przez matkę chłopca.

Ujawnione nieprawidłowości:

Zaangażowanie pomocy nauczyciela przez psychologa do rozmowy z w związku z niewłaściwym zachowaniem kolegi wobec niego.

Wnioski:

Każdy przypadek niewłaściwego zachowania kolegów wobec zgłoszony przez rodziców był wyjaśniany na bieżąco przez wychowawców klasy i psychologa.

Zalecenia: nie wydano

Termin realizacji zaleceń: nie dotyczy

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **18 stycznia 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY <i>[Podpis]</i> mgr Beata Majdak</p>	<p>WIZYTATOR <i>[Podpis]</i> Anna Nowosielska</p> <p>WIZYTATOR <i>[Podpis]</i> Barbara Francuk</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Goleniów, 20.01.2023r.	Nowogard, 18.01.2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
20.01.2023r.	<p>DYREKTOR SZKOŁY <i>[Podpis]</i> mgr Beata Majdak</p> <p>SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 im. Bolesława Chrobrego 72-100 Goleniów, ul. Szczecińska 36 tel. 91 418 35 60, fax 91 418 21 15</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.