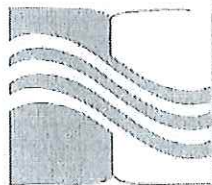




RPN/1738/2023 P
Data: 2023-01-30



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Branżowego i Niepublicznego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.1.2023.JS.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Technikum Zawodowe nr 5 w Zespole Szkół nr 5 im. Tadeusza Tańskiego w Stargardzie ul. Śniadeckiego 4-6, 73 - 110 Stargard tel. 91 577 27 27 e-mail: sekretariat@zs5.stargard.pl
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Smagalska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKBN.5533.1.2023.JS z dnia 5 stycznia 2023 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Guź
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKBN.5533.1.2023.JS z dnia 5 stycznia 2023 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	18 stycznia 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	18 stycznia 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.1.2023.JS.MG
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	49
Tematyka kontroli	zastrzeżenia do pracy szkoły, dotyczące oceniania z matematyki oraz zachowania nauczyciela tego przedmiotu

Imienny wykaz osób, z którymi roznawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Krzysztof Bielski	dyrektor
2.		nauczyciel matematyki

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

AK

MS 9/1/21

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut Technikum Zawodowego nr 5 w Stargardzie
2.	Zasady oceniania wewnątrzszkolnego – załącznik nr 4 do Statutu Technikum Zawodowego nr 5
3.	Szkolny plan nauczania – technik żywienia i usług gastronomicznych
4.	Dziennik elektroniczny klasy eny, frekwencja oraz uwagi o uczniu
5.	Arkusz obserwacji lekcji matematyki

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem matki ucznia kl. echnikum Zawodowego nr 5 w ZS nr 5 Stargardzie, dotyczącym zastrzeżeń do pracy szkoły w zakresie oceniania z matematyki oraz zachowania nauczyciela tego przedmiotu.

W odniesieniu do zarzutów stawianych przez rodzica ustalono, co następuje.

W dniu 21 grudnia 2022 r. wraz z kolegą zgłosili się do nauczycielki matematyki, p. prośbą o umożliwienie im poprawienia ostatniej pracy klasowej. Nauczycielka wyjaśniła, że wprowadzić poprawa była umówiona na wcześniejszy termin, ustalony z klasą, lecz zgodziła się, aby uczniowie spróbowali swoich sił. Chłopcy przyszli z inną klasą i, wg dostali zadania z podręcznika z zakresu zagadnień, które były na pracy klasowej. Nauczycielka stwierdziła, że bezpośrednio po napisaniu sprawdziła prace, omówiła je, wskazała błędy. Dokładnie nie pamięta, czy sama podarła kartki z zadaniami uczniów, czy też im kazała to zrobić. Podczas kontroli przyznała, że popełniła błąd nie zachowując prac uczniów, lecz jej intencją było niewstawianie kolejnej jedynki do dziennika, skoro uczniowie i tak nie poprawili oceny.

W bieżącym roku szkolnym uczniowie klasy pisali dwie prace klasowe. Z analizy ocen uczniów wynika, że do poprawy pierwszej z nich przystąpiło siedem osób, jednak nikt nie poprawił oceny. Na poprawę drugiej pracy nie zdecydował się żaden z siedmiu uczniów, którzy otrzymali oceny niedostateczne.

Zgodnie z § 2 rozdział 4 pkt 1.3 a) załącznika nr 4 do Statutu Technikum Zawodowego nr 5 (Zasady oceniania wewnątrzszkolnego) *sprawdzone i ocenione prace klasowe należy oddać uczniom i omówić je z nimi w terminie maksymalnie 3 tygodni roboczych, a kartkówki w ciągu tygodnia roboczego od czasu ich pisanie*. Natomiast w punkcie 1.4 zapisano: *Prace klasowe rodzice/prawni opiekunowie otrzymują do wglądu na terenie szkoły w trakcie spotkania z nauczycielem przedmiotu. Prace te przechowywane są przez nauczyciela do 30 września następnego roku szkolnego*. W związku ze zniszczeniem prac uczniów, nie mogły one być udostępnione rodzicom chłopców.

Dyrektor szkoły poinformował, że w bieżącym roku szkolnym, w dniu 18 listopada 2022 r., przeprowadził obserwację lekcji matematyki u w klasie Z arkusza obserwacji wynika, że uczniowie tej klasy mają braki wiedzy i umiejętności z poprzedniego okresu kształcenia, pracują powoli, ale aktywnie uczestniczą w zajęciach, wykonują polecenia nauczyciela. Wśród obszarów wymagających od nauczyciela doskonalenia, dyrektor wymienił w arkuszu: zindywidualizować podejście do ucznia, wykorzystywać metody aktywizujące,

stosować technologię informacyjno-komunikacyjną. Wskazał też konieczne modyfikacje: w miarę możliwości przeznaczyć więcej godzin na powtórzenia i uzupełnienie braków z zakresu szkoły podstawowej oraz uwzględniać podczas oceniania wysiłek wkładany przez uczniów. Dyrektor podkreślił, że [] jest nauczycielem wymagającym, z dużym stażem i doświadczeniem, który chce dobrze przygotować młodzież do egzaminu maturalnego.

W klasie [] na I półroczu nauczycielka matematyki wystawiła 9 ocen niedostatecznych na 16 uczniów, 4 oceny dopuszczające i 3 dostateczne, co daje średnią klasy 1,63. Stwierdziła, że uczniowie mają podstawowe braki wiedzy ze szkoły podstawowej. Na pytanie o indywidualizację pracy z uczniami odpowiedziała, że „wszyscy są słabi, w związku z czym tak prowadzi lekcje, żeby wszyscy zrozumieli”. Młodzież może korzystać na sprawdzianach z tablic matematycznych, które otrzymali od nauczyciela do swojego użytku, jednak mało kto je nosi [] charakteryzowała jako ucznia, który często nie uważa na lekcji, siedzi w słuchawkach na uszach, po zwróceniu mu uwagi zdejmuje je, po czym znów zakłada.

Wnioski:

1. Nauczycielka matematyki wie, że postąpiła niewłaściwie, nie zachowując prac uczniów.
2. Dyrektor szkoły wysoko ocenia pracę [] Wskazuje również, że nauczycielka powinna zindywidualizować podejście do ucznia, wykorzystywać metody aktywizujące na lekcjach, stosować technologię informacyjno-komunikacyjną.

Zalecenie:

W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły: zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), wzmocnić nadzór nad pracą nauczyciela matematyki w zakresie przestrzegania zapisów § 2 rozdział 4 pkt 1.4 Statutu szkoły dotyczących przechowywania prac uczniów.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego

zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Termin realizacji zaleceń:

od dnia 6 lutego 2023 r.

Protokół sporządzono w dniu **23 stycznia 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ NR 5 im. Tadeusza Tańskiego w Stargardzie <i>Krzysztof Bielski</i>	STARSZY WIZYTATOR <i>Jolanta Smagańska</i> DYREKTOR Wydziału Kształcenia Praktycznego i Niepublicznego <i>Małgorzata Guez</i>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Stargard, 24 stycznia 2023 r.	Szczecin, dnia 24 stycznia 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
24.01.2023 r. DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ NR 5 im. Tadeusza Tańskiego w Stargardzie <i>Krzysztof Bielski</i>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu