

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.123.2022.AD.AGK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie, ul. Władysława Andersa 34, 75-626 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Zdobywców Wału Pomorskiego, ul. Kopernika 18, 78-400 Szczecinek, sekretariat@sp6.szczecinek.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Danuta Wachowicz-Kram
Imię i nazwisko kontrolującego	Aleksandra Domżał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 9 grudnia 2022r. nr DK.5533.123.2022.AD.AGK
Imię i nazwisko kontrolującego	Anna Grabie-Karwat
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 9 grudnia 2022r. nr DK.5533.123.2022.AGK
Termin rozpoczęcia kontroli	13 grudnia 2022r.
Termin zakończenia kontroli	13 grudnia 2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.123.2022.AD.AGK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	1/2022
Tematyka kontroli	Nadzór dyrektora nad zapewnieniem uczniom bezpiecznych warunków pobytu w szkole, wykonanie zadań wychowawcy klasy w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym cyberprzemocy.

1
AK 2.12.22

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Danuta Wachowicz-Kram	Dyrektor
2.	Jolanta Subzda-Tkaczuk	Wicedyrektor
3.	Edyta Szyszko	nauczycielka geografii
4.	Piotr Skoczylas	nauczyciel języka niemieckiego
5.	Katarzyna Piefikos	nauczycielka matematyki
6.	Magdalena Kulik	nauczycielka języka polskiego
7.	Honorata Janicka	nauczycielka historii i WOS-u
8.	Agnieszka Rossa	nauczycielka informatyki
9.	Bożena Kania	nauczycielka plastyki
10.	Irena Hanus	nauczycielka religii
11.	Emilia Komicz	nauczycielka języka angielskiego
12.	Józef Szpakowski	nauczyciel wychowania fizycznego
13.	Alicja Barć	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Wyniki analizy ankiety badającej poczucie bezpieczeństwa w szkole w roku szkolnym 2022/2023
2.	Notatka nauczyciela wychowania fizycznego
3.	Notatka służbowa pedagoga szkolnego dot. zdarzenia
4.	Pisemne uwagi wychowawcy klasy
5.	Zaświadczenie lekarskie
8.	Faktura z dnia
9.	Wydruki z dziennika elektronicznego z roku szkolnego 2021/2022,
10.	Notatka służbowa psychologa
11.	Dokumentacja prowadzona przez wychowawcę klasy

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Okazanie sms-sa przesłanego przez wicedyrektora do matki ucznia i odpowiedzi matki

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. 2021r. poz. 1082 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020r. poz. 1551 ze zm.), w związku ze zgłoszeniem Pani matki ucznia klasy ww. szkoły z dnia . (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) oraz z interwencją poselską z dnia 12 grudnia 2022r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie), w dniu 13 grudnia 2022r. przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 6

at
akt
DKK

im. Zdobywców Wału Pomorskiego, kontrolę doraźną w zakresie nadzoru dyrektora nad zapewnieniem uczniom bezpiecznych warunków pobytu w szkole, wykonania zadań wychowawcy klasy w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym cyberprzemocy.

Z treści pisemnych zgłoszeń skierowanych do organu nadzoru pedagogicznego wynika,

Wobec powyższego wniesiono o wnikliwe

zbadanie i ustalenie:

- „ile razy szkoła otrzymała zgłoszenie lub prośbę o interwencję ze strony matki !?;
- jakie jest stanowisko szkoły względem incydentów zgłaszanych przez matkę !?;
- jakie działania podjęła dyrekcja szkoły aby zapobiec podobnym incydentom?”

W trakcie kontroli ustalono, że .

Ch⁴ *all*
D. *W*

Z rozmowy z ww. nauczycielami wynika, że matka ani razu nie zgłosiła się do nich osobiście (w szkole) ani z problemem, ani z prośbą o pomoc, nie przysłała też ani razu do szkoły podczas konsultacji w roku szkolnym 2022/2023. W opinii nauczycieli ogólnikowe zapytanie matki przez dziennik elektroniczny i udzielane zdawkowej odpowiedzi nauczycieli nie stanowią całokształtu i nie dają prawdziwego obrazu sytuacji.

3

5
Ch. Cielu
D. m. w.

6
A D.K.

W trakcie kontroli wychowawczynie zaprzeczyła, aby matka zgłaszała konkretne zastrzeżenia co do wskazanych faktów. Natomiast domagała się podjęcia działań w związku ze swoim poglądem i własną oceną sytuacji. Pierwsze zgłoszenie dotyczyło tego, że

7
C. D. W.

8
of *Chilli*
D 92

Dyrektor szkoły zapewniła o sprawowanym nadzorze pedagogicznym m.in., że analizuje na bieżąco poczucie bezpieczeństwa, w tym poprzez przeprowadzanie i analizowanie ankiet w poszczególnych klasach opracowywanych przez pedagoga szkolnego. Z analizy przeprowadzonego badania ankietowego w zakresie poczucia bezpieczeństwa w roku szkolnym 2022/2023 wynika, że zdecydowana większość uczniów w klasie czuje się w szkole bezpiecznie. Uczniom przydarzają się sytuacje, w których zachowują się agresywnie na terenie szkoły wobec kolegów z klasy lub spotkały ich sytuacje np. przezywanie się nawzajem, wyzywanie, szturchanie. Udzielono jednej odpowiedzi, tj., że

Większość uczniów ocenia relacje rówieśnicze w klasie jako dobre, dość dobre lub nie umie ich ocenić. Jeden uczeń ocenia relacje jako złe podając za przyczynę, że:

Większość ankietowanych wskazała, że uczniowie w klasie są życzliwi. Z analizy ankiety wynika, że wszystkie problemy, które spotkały ankietowanych zostały rozwiązane. Uczniowie zgłaszali problemy zazwyczaj do wychowawcy klasy, do rodziców, pojedynczo do nauczyciela dyżurnego oraz pani dyrektor/wicedyrektor.

Jak wynika z zapisów analizy przeprowadzonego badania, w części rekomendacji do dalszej pracy należy na bieżąco monitorować poczucie bezpieczeństwa uczniów, reagować na najmniejsze nawet przejawy zagrożenia bezpieczeństwa uczniów, podczas przerw w ramach dyżurów nauczycielskich należy zwiększyć nadzór takich miejsc, jak szatnie i toalety, podejmować działania wychowawcze skierowane na wzajemne relacje dzieci, uwrażliwić dzieci na zjawisko przemocy i na konieczność informowania o niej dorosłych, budować pozytywne relacje na linii wychowawca – klasa – uczeń – rodzic, prowadzić działania mające na celu integrację środowiska wychowawczego, organizować zajęcia warsztatowe/pogadanki dla uczniów i ich rodziców z zakresu szeroko pojętej profilaktyki, w tym zachowań ryzykownych, przy udziale psychologów, przedstawicieli Policji i Straży Miejskiej, w planach pracy wychowawców klasowych powinny zostać uwzględnione zagadnienia związane z rozwiązywaniem konfliktów bez przemocy w celu wyposażenia uczniów w konstruktywne umiejętności interpersonalne, mające przełożenie na lepsze relacje rówieśnicze,

Pani dyrektor poinformowała w trakcie kontroli, że zgodnie z rekomendacjami do przeprowadzonego badania realizowane będą działania, podlegające nadzorowi dyrektora szkoły. Nadzór pedagogiczny rozszerzony będzie o doraźne obserwacje zajęć oraz o kontrolę nauczycieli podczas dyżurów na przerwach.

Ch. Czekaj
D. D. D.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Brak informowania dyrektora szkoły o zgłoszeniach matki ucznia przez wicedyrektora i wychowawcę klasy w zakresie bezpieczeństwa oraz działań podejmowanych przez wychowawcę uniemożliwiają faktyczny nadzór dyrektora w tym zakresie.

Wnioski:

1. Dyrektor szkoły pełni nadzór pedagogiczny m.in. w oparciu o posiadaną wiedzę.
2. Dyrektor szkoły nie był informowany przez wicedyrektora o sprawach przez niego wyjaśnianych w innym budynku szkoły w zakresie zgłoszeń matki ucznia
3. Nauczyciele mają wiedzę na temat funkcjonowania uczniów wynikającą z ich obserwacji podczas zajęć lekcyjnych prowadzonych w szkole i podczas przerw.
4. Wychowawca realizuje treści dotyczące relacji rówieśniczych i zagrożeń w Internecie.
5. Wychowawca podejmuje działania interwencyjne w sposób akcyjny
6. Wychowawca organizuje ogólne wyjazdy szkolne, nie są to wycieczki integrujące zespół klasowy.
7. Wicedyrektor szkoły rozstrzygał sprawy zgłaszane przez matkę w oparciu o wyjaśnienia wychowawcy klasy
8. Wicedyrektor i wychowawca dokonują oceny sytuacji zgłaszanych przez matkę, jako jej opinie, nie fakty.
9. Wskazane jest podjęcie kolejnej kontroli doraźnej w związku z poszerzeniem tematyki kontroli dotyczącym informacji pozyskanych w czasie prowadzonych działań kontrolnych. Wskazane poszerzenie wynika z sytuacji, że:
ani nauczyciele, ani pedagog szkolny, ani psycholog nie zawnioskowali do dyrektora szkoły o objęcie ucznia nie podjęto działań w ramach w związku z sytuacją w związku w zakresie poczucia bezpieczeństwa dziecka w szkole.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad pracą nauczycieli w tym wicedyrektora w zakresie przestrzegania przepisów prawa dot. działalności wychowawczej i opiekuńczej szkoły – zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (tj. Dz.U. z 2020r., poz. 1551 ze zm.)

Termin realizacji zaleceń:



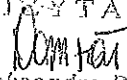
Niezwłocznie – od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551 z ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

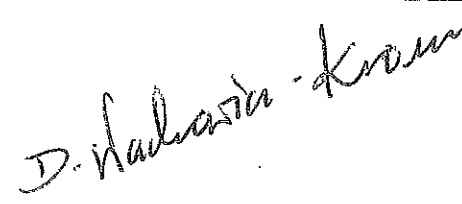
Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 20 grudnia 2022r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p style="text-align: center;">DYREKTOR Szkoły Podstawowej Nr 6 w Szczecinku</p>  <p style="text-align: center;">mgr Danuta Wachowicz-Kram</p>	<p style="text-align: center;">WIEJTYTATOR</p>  <p style="text-align: center;">WIEJTYTATOR</p>  <p style="text-align: center;">Aleksandra Domżał</p> <p style="text-align: center;">Koszalin 20.12.2022r.</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin 21 grudnia 2022r.	Koszalin, 21 grudnia 2022r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
 <p style="text-align: center;">SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 6 im. Zdobywców Wąlu Pomorskiego ul. Koparnika 18 78-400 SZCZECINEK 21.12.2022 ✓</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.