

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738  
[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.118.2022.AD.KD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie, ul. Władysława Andersa 34, 75-626 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Grzmiącej, ul. Sportowa 2, 78-450 Grzmiąca, tel. 94 3736813 e-mail: sekretariat@zsgrzmiaca.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jolanta Kowalczyk
Imię i nazwisko kontrolującego	Aleksandra Domżał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 30 listopada 2022r. nr DK.5533.118.2022.AD
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Dajczak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 30 listopada 2022r. nr DK.5533.118.2022.KD
Termin rozpoczęcia kontroli	1 grudnia 2022r.
Termin zakończenia kontroli	9 grudnia 2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.118.2022.AD.KD
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	37
Tematyka kontroli	Organizacja kształcenia specjalnego, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę, przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, przestrzeganie zasad przeprowadzania egzaminów, organizacja współdziałania szkoły z rodzicami, nadzór dyrektora szkoły w zakresie tematyki kontroli.

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli**

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Jolanta Kowalczyk	dyrektor
2.	Arkadiusz Rosiński	wicedyrektor
3.	Anna Lisińska	pedagog szkolny
4.		
5.		

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego
2.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny z roku szkolnego 2022/23.
3.	Arkusz Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania roku szkolnego 2022/23.
4.	Informacja dla rodzica o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla w roku szkolnym 2022/23
5.	Protokół z posiedzenia zespołu IPT
6.	Pisemne zawiadomienie rodziców o spotkaniu zespołu IPET
7.	Pisemne zawiadomienie rodziców o spotkaniu zespołu IPET z dnia 10 października 2022r.
8.	Wniosek matki skierowany do dyrektora szkoły o obecność w dniu na spotkaniu IPET
9.	Pisemne oświadczenie
10.	Pisemna prośba skierowana do dyrektora szkoły o
11.	Zaświadczenie
12.	Wymagania edukacyjne do uzyskania poszczególnych ocen w klasie na rok szkolny 2022/23
13.	Przedmiotowe zasady oceniania na rok szkolny 2022/23
14.	Wydruk wysłanej wiadomości z dziennika elektronicznego
15.	Opinia sporządzona przez
16.	Pisemna prośba skierowana do dyrektora szkoły

17.	Pisemne oświadczenie o zapoznaniu się z pisemną prośbą
18.	Zaświadczenie wydane przez
19.	Wydruk ocen w roku szkolnym 2021/22
20.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna
21.	Informacja dla rodziców o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2021/22
22.	Wydruk z dziennika elektronicznego Librus w zakresie
23.	Wniosek rodzica o tymczasowej rezygnacji z pomocy nauczyciela wspomagającego.
24.	Ankieta wypełniona podczas zajęć doradztwa zawodowego w roku szkolnym 2022/2023
25.	Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za rok 2021/2022
26.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2022/23

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1082 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020, poz. 1551 ze zm.), w dniu 1 i 9 grudnia 2022r. przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Zespole Szkół w Grzmiącej, kontrolę doraźną w związku z pismem z dnia 23 listopada 2022r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) w zakresie organizacji kształcenia specjalnego, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę, przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, przestrzegania zasad przeprowadzania egzaminów, organizacji współdziałania szkoły z rodzicami, nadzoru dyrektora szkoły w zakresie tematyki kontroli.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły, wychowawcy i pedagoga szkolnego oraz z dokumentacji szkolnej wynika, że obecnie jest uczennicą klasy Od początku nauki w szkole zdarzały się nietypowe zachowania uczennicy np. odmowa wykonania zadania, chowanie się pod ławkę. została zgłoszona do poradni na wniosek z powodu trudności wychowawczych jakie sprawiała przede wszystkim na terenie szkoły. Pedagog szkolny podkreśliła, że problem nasilił się po nauczaniu zdalnym. Powrót uczennicy do stacjonarnego systemu nauki wywołał niepokój u trudności w dostosowaniu się do nowej sytuacji, który była dla niej trudna. W tym czasie ujawniły się zachowania dysfunkcyjne, wynikające z nadmiernego napięcia, braku rozumienia sytuacji. Wychowawczyni poinformowała, że po powrocie do nauki stacjonarnej ma dużą

absencję wynikającą ze złego stanu emocjonalnego, w tym stanów depresyjnych. Pani .

(wychowawczyni) jest w stałym kontakcie z na co wskazują liczne kontakty odnotowywane w dzienniku elektronicznym Librus. Matka na bieżąco informowana jest o zachowaniu uczennicy na poszczególnych lekcjach, sama również na bieżąco kontaktuje się ze szkołą, przekazując aktualne informacje o stanie zdrowia jej córki.

W dniu kontroli Pani Jolanta Kowalczyk – dyrektor szkoły przedstawiła kontrolującemu indywidualną teczkę – , dotyczącą organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w której znajdowały się dokumenty m.in. z roku szkolnego 2021/22 oraz z roku 2022/23.

posiadała opinię psychologiczno-pedagogiczną w roku szkolnym 2021/22 oraz w 2022/23, wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Szczecinku z dnia 7 marca 2019r. Z powyższej opinii wynika, że uczennica powinna być objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole w formie: zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. W opinii wskazano zalecenia dla nauczycieli, w celu optymalizacji pracy z uczennicą i jej rodziną, m.in. dostosowania w zakresie przekazywania treści nauczania na poszczególnych zajęciach (uczennica powinna realizować podstawę programową kształcenia ogólnego z dostosowaniem treści do możliwości psychofizycznych, w miarę potrzeb modyfikować treści do możliwości dziecka), dostosowania w zakresie sposobów przekazywania treści (np. dostosować proces oceniania do aktualnych możliwości dziecka, dostosować tempo pracy do możliwości dziewczynki, w zakresie potrzeby zapewnić odpowiednią ilość czasu na dokończenie zadania), dostosowania w zakresie sprawdzania wiedzy i umiejętności (np. dostosować proces oceniania do aktualnych możliwości dziecka, na sprawdzaniach i pracach klasowych upewnić się czy uczennica zrozumiała odczytane złożone polecenia lub zadania tekstowe), dostosowania w zakresie motywowania dziecka do zdobywania wiedzy i umiejętności (np. stwarzać sytuacje dydaktyczne umożliwiające odnoszenie sukcesów, motywować do nauki). W opinii dodatkowo wyszczególniano: w celu systematycznego omawiania problemów edukacyjno-wychowawczych wskazane jest utrzymanie ścisłego kontaktu nauczyciel-rodzic. Pismem z dnia 6 września 2021r. matka uczennicy została poinformowana o proponowanych formach pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla jej córki, w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki (1 godzina tygodniowo), zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne (1 godzina tygodniowo) na okres roku szkolnego 2021/22. Matka pisemnie nie wyraziła zgody na udział jej córki w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki. W trakcie kontroli dyrektor szkoły poinformowała kontrolujących, że w roku szkolnym 2022/23 nie zaproponowano we wrześniu pomocy w formie zajęć wynikających z powyższej opinii ze względu na „oczekiwanie na orzeczenie”, która była już po wstępnej diagnozie w poradni. W dniu 6 października 2022r. do szkoły wpłynęło orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy.

Z analizy dokumentacji szkolnej oraz z rozmowy z dyrektorem szkoły wynika, że w roku szkolnym 2021/22 matka uczennicy dnia 6 maja 2022r. dostarczyła do szkoły zaświadczenie lekarskie wydane przez treści: „pacjentka konsultowana psychiatrycznie, zaburzenia lękowo-depresyjne, obserwacja w kierunku ZA,

jest w trakcie psychoterapii, włączono leczenie farmakologiczne". W dniu 27 maja 2022r. do dyrektora szkoły wpłynęła prośba o „indywidualne traktowanie córki w procesie edukacyjnym, dostosowanie wymagań do jej bieżących możliwości, wynikających z obecnego stanu zdrowia”. Matka wskazała, że „córka jest w trakcie procesu diagnostycznego, jest pod opieką poradni psychologicznej, psychologa i psychiatry”. Do wniosku matka załączyła zaświadczenie z dnia 23 maja 2022r. wydane przez psychologa ze Stowarzyszenia Profilaktyki i Terapii „Młodzi-Młodym” w Koszalinie. Z treści zaświadczenia wynika, że pozostaje pod opieką psychologiczną od 15 lutego 2022r. z powodu trudności emocjonalnych. Dziewczynka jest w trakcie diagnozy. Wymaga specjalistycznych, systematycznych oddziaływań pomocowych. Niezbędna jest życzliwa pomoc dziewczynce w szkole ze względu na stwierdzone zaburzenia lękowe i depresyjne. Konieczne jest dostosowanie wymagań w szkole do aktualnych możliwości zdrowotnych uczennicy”. Tego samego dnia dyrektor szkoły zobowiązała wszystkich nauczycieli uczących o zapoznanie się z treścią prośby matki oraz załączonym zaświadczeniem. Dokumentacja szkolna potwierdza, że nauczyciele zostali zapoznani z ww. prośbą matki. W dniu 22 sierpnia 2022r. do szkoły wpłynęła dodatkowo opinia psychologiczna wydana przez psychologa ze Stowarzyszenia Profilaktyki i Terapii „Młodzi- Młodym” w Koszalinie.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z panią nauczycielką uczącą w roku szkolnym 2021/22 oraz na początku roku 2022/23. Z rozmowy z nauczycielką wynika, że w połowie maja roku szkolnego 2021/22 rozmawiała z matką uczennicy, która poinformowała ją o trudnościach wynikających z licznych długich nieobecności w szkole spowodowanych stanami depresyjnymi, prosząc ją o możliwość zaliczenia i poprawy ocen z kartkówek, sprawdzianów. Dokumentacja szkolna wskazuje, że pani w dniu 30 maja 2022r. własnoręcznym podpisem oświadczyła, że zapoznała się z treścią pisma matki z dnia 27 maja 2022r., w tym zaświadczeniem o trudnościach uczennicy wynikających z zaburzeń lękowych i depresyjnych. w II semestrze roku szkolnego 2021/22 oceniona była 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 4 (kartkówki), 5 (praca na lekcji), 2, 1, 1 (praca klasowa), 1, 1 (praca domowa). Pani podała matce zakres materiałów, terminy do poprawienia przez uczennicę ocen (dwa tygodnie). Zaznaczyła, że niektóre oceny niedostateczne nie mogą być już poprawione, gdyż minął dwutygodniowy termin na poprawę – chodziło o oceny z początku semestru, kiedy to jeszcze chodziła na zajęcia – nieregularnie, ale uczęszczała. Pani nadmieniła, że była nieobecna w szkole przed rozmową z matką oraz po rozmowie również się nie pojawiła. Powiedziała: „Kiedy miała możliwość skorzystania z poprawy nie skorzystała, bo była nieobecna” oraz „proponowałam zajęcia wyrównawcze, matka odmawiała”. Dziewczynka nie odrabiała również prac domowych, dzięki którym mogłaby zdobyć pozytywne oceny. Na zadane pytanie czy zwracała się do matki w następujący sposób „Dla żadnego dziecka nie będę robić wyjątków” nauczycielka poinformowała kontrolujących, że nie pamięta, aby tak mówiła, jednakże dodała „wszystkich obowiązuje ta sama podstawa programowa”. Nauczycielka nie pamiętała jakie dostosowania realizowała w przypadku . W omawianej kwestii Dyrektor szkoły oświadczyła, że pod koniec roku szkolnego miała bardzo dużo zaliczeń ze wszystkich przedmiotów, a z jej obserwacji wynika, że „zostawiła sobie” zaliczenia

na sam koniec i nie zdążyła tego po prostu zaliczyć. W opinii wychowawczynie dziewczynka nie udźwignęła nadmiaru, i tak już dla niej ograniczonego, materiału do zaliczenia. Egzamin poprawkowy z , przebiegł bez zakłóceń; dyrektor szkoły podjęła decyzję, że głównym nauczycielem egzaminującym, w części ustnej był inny a część pisemną pisała w sali gdzie nieobecna była pani a otrzymała promocję do klasy programowo wyższej.

Analiza dziennika elektronicznego Librus wykazała, że 2 września 2022r. otrzymała uwagę negatywną od nauczycielki o treści: „[...] od początku lekcji zachowywała się prowokacyjnie wobec mnie. Zaczęła od stwierdzenia, że będzie za mną tęskniła. Na pytanie dokąd się wybiera, odpowiedziała, że cyt. „Do grobu oraz że to nie żart. Następnie pouczyła mnie co mam robić na lekcji. Na zwróconą uwagę, że przeszkadza odpowiedziała: cyt. „Pani mi życie rozwała, przez panią mam traumę...””

Wychowawczynie klasy pani poinformowała kontrolujących, że tego samego dnia wykonała połączenie telefoniczne do matki uczennicy informując ją o zachowaniu -- w czasie lekcji W rozmowie telefonicznej matka uczennicy oznajmiła, że o całej sytuacji już wie od córki, a tylko żartowała i jej wypowiedź to tzw. czarny humor, który ona uwielbia. W rozmowie wychowawczynie poruszyła również kwestię słuchawek, których używa podczas lekcji. Matka dziewczynki powiedziała, że słuchawki mają wyciszać dźwięki tylko w czasie przerw. Dodatkowo matka poinformowała nauczycielkę, że uczennica 6 września będzie diagnozowana w kierunku zespołu Aspergera. 5 września 2022r. odbyło się spotkanie dyrekcji szkoły, pedagoga szkolnego i wychowawcy klasy z mamą Rozmowa dotyczyła zachowania się na lekcji . Ustalono, że po wizycie w poradni, po zakończonej diagnozie matka przekaże ustalenia dotyczące diagnozy jej dziecka. 6 września 2022r. wychowawca klasy otrzymała informację telefoniczną od matki uczennicy, że została już zdiagnozowana i otrzymała orzeczenie – zespół Aspergera. Dokument ma być wydany do końca września. Pani została poproszona o przekazanie tej informacji dyrekcji szkoły oraz pozostałym nauczycielom. 9 września 2022r. wychowawca odbył kolejną rozmowę z panią i dot. m.in. nieodpowiedniego zachowania się „ i po raz kolejny nie pisała na lekcji, rysowała w zeszycie . Gdy do niej podeszłam i wzięłam zeszyt do ręki, wyrwała mi go mówiąc podniesionym głosem „to jej własność i nie mam prawa go dotykać”. Następnie uderzyła rękoma w ławkę. Po kilku minutach, powiedziała, że chce wyjść. [...] opuściła klasę ze złością.” – uczennica otrzymała negatywną uwagę

Wychowawczynie ustaliła z matką, że kiedy będzie potrzebowała wyciszyć się może opuścić klasę sygnalizując to przez podniesienie ręki. Matka argumentowała takie rozwiązanie ustaleniami z terapeutą 9 września 2022r. wychowawczynie klasy poinformowała wszystkich nauczycieli uczących o ww. ustaleniach. 13 września 2022r. otrzymała kolejną negatywną uwagę z powodu wyjścia z klasy bez pozwolenia . Podczas kontroli pani dodała, że zgłaszała swoje obawy dyrektorowi szkoły w stosunku do samodzielnego opuszczania klasy lekcyjnej przez przytaczając sytuację, kiedy to uczennica wyszła do szatni w hali sportowej (w czasie odbywającego się Dnia Wiosny) i uderzała głową o ścianę; dlatego obawiając się o bezpieczeństwo mimo ustaleń z matką, iż może samodzielnie wychodzić z klasy,

Według nauczycielki nie było to możliwe z racji ciągłej nieobecności uczennicy na zajęciach – we wrześniu była obecna tylko na 3 lekcjach.

Analiza dokumentacji wykazała, że w dniu 6 października 2022r. do szkoły wpłynęło orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 20 września 2022r. na okres II etapu edukacyjnego ze względu na niepełnosprawność dziecka z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera. Z treści ww. orzeczenia wynika, że zalecono objęcie uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje społeczne, oraz pomocy psychologa w razie potrzeby. W orzeczeniu wskazano, aby przyznać godziny rewalidacyjne zgodnie ze stwierdzoną niepełnosprawnością – trening umiejętności społecznych. Dodatkowo ze względu na szereg zaburzeń emocjonalno-społecznych, które w nadmierny sposób uwidoczniają się na lekcjach z

uczennica powinna realizować naukę ww. przedmiotów w grupie do 5 osób. W celu zwiększenia możliwości rozwiązywania problemów edukacyjno-wychowawczych oraz zminimalizowania trudności rozwojowych lub ich całkowitego wyeliminowania wskazano, że uczennica ma prawo korzystać ze słuchawek ochronnych w celu redukcji natężenia bodźców słuchowych oraz dodatkowo należy umożliwić uczennicy odreagowanie emocji w sposób przez nią preferowany (np. bazgranie w zeszyte, ściskanie pićczek, wyjście na chwilę z klasy).

Z wyjaśnień dyrektora szkoły oraz z analizy dokumentacji szkoły wynika, że pani została poinformowana na piśmie o spotkaniu zespołu ds. Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, które zaplanowano na 17 października 2022r. Pismem z dnia 11 października 2022r. matka uczennicy zawniosowała do dyrektora szkoły o to, aby podczas tworzenia IPET-u w dniu 17 października 2022r., były obecne pani i terapeutki prowadzące zajęcia z towarzyszeniu Profilaktyki i Terapii „Młodzi-Młodym” w Koszalinie. Zespół złożony z nauczycieli i specjalistów dokonał Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania uczennicy oraz opracował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla uwzględniając częściowo zalecenia zawarte w orzeczeniu. Analiza Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia wykazała m.in., że rodzice nie skorzystali z możliwości zwolnienia jej z , zajęcia realizowane w grupie do 5 osób dotyczą (wszystkie godziny, zmiana nauczyciela) i (jedna godzina w tygodniu). Rodzice zrezygnowali z zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Wskazano, że dziewczynka jest pod opieką psychiatry (przyjmuje leki) i psychologa. Brak jest daty dokonania oceny na ww. dokumencie. W Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym wskazano zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia na każdym przedmiocie, dostosowano warunki pracy i nauki, organizacji miejsca pracy poprzez skorzystanie ze słuchawek wyciszających, w przypadku trudności z koncentracją uwagi możliwość przejścia uczennicy do innego miejsca (pomieszczenie przylegające do klasy w celu dokończenia zadania). Ww. dokument określa formy i okres udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej tj. porady, konsultacje (do ukończenia II etapu edukacyjnego) w wymiarze wg. potrzeb. Dodatkowo uwzględniono zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin w tygodniu oraz doradztwo zawodowe 10 godzin na rok (do ukończenia

wpisała jej uwagę negatywną, co należy jednak uznać za nieprawidłowość w kwestii braku zastosowania ustaleń dot. dostosowań związanych z indywidualnymi potrzebami dziecka (dziennik elektroniczny Librus pozwala na zapis uwagi neutralnej – która ma wartość informacyjną, a nie negatywnie oceniającą zachowanie).

W dniu 6 października 2022r. matka uczennicy \_\_\_\_\_ przyniosła do szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego \_\_\_\_\_ oraz pisemną prośbę dotyczącą zajęć indywidualnych \_\_\_\_\_) oraz zmianę nauczyciela prowadzącego. Matka podkreśliła, że dalsza współpraca z panią \_\_\_\_\_ będzie niemożliwa z powodu dużego napięcia emocjonalnego wywołanego niezrozumieniem, karceniem i lekceważeniem potrzeb

Dodatkowo matka załączyła zaświadczenie lekarskie o rozpoznaniu całościowego zaburzenia rozwojowego – zespół Aspergera oraz ww. wskazań. Dyrektor szkoły oświadczyła, że zobowiązała wszystkich nauczycieli, aby zapoznali się z orzeczeniem uczennicy. Mimo wcześniejszych ustaleń dot. samodzielnego wyjścia z klasy oraz korzystania z słuchawek wyciszających wynikających z treści orzeczenia, \_\_\_\_\_ w dniu 11 października 2022r. otrzymała kolejną negatywną uwagę od nauczycielki

21 października 2022r. matka \_\_\_\_\_ oświadczyła pisemnie, że bierze odpowiedzialność za swoją córkę, gdy opuści klasę, aby ochłoniąc, wyciszyć się.

Podczas kontroli pani \_\_\_\_\_ poinformowała kontrolujących o niepokojących zdarzeniach z udziałem \_\_\_\_\_, które miały miejsce w szkole. 4 listopada 2022r., kiedy to już \_\_\_\_\_ nie była nauczycielem dziewczynki, podczas czekania na autobus szkolny, stojąc za nią zrobiła jej tzw. rogi nad głową. Nauczycielka poinformowała uczennicę, że wpisze jej uwagę, na cc \_\_\_\_\_ odpowiedziała „to było godne uwagi”. Nauczycielka dodała, że uczennica zachowuje się prowokacyjnie wobec niej, robi wszystko aby ja ośmieszyć. Uważa, że nie ma wobec niej szacunku, nie widząc nic złego w swoim zachowaniu. Kolejną przytoczoną przez nauczycielkę sytuacją było zdarzenie, kiedy to nauczycielka po dzwonku na lekcje nie mogła otworzyć drzwi swojej klasy, ponieważ były one zamknięte od środka. „...Po chwili drzwi otworzyła \_\_\_\_\_ z uśmiechem na twarzy, stała”. Pani dyrektor wyjaśniła, że mama zwolniła ją z dalszych lekcji, ale że zostawiła książki w sali, pobrała klucz do klasy od pani dyrektor, by je stamtąd zabrać. Nie wróciła jednak od razu, tylko pozostała w klasie zamykając się od środka. Pani \_\_\_\_\_ podczas rozmowy z kontrolującymi potwierdziła, że rozpytywała uczniów, tuż przed wycieczką szkolną, czy \_\_\_\_\_ będzie w niej uczestniczyła. Zainicjowała rozmowę z uczniami, gdyż działała tak z obawy o bezpieczeństwo swojej córki, która jest również uczennicą tej szkoły i również miała uczestniczyć w tej wycieczce. Obawa związana była z niepokojącymi i nieprzewidywalnymi zachowaniami \_\_\_\_\_. Analiza dokumentacji wskazała, że po wycieczce szkolnej \_\_\_\_\_ otrzymała uwagę negatywną od wychowawczyni, gdyż podczas tej wycieczki „pokazywała uczestnikom wyjazdów niecenzurowane zdjęcia i używała wulgaryzmów”. Podczas kontroli wicedyrektor dodał, że była również sytuacja, kiedy to \_\_\_\_\_ miała przejść na świetlicę szkolną; dzieci miały do wyboru dwóch nauczycieli świetlicy, w tym panią \_\_\_\_\_ sama dokonała wyboru, że pójdzie do pani \_\_\_\_\_ bardzo chciała być właśnie u niej. \_\_\_\_\_ chcąc uniknąć konfrontacji z uczennicą, powiadomiła wicedyrektora o tym fakcie prosząc, aby uczennica przeszła do innego nauczyciela. Swój negatywny stosunek do nauczycielki \_\_\_\_\_ zawarła również w ankiecie wypełnianej podczas zajęć z doradztwa zawodowego. Pani \_\_\_\_\_ zaprzeczyła, by kiedykolwiek komentowała, jaką książkę czyta



II etapu edukacyjnego). Dokument również nie posiada daty sporządzenia. W dokumencie nie uwzględniono wskazania poradni dotyczącego zajęć w grupie do 5 osób z . (WOPFU nie wskazało na możliwość rezygnacji z tej formy pomocy).

Z protokołu posiedzenia zespołu do spraw opracowania IPET z dnia 17 października 2022r. wynika, że zespół w składzie nauczycieli i specjalistów dokonał analizy sytuacji rozwojowej i edukacyjnej uczennicy wskazując formy jw. Ustalono, że uczennica jest pod opieką psychologa, psychiatry (leczona farmakologicznie). Podczas zespołu matka zawnioskowała o rezygnację z pomocy nauczyciela wspomagającego (nie przydzielono nauczyciela wspomagającego mimo, iż uczennica jest osobą z Zespołem Aspergera). Dyrektor szkoły wyjaśniła, że podczas spotkania ww. zespołu była nieobecna pani

z powodu planowanej zmiany nauczyciela Pismem z dnia 7 listopada 2022r. poinformowano rodzica o przyznaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie porad i konsultacji w wymiarze 1 godzina tygodniowo. Rodzic wyraził zgodę na wymienione wyżej formy pomocy (podpisy matki).

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły oraz na podstawie dokumentacji szkolnej wynika, że matka otrzymała kopie Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Dziecka oraz Indywidualnego Programu Terapeutycznego, jednakże na dokumentach brakuje dat przekazania matce tych dokumentów.

Z rozmowy z wychowawczynią dziewczynki wynika dodatkowo, że zmiana nauczyciela przyniosła tylko chwilową poprawę, gdyż po pierwszym zadowoleniu z zajęć z innym nauczycielem, obecnie dziewczynka nie chodzi na zajęcia. Wychowawczyni wskazała, że dużym problemem jest niemal ciągła absencja uczennicy, bowiem albo nie ma jej całymi dniami, albo przychodzi tylko na późniejsze godziny (od 3, 4 lekcji). W chwili obecnej sytuacja jest na tyle poważna, że może doprowadzić do nieklasyfikowania uczennicy, gdyż nauczyciele nie mają możliwości oceny jej wiedzy i umiejętności z powodu nieobecności. Wychowawczyni podjęła rozmowy z mamą uczennicy w celu ustalenia zasad chodzenia do szkoły, motywowania dziewczynki, wypracowania metod zaliczania materiału. Jednak ustalenia z mamą, jak do tej pory, nie przynoszą pożądanych efektów. Wychowawczyni stwierdziła, że ma wrażenie, że to mamie bardziej zależy na zaliczeniach niż córce. Poza tym nie stosuje się do ustalonych zasad, co wychowawczyni potwierdziła przykładem z własnego przedmiotu – ustalony zakres materiału (mniejsza część), ustalony konkretny termin zaliczenia, a po otrzymaniu kartki z pytaniami w ustalonym terminie na lekcji, nie czytając ich siada pod ławką i nie chce pisać. Inni nauczyciele również zgłaszają podobne problemy. zgłosił notoryczne nieprzygotowanie do lekcji – nie przebieganie się i problemy z wyjściem z szatni. Podczas ostatniej rozmowy z mamą, w związku z informacją od mamy, że dziewczynka przyjmuje leki, po których ma problemy z porannym wstaniem, zaproponowano mamie do rozważenia możliwość nauczania indywidualnego, które pozwoliłoby na opanowanie materiału w czasie dostosowanym do możliwości córki. Mama potwierdziła, że rozważy taką możliwość. Wychowawczyni zauważając niezrozumienie przez uczniów klasy zachowań przeprowadziła w klasie pogadankę na temat niepełnosprawności różnych osób, w tym osób z autyzmem, by „oswoić” dzieci z możliwymi zachowaniami dziewczynki i nie dopuścić do jej izolowania przez klasę.

Ponadto w trakcie kontroli pani dyrektor, wicedyrektor, wychowawczynie i pedagog szkolny zauważyli, że zachowanie [imię] zmieniło się od czasu, kiedy do szkoły wpłynęło orzeczenie uczennicy. Wcześniej na większości przedmiotów starała się kontrolować swoje zachowanie, obecnie „pozwala sobie na więcej”. Nadużywa możliwości korzystania ze słuchawek podczas lekcji – ma dwie pary – jedną do wyciszenia, drugą z muzyką. Zdarza się, że nauczyciel nie jest w stanie określić, których właśnie używa. Sytuacja ta prawdopodobnie wynika z faktu, iż mama wszystkie zachowania córki tłumaczy bądź Zespołem Aspergera, bądź stanem depresyjnym. Nie przyjmuje, że jej córka powinna zachowywać normy społeczne. Zauważono, że matka chce rezygnować z zajęć z danym nauczycielem, gdy tylko [imię] powie mamie, że „ma problemy z tym nauczycielem”. Tak stało się np. z [imię] powiedziała mamie, że nie lubi i przedmiotu, i pani, która jest jednocześnie pedagogiem specjalnym egzekwującym od niej ustalone wcześniej zasady, to mama dopytywała czy może ją wypisać z tych zajęć. Gdy nauczyciel zgłosił, [imię] zaczął egzekwować reguły postępowania na swoich lekcjach, mama spytała czy może zrezygnować w zajęć wychowania fizycznego. Zauważono również, że zachowanie uczennicy stało się, tak jak wspominała pani [imię] prowokacyjne również wobec innych nauczycieli. Podobne zachowanie, jak wobec pani [imię] dziewczynka stosuje wobec nauczyciela [imię]. Zdarzyło się również, że podeszła do nauczyciela [imię] który jej nie uczy, ale jego córka jest uczennicą tej szkoły i powiedziała: „Ładną ma pan córkę”. [imię] publicznie podkreśla, że podobają jej się dziewczyny, a nie chłopcy. Na to zdarzenie mama zareagowała słowami „bo ona taka jest. Ma nawet poduszkę w kształcie cycków”. Zaniepokojenie wychowawczynie i pani dyrektor wywołało również zdanie [imię] zapisane w ankiecie wypełnianej na [imię] że „chciałaby osiągnąć kolejny level autyzmu”. W związku z tymi wszystkimi zdarzeniami dyrekcja szkoły poprosiła o pomoc poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Zamierzeniem dyrekcji jest również zainicjowanie ponownego spotkania z terapeutami

Analizując kwestie nadzoru pedagogicznego dyrektora, stwierdzono, że w poprzednim roku szkolnym dyrekcja kontrolowała m.in. przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania (w większości nauczyciele przestrzegają zasad oceniania), w obecnym roku szkolnym kontrolowana będzie podczas obserwacji lekcji indywidualizacja nauczania. Zaplanowano obserwacje lekcji u wszystkich nauczycieli.

### **Nieprawidłowości:**

W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

1. Nierespektowanie przez nauczycielkę ustalonych dostosowań w zakresie funkcjonowania uczennicy w szkole do jej potrzeb, poprzez wpisywanie negatywnych uwag do zachowań ustalonych jako dopuszczalne dla uczennicy, co jest niezgodne z §2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. 2020, poz. 1280 ze zm.)
2. Nie zorganizowano zajęć w grupie do 5 osób z przedmiotu [imię] a wskazanych w orzeczeniu uczennicy, co jest niezgodne z §5 pkt 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków

organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1309).

3. Nie zatrudniono nauczyciela współorganizującego kształcenie dla uczennicy posiadającej orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na Zespół Aspergera, co jest niezgodne z §7 ust. 2 ww. rozporządzenia
4. Z powodu braku daty na WOPFU i IPECie brak możliwości określenia terminu ich sporządzenia wymaganego §6 ust. 5 pkt. 2 ww. rozporządzenia

### **Wnioski:**

1. Dla uczennicy założono Indywidualną teczkę ucznia, w której zbierane są dokumenty zgodnie z przepisami prawa.
2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla dziecka niepełnosprawnego posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem.
3. Brak daty sporządzenia WOPFU i IPETu uczennicy.
4. Matka została poinformowana o formie, okresie i wymiarze udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej jej córce.
5. Na spotkanie zespołu zaproszona została matka uczennicy, która skorzystała z prawa zaproszenia dodatkowo specjalistów pracujących z jej córką poza szkołą.
6. Matka zrezygnowała z zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla swojej córki.
7. Nie zatrudniono nauczyciela współorganizującego kształcenie dla dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na Zespół Aspergera sugerując się rezygnacją matki uczennicy z tej formy pomocy.
8. Nie zorganizowano zajęć w grupie do 5 osób z przedmiotów mimo zaleceń zawartych w orzeczeniu uczennicy.
9. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczennicy z.
10. Nauczycielka nie zastosowała indywidualnych dostosowań w zakresie funkcjonowania uczennicy w szkole wpisując negatywne uwagi po 9 września 2022r. dotyczące jej opuszczania klasy, mimo takich ustaleń, co wymaga wzmocnienia nadzoru pedagogicznego dyrektora.
11. Szkoła współpracuje z matką uczennicy informując ją na bieżąco o zachowaniu córki, odpowiada również na jej potrzeby i oczekiwania, ustalając indywidualne rozwiązania pojawiających się problemów córki, szukając optymalnych metod pracy z uczennicą.
12. W związku z niepokojącymi zachowaniami uczennicy podjęto decyzję o ponownym spotkaniu z terapeutami dziewczynki w celu intensyfikacji działań wychowawczych i wspierających dziewczynkę.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zalecenia.

**Zalecenia:**

1. Organizować kształcenie, wychowanie i opiekę dla dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1309), w szczególności zgodnie z §5 pkt 1, §6 ust. 5 pkt. 2 oraz §7 ust. 2.
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez nauczycieli zapisów §2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1280 ze zm.) – zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1551 ze zm.)

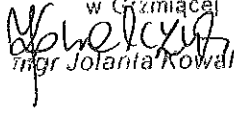
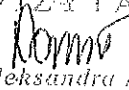
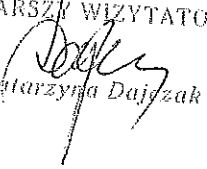
**Termin realizacji zaleceń: do 30 stycznia 2023r.**

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

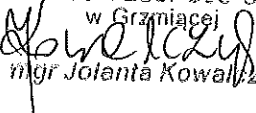
Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 1082 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 19 grudnia 2022r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ w Grzmiącej  mgr Jolanta Kowalczyk	WIZYTATOR                      STARSZY WIZYTATOR   Aleksandra Domżał                      Katarzyna Dajzak
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Grzmiąca, dnia 19 grudnia 2022r.	Koszalin, dnia 19 grudnia 2022r.

### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
ZESPÓŁ SZKÓŁ w GRZMIĄCEJ ul. Sportowa 2 78-450 GRZMIĄCA NIP 673-17-37-149, REGON 331365550	19 grudnia 2022 r. DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ w Grzmiącej  mgr Jolanta Kowalczyk

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



9.