



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508  
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.97.2022.AS.MM

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Niepubliczne Przedszkole Specjalne "Dzieńdoberek" ul. Żubrów 3/1, 71-617 Szczecin tel. 91 307 60 99, e-mail: biuro@dziendoberek.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Bartosz Rogojsza
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.97.2022.AS
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.97.2022.MM
Termin rozpoczęcia kontroli	2 grudnia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	2 grudnia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.97.2022.AS.MM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	9
Tematyka kontroli	W związku z anonimowym pismem (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie: 4 listopada 2022 r.), w którym opisano sytuacje zagrażające bezpiecznym i higienicznym warunkom pobytu dzieci w przedszkolu.

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE  
KANCELARIA  
02.12.2023  
Początek zajęć  
Podpis



### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Bartosz Rogojsza	dyrektor
2.		nauczyciel
3.		nauczyciel
4.		pomoc nauczyciela
5.		pomoc nauczyciela
6.		pomoc nauczyciela

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Dziennik korespondencyjny Niepublicznego Przedszkola Specjalnego "Dzieńdoberek".
2.	Orzeczenie z ..... z nr ..... o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane ..... przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie.
3.	Orzeczenie z ..... r. nr ..... o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane ..... przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie.
4.	Ankiety ewaluacyjne dla rodziców z lat: 2019, 2020, 2021.
5.	Karty informacyjne, wypełniane przez nauczycieli.
6.	Ankieta dla rodziców pt. „Klub Rodzica i Opiekuna”.
7.	Maile rodziców z dni 6.10.2022 r. i 4.10.2023 r.
8.	Nominacja do nagrody „Przedszkole Roku 2022” dla placówki edukacyjnej przyjaznej dzieciom i ich rodzicom w ramach wielkiego Plebiscytu Edukacyjnego prowadzonego przez Głos Szczeciński i Głos Koszaliński.
9.	Mail z 13 lipca 2022 r. pt. <i>Nominacja w Konkursie Lodolamacze 2022_Przyjazna Przestrzeń – Dostępność.</i>
10.	Maile dyrektora informujące o organizacji szkoleń dla wszystkich chętnych pracowników.
11.	„Postanowienie o umorzeniu śledztwa” z 30.06.2021 r. Prokuratury Rejonowej w Szczecinie Szczecin-Niebuszewo.
12.	Mail p. .... z 1.09.2022 r..

### Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Nie prowadzono.

### Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z anonimowym pismem (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie: 4.11.2022 r.), w którym opisano, m.in., sytuacje zagrażające bezpiecznym i higienicznym warunkom pobytu dzieci w przedszkolu.

W trakcie kontroli zobowiązano dyrektora do ustosunkowania się do nw. zarzutów, przedstawionych w ww. piśmie.

1. *Dzieci są szarpane, poniżane i wyzywane przez personel zatrudniony w placówce przy ul. Żubrów 3 jak i przy ul. Kuśnierskiej 6.*

W przedszkolu funkcjonuje dziennik korespondencyjny, w którym zamieszczane są oficjalne pisma wpływające do placówki. Z jego zapisów wynika, że w roku szkolnym 2022/2023 nie wpłynęły do przedszkola pisma wnoszące zastrzeżenia wobec pracowników placówki do pracy z dziećmi. Z oświadczenia dyrektora wynika, że w br. szkolnym także żaden rodzic nie zgłaszał mu niewłaściwych zachowań personelu wobec dzieci. Również nie informowali o takich sytuacjach nauczyciele i inny zatrudniony personel.

2. *Całkiem niedawno odeszła z przedszkola pani . . . , która kopala dzieci i opluwała je w przedszkolu przy ul. Kuśnierskiej 6. Dyrekcja sprawę zatuszowała, a z panią rozwizano umowę za porozumieniem stron.*

Jak poinformował dyrektor, pani . . . pracowała jako pomoc nauczyciela w Niepublicznym Przedszkolu Specjalnym „Dzieńdoberek” w Szczecinie od 1.12.2018 r. do 31.08.2020 r., a następnie pracowała od 1.09.2020 r. do 16.03.2022 r. w Punkcie Przedszkolnym przy ul. Kuśnierskiej 6. Rozwiązano z nią umowę o pracę za porozumieniem stron 16.03.2022 r. Do dyrektora nie wpłynęły żadne pisma, ani w innej formie informacje, że podczas wykonywania pracy „kopala i opluwała dzieci”. Dyrektor wyjaśnił, że zdarzały się incydenty, iż wykonując swoje obowiązki pani . . . reagowała nerwowo, emocjonalnie. O tych incydentach dyrektor był powiadamiany przez rodziców na bieżąco i reagował stosownie do sytuacji.

3. *Kopanego chłopca przeniesiono z ul. Kuśnierskiej na ul. Żubrów. Obecnie „chucha się na to dziecko” aby mama nie zgłosiła incydentu do wyższych instytucji. Dziecko trafiło do grupy pani . . . . Mama tego dziecka powiedziała pani . . . , że ona wie o tym, że pani . . . miała już jakieś problemy w temacie traktowania dzieci i że będzie ją obserwować.*

Dyrektor poinformował, że z Punktu Przedszkolnego przy ul. Kuśnierskiej do Niepublicznego Przedszkola Specjalnego „Dzieńdoberek” przy ul. Żubrów został przeniesiony . . . r. . . . Powodem przeniesienia, jak wyjaśnił dyrektor, była zmiana w funkcjonowaniu dziecka, potwierdzona dokumentami. W dniu . . . r. Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie wydało . . . orzeczenie nr . . . o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność ruchową, w tym afazję. W orzeczeniu tym zespół orzekający wskazał, że najkorzystniejszą formą kształcenia dla . . . jest przedszkole integracyjne. Natomiast . . . r. Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie wydało dla . . . kolejne orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego - nr . . . ze względu na zaburzenia ze spektrum autyzmu. Według zespołu orzekającego, dziecko powinno być objęte *stymulacją dydaktyczno-wychowawczą w formie kształcenia specjalnego*. W związku z tym orzeczeniem, matka złożyła wniosek o przyjęcie syna do Niepublicznego Przedszkola Specjalnego „Dzieńdoberek”.

Pani . . . nie potwierdziła, żeby jakkolwiek rodzic, w tym matka . . . w trakcie rozmowy z nią powiedział, że wie, że miała już jakieś problemy w temacie traktowania dzieci i że będzie ją obserwować.

4. *Już chodzą słuchy, że dyrekcja chce się pozbyć tego dziecka i usunąć go z placówki.*

Dyrektor nie potwierdził, że chciałby pozbyć się . . . z przedszkola. . . jest objęty różnymi formami terapii, a kadra pedagogiczna radzi sobie z jego

zachowaniami. Pani . natomiast poinformowała, że dobrze funkcjonuje w grupie, ustalił jego trudne zachowania, a współpraca z matką układa się pomyślnie.

5. *Dyrekcja nie reaguje na takie incydenty jak - znieważanie dzieci, szarpanie nimi i opluwanie dzieci, bicie dzieci przez pracowników. Osoby, które mają na to przyzwolenie są chronione przez dyrekcję ze względu na to, że te osoby donoszą do dyrekcji na inne osoby, które nie akceptują takich zachowań. Dyrekcja takie incydenty zamiatą pod dywan. Osoby, które próbują reagować narażają się na mobbing ze strony dyrekcji oraz ze strony zaufanych pracowników, którzy w zamian mają przywileje.*

Dyrektor okazał do wglądu „Ankiety ewaluacyjne” wypełniane przez rodziców, dotyczące oceny pracy przedszkola (maj 2019 r., luty 2020 r., sierpień 2020 r., marzec 2021 r., czerwiec 2021 r.). Wszystkie ankiety zostały podpisywane przez rodziców, ponieważ w informacji kierowanej do rodziców w ankiecie odnotowano: *Jednocześnie zaznaczamy, że uzyskane wyniki mogą zostać wykorzystane w przypadku ewaluacji naszej pracy, m.in. przez organ nadzoru pedagogicznego, w związku z tym nie może ona zostać anonimowa.* Każde pytanie ankiety było oceniane przez rodziców w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza - *nie*, a 5 - *zdecydowanie tak*. W ankietach z czerwca 2021 r. (30 wypełnionych ankiet na 40 możliwych), w 28 przypadkach rodzice ocenili jakość współpracy z placówką bardzo pozytywnie - na poziomie 4/5. W jednej ankiecie rodzic nie miał zdania na temat możliwości bycia w regularnym kontakcie z terapeutą prowadzącym zajęcia indywidualne i także w jednej ankiecie rodzic wskazał, że nie ma możliwości bycia w regularnym kontakcie z terapeutą prowadzącym zajęcia indywidualne; nie ma zdania nt. przekazywanych do wychowawców uwag dotyczących bieżących spraw oraz udzielanego przez nich wsparcia; nie jest dla niego zrozumiały sposób przekazywania informacji przez terapeutów; nie otrzymuje pisemnych informacji dotyczących posiedzeń zespołów terapeutycznych; odbierając dziecko z pałeczki raczej nie otrzymuje informacji dotyczących jego pobytu w placówce. Rodzic w ostatniej ankiecie dodał również, że *wielokrotnie prosiliśmy, aby przekazywano nam informacje telefonicznie lub internetowo, dzienniczki nie są dla nas czytelne i często wśród wielu informacji przeocza się najbardziej istotne.*

W związku z dokonaną przez jednego z rodziców oceną, z której wynikało, że przyjęty sposób kontaktowania się z rodzicami jest niekomunikatywny, dyrektor wprowadził tzw. Karty informacyjne (2 rodzaje), w których odnotowywane są dla każdego dziecka aktywności z każdego dnia. Np.: posiłki, spacer, sen, tematyka zajęć z podstawy programowej, prace plastyczne, zajęcia indywidualne, ważne wydarzenia, planowane atrakcje.

W roku szkolnym 2021/2022 oraz do dnia kontroli dyrektor nie prowadził ankiet ewaluacyjnych. Dyrektor planuje przeprowadzenie ankiet na zakończenie pierwszego półrocza roku szkolnego 2022/2023.

W listopadzie 2022 r. dyrektor wystosował do rodziców ankietę dotyczącą „Klubu Rodzica i Opiekuna”, w celu zebrania informacji nt. organizowanych przez przedszkole spotkań szkoleniowych dla rodziców. W tym przypadku ankiety również nie były anonimowe.

Dyrektor okazał do wglądu pojedyncze wypowiedzi mailowe rodziców z roku szkolnego 2022/2023, a związane z oceną funkcjonowania przedszkola:

- 6.10.2022 r. - *Dzień dobry po dzisiejszym spotkaniu z Panią . dzięki projektowi, jestem pod wielkim wrażeniem. Pierwszy raz brałam udział w zajęciach wzajemnie z synem. Pelen szacunek ile Państwo wkładacie siły, pracy, swoich chęci. Mogłam zobaczyć jego pracę, zmagania. Dziękuję Mama*
- 4.10.2023 r. - *Jestem zachwycona przedszkolem, jego organizacją i całą kadrą. Wszystkim polecam Przedszkole Dzieńdoberek, nama .*

Ponadto dyrektor okazał nominację do nagrody „Przedszkole Roku 2022” dla placówki edukacyjnej przyjaznej dzieciom i ich rodzicom w ramach wielkiego Plebiscytu Edukacyjnego prowadzonego przez Głos Szczeciński i Głos Koszaliński. Nominację w ww. Plebiscycie indywidualnie otrzymało 2 nauczycieli przedszkola 13.10.2022 r. - p.

i . . . Dyrektor podkreślił także, że w sprawach pracowniczych był kontrolowany przez Okręgowy Inspektorat Pracy, który docenił jego działania i starania na rzecz wspierania m.in. osób niepełnosprawnych. Dyrektor okazał maila z 13 lipca 2022r. od p. . . pt. *Nominacja w Konkursie Lodolamacze 2022 Przyjazna Przestrzeń – Dostępność*. W wiadomości tej dyrektor został poinformowany, że został nominowany przez Okręgowy Inspektorat Pracy do Konkursu Lodolamacze 2022 w kategorii Przyjazna Przestrzeń - Dostępność. Konkurs ma na celu promowanie, docenianie organizacji, pracodawców i dziennikarzy wrażliwych społecznie.

6. *Osoba będąca zatrudniona na stanowisku nauczyciela p. . . nadal jest agresywna do dzieci jak i do personelu niższego szczebla. Tak samo pani i . . . Pani . . . panoszy się na każdym kroku, wykorzystuje swoją pozycję ze względu na to, że pani dyrektor . . . jest jej . . . , a z kolei pani dyrektor . . . i wykorzystuje swoją pozycję z powodu, że*

Dyrektor wyjaśnił, że nie ma żadnych informacji o tym, aby panie: . . . i . . . były agresywne wobec dzieci lub innych osób. Dyrektor dodał, że pozytywna opinia napisana przez matkę dziecka (podpisana . . . ) odzwierciedla dobrą współpracę rodzica z p. . . która jest wychowawczynią jej dziecka. Dyrektor dodał, że p. . . i p. . . zatrudnione są na stanowisku nauczyciela, a p. . . na stanowisku pomocy nauczyciela.

Pani . . . stwierdziła, że nie ma problemów w kontaktach z pozostałą kadrą zatrudnioną w przedszkolu, a rodzice są zadowoleni z współpracy z nią. Dyrektor podkreślił, że rodzice zabiegają o przydzielenie ich dzieci do grupy pani . . . Także pani . . . (pomoc nauczyciela pracująca z panią . . . od 2.09.2021 r.) – oświadczyła, że p. . . jest świetnym terapeutą, nigdy nie była agresywna wobec dzieci i ma dobry kontakt z rodzicami.

Pani . . . poinformowała, że w przedszkolu pracuje od 5 lat i jest bardzo zdziwiona, że ktoś stwierdził, że jest agresywna wobec dzieci. Ma dobry kontakt z dziećmi i ich rodzicami.

Pani . . . (pomoc nauczyciela pracująca z panią . . . od sierpnia 2021 r.) oświadczyła, że p. . . ma bardzo dobry kontakt z dziećmi i ich rodzicami; nigdy nie widziała, aby nauczycielka była agresywna wobec kogokolwiek. Dyrektor potwierdził słowa p.

7. *Osoby nieświadome całego układu, które mają odwagę pójść na skargę do dyrekcji ponoszą konsekwencje tego, że miały odwagę się poskarżyć i wtedy dyrekcja w osobie pana Rogojszy i pani . . . wymyślają kary. Np. za karę muszą sprzątać po tych osobach, zmywać po nich naczynia, dyrekcja blokuje urlopy za karę i nie wysyła na wewnętrzne szkolenia, nakazuje przyjeżdżać takim osobom w soboty w celu wykonywania prac niestanowczych do obowiązków pracowników. Pan dyrektor wtedy ma jeden argument i zwracając się tymi słowami: „placę Tobie, to masz robić to co Tobie każę ....”.*

Dyrektor nie potwierdził, że przychodzą do niego pracownicy oskarżając panie: . . . niewłaściwe zachowania wobec dzieci, czy wobec men.

W sprawie szkoleń wewnętrznych dyrektor oznajmił, że potrzeby w tym zakresie konsultuje z koordynatorami zespołowymi - np. z p.

Koordinatory wskazują osoby, które ich zdaniem powinny brać udział w szkoleniach. Typując na szkolenia koordynatory biorą pod uwagę ich staż pracy, kompetencje, znajomość stosowanych metod pracy, przydatność tematyki szkolenia na danym stanowisku. Dyrektor okazał do wglądu informacje mailowe dotyczące organizacji szkoleń dla wszystkich chętnych pracowników, np. w zakresie: MS Office, języka migowego, kursu językowego z języka angielskiego albo niemieckiego, komunikacji PECS. Rocznie organizowanych jest kilkanaście szkoleń dla pracowników.

Dyrektor wyjaśnił, że nikt za karę nie musi sprzątać po innych osobach. W przedszkolu zatrudniony jest personel w celu sprzątania, zmywania, itp.

Dyrektor potwierdził, że przedszkole pracuje w soboty, ale wtedy prowadzone są zajęcia w ramach projektów PEFRON, które realizują tylko chętni nauczyciele i za dodatkową gratyfikacją finansową.

8. Jakiś czas temu, w sprawie pani .. Policia dostała powiadomienie, że pan' przychodzi do pracy w stanie wskazującym na .. Po pierwszej kontroli Policji dyrekcja przeniosła panią .. na ul. Kuśnierską. Jak sprawa przycichła to pani .. z powrotem wróciła na ul. Zubrów.

Dyrektor okazał do wglądu dokument „Postanowienie o umorzeniu śledztwa” z 30.06.2021 r., sporządzony przez Prokuraturę Rejonową w Szczecinie Szczecin-Niebuszewo. W dokumencie zapisano: *W toku postępowania przesłuchano świadków, w szczególności*

.. Rozpytano rodziców małoletnich podopiecznych z rocznika 2020/2021, uzyskano liczne dokumenty w Kuratorium Oświaty w Szczecinie i inne. Żadna z wymienionych osób nie wskazała na choćby jedną sytuację podejrzenia o pracę .. w stanie po .. Nie wynikało to również ze zgromadzonych w sprawie dokumentów. Rodzice podopiecznych w znacznej większości nie miały zastrzeżeń do pracy p. .. Osobą, która miała takie zastrzeżenia był .. (ojciec dziecka, które w poprzednich latach było wychowankiem przedszkola).

Dyrektor wyjaśnił, że p. .. docelowo pracuje w Niepublicznym Przedszkolu Specjalnym „Dzieńdoberek”, a w roku szkolnym 2019/2020 - w związku z potrzebami organizacyjnymi tego miejsca - przez ok. 3 tygodnie pracowała w Punkcie Przedszkolnym przy ul. Kuśnierskiej

9. Pani .. nadal przychodzi do pracy na tzw. .. Jest wtedy wulgarna, agresywna w stosunku do dzieci i personelu niższego stopnia (pomocy nauczyciela). Dyrektor udaje, że niczego nie widzi, dla tego, że łączy go układ z panią dyrektor i z panią

Dyrektor stwierdził, że p. .. nie przychodzi do pracy pod wpływem .., co potwierdziła pomoc nauczyciela - p.

10. W tym piśmie żadna z nas nie ma odwagi się podpisać ze względu na to, że pan dyrektor w indywidualnych rozmowach informował każdą z nas z osobna, że jeżeli cokolwiek wyjdzie poza mury przedszkola, to będzie wyciągał konsekwencje prawne i będzie wytaczał procesy o zniesławienie. W takich rozmowach także uczestniczyła pani dyrektor i prawnik, pan .., który szybkim ruchem pokazywał legitymację adwokacką.

Dyrektor oświadczył, że takie sytuacje nie miały i nie mają miejsca.

11. Ostatnim czasem dwie koleżanki odeszły do innego przedszkola. Powodem odejścia było to, że nie mogły pogodzić się z takim traktowaniem personelu i stosowaniem mobbingu przez dyrekcję.

W ostatnim czasie z pracy odeszła p. .... (31.08.2022 r.)  
i p. .... (1.10.2022 r.).

Pani ..... po rozwiązaniu umowy z dniem 1.09.2022 r. napisała do dyrektora maila o treści: *Na Pana ręce pragnę złożyć serdeczne podziękowania za minione półtora roku. Dzięki „Dzieńdoberkowi” mogłam obserwować wspaniałych specjalistów, podwyższać swoje kwalifikacje, doskonalić swój warsztat, a wszystko to przy odczuwalnym silnym wsparciu ze strony Pana oraz Pańskich zastępczyń (przy okazji nawiązując znajomości z cudownymi ludźmi). Jestem wdzięczna za możliwość doświadczenia tego wszystkiego. To miejsce zawsze znajdzie specjalne miejsce w moim sercu. Jak się okazało, nawet gdybym chciała, to przy niespodziance z nadgodzinami w szkole niestety nie byłabym w stanie pozostać u Państwa na dodatkowe godziny. Nie mówię do widzenia a do zobaczenia.* Natomiast p. .... zatrudniła się na stanowisku pedagoga specjalnego w szkole ogólnodostępnej, ale nadal pracuje w przedszkolu przy ul. Żubrów, tylko jako terapeuta indywidualny i konsultant dla rodziców.

Z początkiem listopada 2022 r. zrezygnowała z pracy p. .... która stwierdziła, że zmienia zawód.

**Ujawnione nieprawidłowości:** nie ujawniono

**Wniosek:**


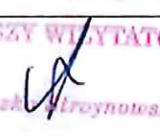
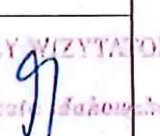
W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych nie potwierdzono występowania na terenie Niepublicznego Przedszkola Specjalnego „Dzieńdoberek” w Szczecinie sytuacji zagrażających bezpiecznym i higienicznym warunkom pobytu dzieci w przedszkolu.

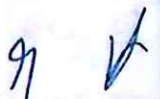
**Zalecenia:** nie wydano

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemnie, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 6 grudnia 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki**

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR</p>  <p>Bartość Bogojsza</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Agnieszka Wroczynowska</p> <p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Malgorzata Jakowicz</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Os. 01.2023v. Szamir	Szczecin, dnia 6 grudnia 2022 r.



**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki

02.01.2023r.

DYREKTOR  
*Kocpińska*  
Bartosz Kocpińska

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

