



RPW/3780/2022 P
Data: 2022-12-09



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
Oddział zamiejscowy Delegatury w Koszalinie z siedzibą w Wałczu
ul. Bydgoska 50, 78-600 Wałcz tel. 789 441 296, fax 672 584 016
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DKO.5533.10.2022.MŚ.JB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział zamiejscowy w Wałczu Delegatura w Koszalinie Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Bydgoska 50, 78-600 Wałcz
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Salezjański Ośrodek Wychowawczy DOM MŁODZIEŻY im. św. Jana Bosko w Trzcińcu MOW-46, Trzciniec 25, 78-550 Czaplinek, tel. 943758726, fax 943754826, e-mail: mow-46@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	ks. Tomasz Kościelny
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariola Śmich
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 listopada 2022 r. DKO.5533.10.2022.MŚ
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Będlin
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 listopada 2022 r. DKO.5533.10.2022.JB
Termin rozpoczęcia kontroli	22 listopada 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	22 listopada 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DKO.5533.10.2022.MŚ.JB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	53
Tematyka kontroli	1. Przestrzeganie praw wychowanka podczas pobytu w Salezjańskim Ośrodku Wychowawczym „Dom Młodzieży” im. św. Jana Bosko w Trzcińcu;

	2. Zapewnienie wychowankom bezpiecznych warunków pobytu, w związku z otrzymaną informacją, poprzez system teleinformatyczny, o wydarzeniu nadzwyczajnym, tj. ucieczki nieletniego z terenu SPW w Trzcińcu
--	---

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	ks. Tomasz Kościelny	dyrektor
2.	Marcin Kapelan	wicedyrektor
3.	Tomasz Sak	wicedyrektor
4.	Paweł Proniuk	pedagog i socjoterapeuta
5.	Małgorzata Wojsznarowicz	psycholog
6.	Ks. Jarosław Klusak	Wicedyrektor ds. administracyjno-ekonomicznych

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
I.	Dotyczy przestrzeganie praw wychowanka Jakub Surdyka
1.	Postanowienie Sądu Rejonowego w III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 8 lipca 2022 r.
2.	Skierowanie do szpitala
3.	Zlecenie konwoju nieletniego z dnia 27.10.2022 r. podpisane przez ks. dyrektora ośrodka
4.	Polecenie wyjazdu służbowego Nr 134/2022 z dnia 27.10.2022 r. (przeniesienie wychowanka ze względów wychowawczych)
5.	Dokument pn. „Ocena zasadności dalszego pobytu wychowanka w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Trzcińcu” z dnia 24.10.2022 r.
6.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny
7.	Księga skarg i wniosków wraz z pismem : ; dnia 02.11.2022 r. oraz potwierdzeniem wysłania paczki do ośrodka w (10.11.2022 r.)
8.	Wykaz terminów urlopowań dla wychowanków Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Trzcińcu w roku szkolnym 2022/2023
9.	Karta informacyjna ze szpitala
10.	„Spotkanie Zespołu Diagnostyczno-Resocjalizacyjnego z dnia 12.09.2022 r. – protokół wraz z listą obecności
11.	Zawiadomienie Starostwa Powiatowego w Wydział Edukacji z dnia 18.10.2022 r. o skreśleniu z listy wychowanków ; podpisane przez dyrektora ośrodka (do wiadomości: Sąd Rejonowy w)
12.	Zawiadomienie z Sądu Rejonowego w III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 10.10.2022 r. o posiedzeniu Sądu w przedmiocie przedłużenia stosowanego środka wychowawczego
13.	Informacja ks. dyrektora ośrodka skierowana do Sądu Rejonowego w III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 05.10.2022 r. o przyjęciu

14.	Informacja ks. dyrektora ośrodka skierowana do Sądu Rejonowego w III Wydział Rodziny i Nieletnich z dnia 24.10.2022 r. o wypisaniu
15.	Notatka służbowa z rozmowy z pedagoga ośrodka i terapeuty uzależnień z dnia 14.11.2022 r. podpisana przez pana Pawła Proniuk i pana Grzegorza Ziębę
16.	Notatka służbowa z dnia 22.11.2022 r. i 29.11.2022 r. sporządzona przez panią Agnieszkę Sekta-Szyszka
17.	Notatka służbowa z dnia 22.11.2022 r. sporządzona przez panią Otylię Geszke-Łosoś
18.	Karta spotkań indywidualnych z psychologiem (06.09.2022r., 19.09.2022 r., 26.09.2022 r., 28.09.2022 r. 02.10.2022, 04.10.2022 r.)- podpisana przez panią Małgorzatę Wojsznarowicz
19.	Wniosek o przeniesienie wychowanka ze względów wychowawczych, z dnia 15.10.2022 r. skierowany do Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie Wydział Resocjalizacji i Socjoterapii przesłany drogą elektroniczną wraz z odpowiedzią (systemkierowania@ore.edu.pl) podpisana przez Mirosława Mielczarka z Wydziału Resocjalizacji i Socjoterapii w Warszawie
20.	Oświadczenia podpisane przez z dnia 30.09.2022 r.
21.	Dokument pn. „Kontakt z rodziną:” podpisany przez panią Agnieszkę Sekta-Szyszka
22.	Dokument pn. „Kontakt z placówką” podpisany przez panią Agnieszkę Sekta-Szyszka
23.	Informacja dyrektora Niepublicznego Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w z dnia 28.10.2022 r. o przyjęciu nieletniego do placówki i realizacji nauki szkolnej w drugiej klasie Szkoły Branżowej I Stopnia w
II.	Dotyczy ucieczki wychowanka
24.	Rejestr wydarzeń nadzwyczajnych
25.	Zawiadomienie o ucieczce do Sądu Rejonowego w (Wydział Rodziny i Nieletnich z dnia 14.11.2022 r. oraz potwierdzający wydruk e-maila.
26.	Zawiadomienie o ucieczce właściwej jednostki policji - wydruki e-mail:
27.	Wydruk zawiadomienia o ucieczce z dnia 14.11.2022 r.
28.	Notatka służbowa w sprawie ucieczki sporządzona przez wychowawcę
29.	Dokument pn. „Podjęcie działań w związku z sytuacją dotyczącą ucieczki nieletniego z dnia 10.11.2022 r. podpisany przez dyrektora ośrodka
30.	Dokument pn. „Podjęte działania dla grupy wychowawczej do której przypisany jest nieletni w związku z sytuacją dotyczącą ucieczki w/w nieletniego” z dnia 10.11.2022 r. podpisany przez dyrektora ośrodka
31.	Dokument pn. „Zaplanowane działania terapeutyczne wobec wychowanka w związku z dokonaną przez nieletniego ucieczką z Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Trzcincu w dniu 10.11.2022 r. podpisany przez dyrektora ośrodka

32.	Zaplanowane działania terapeutyczne wobec grupy, do której przypisany jest [redacted] w związku z dokonaną przez w/w nieletniego z salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Trzcińcu w dniu 10.11.2022 r.
33.	Protokół ze spotkania zespołu diagnostyczno-resocjalizacyjnego z dnia 14.11.2022 r. wraz z listą obecności
34.	Notatka służbowa - Rozmowa z pedagogiem z dnia 07.11.2022 r. Agnieszki Zbikowskiej - pedagog.
35.	Protokół Rady Wspólnoty Wychowawczo-Duszpasterskiej z dnia 14.11.2022 r. wraz z listą obecności
36.	Procedura dotycząca ucieczek wychowanków
37.	Dziennik grupy wychowawczej IV - Kontakty z rodziną
38.	Zawiadomienie z dnia 18.10.2022 r. o wyznaczonym terminie posiedzenia w celu przedłużenia pobytu w MOW (w dniu 09.11.2022 r. poinformowano [redacted])

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	-

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem [redacted] w którym podnosi następujące sprawy, wskazuje, że:

- nie otrzymała żadnego pisma do podpisu dotyczącego wyrażenia zgody na umieszczenie jej syna w szpitalu ani informacji kiedy syn został umieszczony w szpitalu, ani nie otrzymała informacji o wypisie ze szpitala.
 - [redacted] konwojem policyjnym został wywieziony z ośrodka „pod pretekstem wyjazdu na przepustkę do miasta rodzinnego” do NMOW w [redacted]
 - Dyrektor z SOW w Trzcińcu rozmawiał telefonicznie z dyrektorem w [redacted] w sprawie miejsca dla innego chłopca i „czy w przyszłości będzie miejsce dla [redacted] bo jest możliwe, że będą go chcieli przenieść”, „że w SOW w Trzcińcu powiedzą (...) że wiozą go na przepustkę do domu”.
 - Niekompetencji nauczyciela dyżurującego w internacie oraz wychowawcy pani Agnieszki Sekta-Szyszka, tj. braku wiedzy nt. przyczyny przeniesienia [redacted] do innego ośrodka.
 - [redacted] w piśmie z dnia 24.10.2022 r., które zostało wysłane do ORE wyraził zgodę na przeniesienie do innego ośrodka.
 - Nie zaszczepienia [redacted] dawką przypominającą przeciwko COVID-19 i grypie pomimo Jej prośby.
- oraz wydarzeniem nadzwyczajnym, tj. ucieczki nieletniego z terenu ośrodka.

Dotyczy przestrzeganie praw wychowanka.

Ad. 1.

Ad. 2

Zarówno dyrektor jak i wicedyrektorzy zaprzeczyli, że ostał przewieziony do ośrodka w konwojem policyjnym pod pretekstem wyjazdu do domu. Wychowankowie ośrodka są przewożeni do innych ośrodków samochodem służbowym znajdującym się

w ośrodku. Wystawianie jest zlecenie konwoju nieletniego wraz z delegacją. pod opieką wychowawcy pana Jacka Mikulskiego został w taki sposób przewieziony do NMOW w co potwierdza dokumentacja (środek transportu: samochód służbowy VW T5 Biały - ZDR41420). Z relacji dyrektora i wicedyrektora wynika, że już podczas wyjazdu do szpitala miał poczucie, że będzie dobrze się czuł i że wyjdzie na przepustkę. Ze względu na skrócenie pobytu w szpitalu w dniu 21.10.2022 r. był na badaniu u biegłego w Starogardzie celem oceny jego zdrowia i zasadności pobytu w MOW. Wychowanek miał przeświadczenie, że po tych badaniach wróci do domu, że sąd na pewno podejmie korzystną dla niego decyzję. Z notatki służbowej (z dnia 14.11.2022 r.) wynika, że pedagog wspólnie z terapeutą uzależnień rozmawiali z (24.10.2022 r) na temat dalszego pobytu w ośrodku oraz informowali, że niemożliwy jest jego powrót do domu do 30.10.2022 r., ponieważ tego dnia ma się odbyć posiedzenie Sądu dotyczące dalszego postępowania wobec nieletniego i rozważenia zmiany lub podtrzymania środka wychowawczego. Podczas rozmowy wychowanek był rozdrażniony, nie rozumiał dlaczego już teraz sąd nie chce zmienić środka wychowawczego. W jego ocenie, dobrze się sprawuje i jego miejsce jest w domu. zapoznano z treścią pisma z sądu. Nieletni wiedział, że do czasu rozprawy nie jest możliwy jego wyjazd do domu. liczył na to, że po wyjściu ze szpitala w ramach zwolnienia lekarskiego będzie mógł pojechać do domu na przepustkę.

Jak poinformował wicedyrektor Sak wychowanków o przewożeniu do innych ośrodków informuje się w dniu wyjazdu, ze względu na to, aby nie dawać możliwości do ucieczek czy innych zachowań zagrażających ich życiu. Wychowanek w trakcie transportu dowiaduje się od wychowawcy dokąd jest przewożony. W taki sam sposób został poinformowany. Jak podał wicedyrektor, wychowawca nie sygnalizował, by w trakcie transportu wychowanek zachowywał się agresywnie czy niewłaściwie.

Podczas rozmowy pani psycholog Agnieszka Wojsznarowicz podała, że rozmawiała z o ewentualnym pobycie w szpitalu. Taką rozmowę również przeprowadziła z ojcem w obecności co potwierdza dokumentacja. Pani psycholog podała, że przejawiał zachowania przemocowe, nie przestrzegał diety, nie stosował się do obowiązujących w ośrodku zasad, reagował złośliwie na próby tłumaczenia i stawiania granic. Rozmawiała również z matką. Matka informowała, że nie zaopiekuje się podczas urlopowania, że nie chce go w domu. Ojciec nieletniego był w stałym kontakcie zarówno z synem jak i wychowawcą prowadzącym. Wyrażał wolę zabrania do siebie na przepustkę.

Pan Paweł Proniuk poinformował, że w dniu 4.10.2022 r. zawoził do szpitala. W Jego ocenie był przeświadczony, że jak będzie dobrze się czuł to pojedzie na przepustkę, bo tak mówił w czasie drogi. Podobnie było po powrocie z badań w Starogardzie. był pewien, że po badaniach jedzie do domu. Wielokrotnie był informowany, że nie jest możliwy jego wyjazd ze względu na mającą się odbyć sprawę w sądzie.

Ad. 3

Ks. Dyrektor oświadczył, że nie rozmawiał z dyrektorem NMOW w. Rozmowę telefoniczną prowadził wicedyrektor Tomasz Sak, który zwyczajowo poszukuje jak najlepszego ośrodka dla wychowanków. Z relacji wicedyrektora wynika, że rozmawiał z dyrektorem na temat przyjęcia a nie innego wychowanka. Zaprzeczył, słowem, że

miano powiedzieć, że jedzie na przepustkę do domu. Jak oświadczył takiej rozmowy nie było.

Ad. 4

Z notatki służbowej p. Otylii Geszke-Łosoś wynika, że w dniu 27.10.2022 r. o godz. 20:53 matka telefonicznie została poinformowana o przeniesieniu syna do innego ośrodka. W trakcie rozmowy matka podnosiła głos i krzyczała, że już dawno wie o przeniesieniu syna. Groziła, że to zgłosi, że bez jej wiedzy i zgody przeniesiono do innego ośrodka. Matka została poinformowana, że skontaktuje się z nią wychowawca. Wychowawca p. Agnieszka Sekta-Szyszka jeszcze tego samego dnia o godz. 21:48 skontaktowała się telefonicznie z matką i ponownie poinformowała o przeniesieniu i co było powodem przeniesienia. Z polecenia wyjazdu służbowego (tzw. delegacji) wynika, że o godz. 17:30 dojechano do a w drogę powrotną wyjechano o godz. 18:00. W związku z powyższym matka o przewiezieniu do innego ośrodka została poinformowana kilka godzin po przyjęciu w NMOW w

Ad. 5

W piśmie z dnia 24.10.2022 r. pn. „Ocena zasadności dalszego pobytu wychowanka v Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Trzcińcu” nie ma informacji, że wyraził zgodę na przeniesienie do innego ośrodka. Dokument zawiera: wnioski, informację i opinię wychowawcy odpowiedzialnego za IPET, opinię pedagoga szkolnego, pedagoga ośrodka, socjoterapeuty, psychologa i pedagoga specjalnego o funkcjonowaniu w ośrodku i podjętych działaniach. Ks. Dyrektor we wniosku z dnia 25.10.2022 r. skierowanym do ORE w Warszawie poinformował, że „(...)W związku z tym, że nie ma możliwości przeniesienia chłopca do placówki, która posiada oddziały kształcące w ww. zawodzie, po rozmowie z nieletnim, doradcą zawodowym oraz dyrektorem placówki w ustalono, że może rozpocząć naukę w zawodzie ślusarz lub kucharz (...)”. Z relacji wicedyrektora wynika, że zanim przeniesie się wychowanka rozmawia się z nim na temat dalszego kształcenia, a zwłaszcza w przypadku, gdy wychowanek kształci się w określonym zawodzie. Gdy nie ma takiego ośrodka rozmawiamy z nieletnim i proponujemy mu inny zawód, który może realizować w innym ośrodku. przystał na zmianę zawodu. nie pytano czy wyraża zgodę na zmianę ośrodka.

Ad.6

Wicedyrektor Tomasz Sak poinformował, że nic nie wie na temat prośby matki. Jak podał, każdy rodzic/prawny opiekun musi wyrazić zgodę na szczepienia, a takiej zgody w dokumentacji nie ma. W księdze skarg i wniosków jest jedynie prośba - wniosek matki (z dnia 3.11.2022 r.) o dostanie do NMOW w odzieży i książek, które nie zabrał ze sobą Wniosek został zrealizowany w dniu 10.11.2022 r.

Jak poinformował ks. Jarosław Klusak dla był przygotowany osobny pojemnik z produktami bezglutenowymi. W pojemniku znajdowały się produkty suche takie jak np. mąka czy makaron. Był również chleb. Gdy czegoś zabrakło było uzupełniane i dostarczane.

W ocenie kierownictwa ośrodka jak i specjalistów nie przestrzegał diety, często mówił, że tego jeść nie będzie, bo mu nie smakuje.

Wydarzenie nadzwyczajne - ucieczka z dnia 10 listopada 2022 r.

Z informacji uzyskanej od dyrektora i wicedyrektora Salezjańskiego Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom Młodzieży” im. Jana Bosko w Trzcińcu oraz z przedstawionej w trakcie kontroli dokumentacji wynika, że przebywa w ośrodku od 13 października 2022 r. Z pierwszej ucieczki powrócił w dniu 08.11.2022 r. W ośrodku przebywał 4 dni, W dniu 10.11.2022 r. o godzinie 14.00 dokonał drugiej ucieczki. Po zakończeniu apelu szkolnego podczas wyjścia ze szkoły, wychowanek oddalił się od klasy, która miała udać się na praktyczną naukę zawodu i zaczął uciekać w stronę ogrodzenia. Nie reagował na prośby i wołanie wychowawcy - p. Katarzyny Melnychok. Wychowanek samowolnie opuścił teren placówki dokonując tzw. „ucieczki”. O zdarzeniu tym dyrektor ośrodka zawiadomił Komisariat Policji w Drawsku Pomorskim, jednostkę Policji w miejscu zamieszkania nieletniego „właściwy sąd rodzinny oraz rodzica. Wydarzenie zostało odnotowane w „Rejestrze wydarzeń nadzwyczajnych”.

Zdaniem dyrektora i wicedyrektora prawdopodobnym przyczyną ucieczki było poinformowanie wychowanka w dniu 09.11.2022 r. o wyznaczonym przez Sąd Rejonowy w III WRiN terminu posiedzenia w celu przedłużenia pobytu w MOW.

Po zdarzeniu zostało zorganizowane i przeprowadzone działania o charakterze wspierającym dla grupy do której przypisany jest nieletni ..

Z informacji uzyskanej od wicedyrektora oraz z przedstawionej dokumentacji wynika, że w dniu 14.11.2022 r. odbyło się spotkanie zespołu diagnostyczno-resocjalizacyjnego, na którym omawiano m.in. ucieczkę wychowanka z dn. 10.11.2022 r. Ponadto w odniesieniu do ucieczki zostały zaplanowane działania terapeutyczne wobec grupy IV oraz nieletniego, które będą realizowane po powrocie wychowanka z ucieczki.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Zarówno matka jak i ojciec wyrazili zgodę na pobyt w szpitalu lecz nie zostali poinformowani o przyjęciu do szpitala.

Wnioski:

1. Wychowawca grupy informował telefonicznie matkę o zachowaniu w szpitalu oraz Jego powrocie do ośrodka.
2. Przeniesienie do innego ośrodka było zgodne w obowiązującymi przepisami prawa.
3. Matka została poinformowana o przeniesieniu do innego ośrodka kilka godzin od przyjęcia w NMOW , co spowodowało Jej zdenerwowanie i zaskoczenie.
4. Nie potwierdzono zarzutu przewiezienia konwojem policyjnym do NMPW w pod pretekstem wyjazdu do domu.
5. Pracownicy ośrodka postępowali zgodnie z przyjętą w placówce procedurą „Ucieczka wychowanka” i wydarzeniem nadzwyczajnym, tj. ucieczka nieletniego z terenu ośrodka i spoza ośrodka.

Zalecenia:

1. Zawiadamiać rodziców, pod którego stałą pieczęcią pozostaje nieletni o przyjęciu do szpitala lub udzieleniu nieletniemu szpitalnego świadczenia zdrowotnego zgodnie z art. 133.1.2 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U.2022.1700).


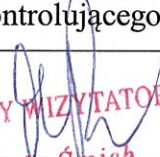

Termin realizacji zalecenia: do 5 grudnia 2022 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2020.1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j.: Dz.U.2021.1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 29 listopada 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki DYREKTOR  ks. mgr Tomasz Kościelny	Podpis kontrolującego  STARSZY WIZYTATOR Mariola Śmich KIEROWNIK Oddziału zamiejscowego w Wałczu Delegatura w Koszalinie  Jolanta Bedlin
Miejsce i data podpisania protokołu Trzebież, 5 grudnia 2022	Miejsce i data podpisania protokołu Wałcz, dnia 29 listopada 2022r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki 5 XII 22  DYREKTOR ks. mgr Tomasz Kościelny
--

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020.1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.