



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

tel. 798 279 433, fax 91 57 34 181

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl)

e-mail: [nowogard@kuratorium.szczecin.pl](mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl)

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.9.2022.HB.HZ

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, e-mail: <a href="mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl">nowogard@kuratorium.szczecin.pl</a>
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa w Jarszewie Jarszewo 32, 72-400 Kamień Pomorski tel.: 91 38-32-426, e-mail: <a href="mailto:spjarszewo@poczta.onet.pl">spjarszewo@poczta.onet.pl</a>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Donata Sobisiak
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Boguta
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	20 października 2022 r. numer upoważnienia: WKOS-N.5533.9.2022.HB
Imię i nazwisko kontrolującego	Helena Zagórska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	20 października 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.9.2022.HZ
Termin rozpoczęcia kontroli	25 października 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	25 października 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.9.2022.HB.HZ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	29
Tematyka kontroli	Realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia klasy Szkoły Podstawowej w Jarszewie.

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Donata Sobisiak	dyrektor szkoły
2.		wychowawca klasy
3.	Iwona Budka	pedagog szkolny

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Publicznej Szkoły Podstawowej <a href="https://cloud6w.edupage.org/cloud/Statut_2015">https://cloud6w.edupage.org/cloud/Statut_2015</a>
2.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna nr _____ wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kamieniu Pomorskim w dniu _____ : w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole lub placówce oświatowej.
3.	Decyzja _____ 2020 r. w sprawie ustalenia organizacji dla ucznia klasy _____ pomocy psychologiczno-pedagogicznej w postaci zajęć korekcyjno-kompensacyjnych na okres od 1 września 2020 r. do 25 czerwca 2021 r. w ilości 1 godziny tygodniowo.
4.	Pismo pn. Zalecenia wynikające z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej rok szkolny 2020/2021 z dnia _____ dotyczące wyrażenia zgody na udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej _____ przez panią _____
5.	Pismo pani _____ rowane do dyrektora Szkoły Podstawowej w Jarszewie z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie zorganizowania ścieżki indywidualnego nauczania
6.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w I i II śródroczu roku szkolnego 2020/2021 dotyczy ucznia _____ zindywidualizowana ścieżka nauczania - język polski, prowadząca zajęcia: _____
7.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi _____ rok szkolny 2020/2021 - zindywidualizowana ścieżka nauczania,
8.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w I i II śródroczu roku szkolnego 2020/2021 dotyczy ucznia _____, klasa _____ zindywidualizowana ścieżka nauczania, prowadząca zajęcia - Iwona Budka z dni: _____
9.	Orzeczenie nr _____ Psychologiczno-Pedagogiczną w Swinoujściu _____
10.	Zarządzenie nr 12/2020/2021 dyrektora szkoły Podstawowej w Jarszewie z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie powołania zespołu do opracowania Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia i Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego
11.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny ucznia klasy _____ Szkoły Podstawowej w Jarszewie

12.	Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia – rok szkolny 2020/2021 - r
12.	Pismo pani l
13.	Wniosek pani c
14.	Decyzja Nr 2/2021/2022 dyrektora Szkoły Podstawowej w Jarszewie z dnia 24 września 2021 r. w sprawie ;
15.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny ucznia klasy      Szkoły Podstawowej
16.	Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia – rok szkolny 2021/2022 styczeń 2022 r.
17.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w roku szkolnym 2020/2021 l
18.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w I i II śródroczu roku szkolnego 2021/2022 dotyczy
19.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w I i II śródroczu roku szkolnego 2021/2022 dotyczy 2 r.
20.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w I i II śródroczu roku szkolnego 2021/2022
21.	Ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi w I i II śródroczu roku szkolnego 2021/2022 dotyczy 2021/2022- 2      r.
22.	Zarządzenie nr 1 /2022/2023 Dyrektora Szkoły Podstawowej w Jarszewie z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie F
23.	Decyzja nr 1/2022/2023 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie ustalenia organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej 1
24.	Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia – rok szkolny 2022/2023 -
25.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny na rok szkolny 2022/2023
26.	   l i n

27.	Pismo dyrektora szkoły z dnia 16 września 2022 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie – dotyczące odp. na pismo z dnia 13 września 2022 r.
28.	Dziennik pedagoga szkolnego – rok szkolny 2022/2023 >wykonywane czynności dotyczące
29.	Wydruki z dziennika elektronicznego – kontakty wychowawcy i nauczyciela współorganizującego kształcenie ucznia klasy – rok szkolny 2022/2023
30.	Wydruki z dziennika elektronicznego - roku szkolnego 2022/2023 – zakładka >Zebrania z rodzicami/opiekunami prawnymi wraz z listą obecności na zebraniu w dniu 27 września 2022 r.
31	Pismo l zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kamieniu Pomorskim z dnia 4 października 2021 r. w sprawie decyzji o zmianie nazwiska małoletniego l

### Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

1.	Analiza Statutu Szkoły Podstawowej w Jarszewie <a href="https://cloud6w.edupage.org/cloud/Statut_2015">https://cloud6w.edupage.org/cloud/Statut_2015</a>
----	---

### Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pani Anny Malinowskiej - dyrektora Biura Rzecznika Praw Dziecka w sprawie zgłoszonej przez panią matkę l - ucznia klasy szkoły Podstawowej w Jarszewie. Pani . wniosła zastrzeżenia do pracy nauczyciela wychowania fizycznego oraz wychowawcy klasy, do której uczęszcza jej syn, posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz do udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej jej synowi ww. szkole.

Z dokumentacji szkolnej wynika, że dnia 4 października 2021 r. Urząd Stanu Cywilnego wydał decyzję w sprawie o zmianie nazwiska małoletniego l , na nazwisko z dniem 5 października 2021 r. Stąd w niniejszym protokole używa się obu nazwisk ucznia, ponieważ w dokumentach szkolnych widnieje on pod dwoma nazwiskami.

Pani Donata Sobisiak – dyrektor Szkoły Podstawowej w Jarszewie, podczas kontroli oznajmiła, że rozpoczął naukę w szkole od dnia 1 września roku szkolnego 2020/2021, wcześniej uczęszczał do Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marynarki Wojennej RP w Świnoujściu. W październiku 2020 r. matka . pani . dostarczyła do szkoły (brak daty wpływu) opinię psychologiczno-pedagogiczną nr wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kamieniu Pomorskim w dniu 8 października 2020 r., w sprawie objęcia pomocą ucznia psychologiczno-pedagogiczną w szkole.

W opinii wskazano,

Pominięto strony: 5, 6, 7, 8, 9  
ze względu na odmowę danych  
osobomym.

WIZYTATOR  
*Helena Zagórska*  
Helena Zagórska

Pominęto strony: 5, 6, 7, 8, 9  
ze względu na ochronę  
danych osobowych.

WIZYTATOR  
*Helena Zagórska*  
Helena Zagórska

*Helena*

Pominięto strony: 5, 6, 7, 8, 9  
ze względu na ochronę danych  
osobnych.

WIZYTATOR  
*Helena Zagorska*  
Helena Zagorska

*HA* *HA*

Pominięto strony: 5, 6, 7, 8, 9

ze względu na ochronę danych  
osobowych.

WIZYTATOR  
*Helena*  
Helena Zagórska

*2/21*



Pominięto strony: 5, 6, 7, 8, 9  
ze względu na ochronę danych  
osobistych.

WIZYTATOR  
*Helena*  
Helena Zagórska

sympatyczny, inteligentny, chętnie uczestniczy w zajęciach, jest bystry i spostrzegawczy. W czasie wykonywanej pracy podczas lekcji jest skupiony na zadaniu, lubi wykonywać prace plastyczno-techniczne. Ma trudności w zastosowaniu się do zasad panujących w szkole. Nauczycielka podczas kontroli oświadczyła, że na prośbę mamy [redacted] szukała informacji o terapeutach i adresach ośrodków socjoterapeutycznych dla dzieci z zaburzeniami i przekazała informacje dotyczące adresu ośrodków socjoterapeutycznych pani [redacted]. Jednak rodzice zadecydowali pozostawienie syna [redacted] Szkole Podstawowej w Jarszewie.

Pani Donata Sobisiak – dyrektor szkoły podczas kontroli oznajmiła, że otrzymała od matki [redacted] informację o tym, że wycofała skierowane do Rzecznika Praw Dziecka pismo z zastrzeżeniami do działań szkoły.

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

1. Nierealizowanie wszystkich zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nr [redacted] Poradnię Psychologiczną–Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu [redacted].
2. Opracowanie niezgodnie z § 6 ust. 1, 3, 10, 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309); [redacted] indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego i wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia
3. Nieskuteczna reakcja nauczycielki wychowania fizycznego na zachowania niewłaściwe, niepożądane [redacted] podczas zajęć w szkole, co spowodowało eskalację niewłaściwego zachowania ucznia;
4. Brak informacji nt. spotkań zespołów ds. opracowania IPET-u i WOPFU dla [redacted] a także brak dat na innej dokumentacji dotyczącej ucznia, (np. data wpływu dokumentu, sporządzenia dokumentu, wydania kopii IPET-u, WOPFU).
5. Zniszczenie protokołów z posiedzeń zespołów ds. opracowania IPET-u i WOPFU.

#### **Wnioski:**

1. Szkoła nie zapewniła [redacted] realizacji wszystkich zaleceń wynikających z orzeczenia nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego przez Poradnię Psychologiczną–Pedagogiczną w [redacted] w dniu [redacted].
2. IPET i WOPFU sporządzono niezgodnie z § 6 ust. 1, 3, 10, 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
3. Brak dostatecznej wiedzy nauczycieli na temat metod i technik pracy z uczniem z autyzmem i zespołem Aspergera.

4. Niefektywność działań podejmowanych w szkole – np. nie ustalono z systemu norm i zasad obowiązujących na zajęciach oraz sposobów nagradzania ucznia (tj. systemu wzmocnień), który pomoże utrwalić pożądane zachowania ucznia.
5. Brak dokumentacji potwierdzającej terminy spotkań zespołów ds. IPT-u i WOPFU, a także nieodpowiednie przechowywanie dokumentacji przebiegu nauczania
6. Brak skutecznego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad pracą nauczycieli.

#### **Zalecenia:**

1. Zapewnić realizację zaleceń zawartych w o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego przez Poradnię Psychologiczną–Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu r. zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
2. Opracować indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny i wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia zgodnie z § 6 ust. 1, 3, 10, 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
3. Dostosowywać wymagania edukacyjne z wychowania fizycznego do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.. 373).
4. Prowadzić i przechowywać dokumentację przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej (...) zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzaju tej dokumentacji ( Dz. U. z 2017 poz. 1646 z późn.zm.).
5. Wspomagać nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 3 b, c rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.).
6. Wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.).

### Termin realizacji zaleceń:

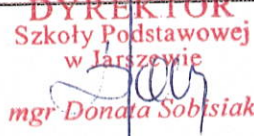

**Siedem dni od dnia otrzymania protokołu.**

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

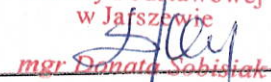
Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **4 listopada 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<b>DYREKTOR</b> Szkoły Podstawowej w Jarszewie  mgr Donata Sobisiak	<b>WIZYTATOR</b>  Helena Jagórska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Nowogard 04.11.2022r.	Nowogard, 4 listopada 2022r.

### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
04.11.2022r. <b>DYREKTOR</b> Szkoły Podstawowej w Jarszewie  mgr Donata Sobisiak

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.