



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

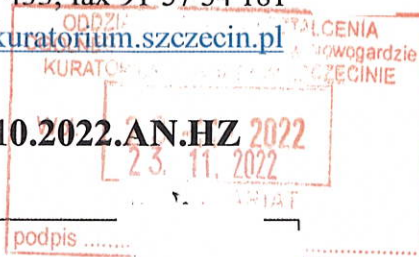
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

tel. 798 279 433, fax 91 57 34 181

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl)

e-mail: [nowogard@kuratorium.szczecin.pl](mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl)



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.10.2022.AN.HZ 2022

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433 e-mail: <a href="mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl">nowogard@kuratorium.szczecin.pl</a>
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Sportowymi nr 5 im. ks. Jana Twardowskiego w Goleniowie ul. C. K. Norwida 1, 72-100 Goleniów tel./fax. 0914182753 e-mail: <a href="mailto:sp5@goleniow.edu.pl">sp5@goleniow.edu.pl</a>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Mariusz Zalewski
Imię i nazwisko kontrolującego	Anna Nowosielska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	3 listopada 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.10.2022.AN
Imię i nazwisko kontrolującego	Helena Zagórska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	3 listopada 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.10.2022.HZ
Termin rozpoczęcia kontroli	4 listopada 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	4 listopada 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.10.2022.AN.HZ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	8
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa prowadzonych w szkole działań wychowawczych wobec – ucznia klasy Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie.

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Mariusz Zalewski	dyrektor szkoły
2.		wychowawca klasy
3.		wychowawca klasy
4.	Artur Panek	pedagog szkolny
5.	Monika Subocz	psycholog

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 im. ks. Jana Twardowskiego w Goleniowie <a href="https://drive.google.com/file/d/19g7_dWdGeDehvJbGBvnknqd_zRkc8UU/view">https://drive.google.com/file/d/19g7_dWdGeDehvJbGBvnknqd_zRkc8UU/view</a>
2.	<i>Procedury postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo oraz związanych z zagrożeniem dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją.</i>
3.	Opinia wychowawcy klasy - pani ..... dotycząca ucznia klasy ..... a ..... dnia 8 listopada 2021 r.
4.	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego - informacje z dni: 24 września 2020 r., 26 lutego 2021 r., 10 marca 2021 r., 4 czerwca 2021 r., 30 listopada 2021 r., 10 stycznia 2022 r., 17 stycznia 2022 r., 24 stycznia 2022 r., 17 lutego 2022 r., 28 marca 2022 r., 10 maja 2022 r., 27 maja 2022 r., 7 września 2022 r.
5.	Wydruk z dziennika elektronicznego psychologa Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie – informacja dotycząca zdarzenia z dnia 10 maja 2022 r. z udziałem uczniów klasy i .....
6.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna nr ..... wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Goleniowie dnia ..... r. dotycząca objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole.
7.	<i>Plan działań wspierających na rok szkolny 2021/2022 dla ucznia klasy ..... Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie i ..... 17 lutego 2022 r.</i>
8.	<i>Plan działań wspierających na rok szkolny 2022/2023 dla ucznia klasy ..... Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie ..... dnia 13 września 2022 r.</i>
9.	Pismo dyrektora szkoły znak: SP.5.75.2022.MS do Komendanta Powiatowej Policji w Goleniowie z dnia 10 maja 2022 r.
10.	Notatka służbowa pedagoga szkolnego z dnia 12 maja 2022 r. na temat zdarzenia z dnia 10 maja 2022 r. i działań podjętych bezpośrednio po zdarzeniu.
11.	Pismo dyrektora szkoły znak: SP.5.98.2022.MS do państwa ..... z dnia 8 sierpnia 2022 r.

12.	Wydruki z dziennika elektronicznego klasy (rok szkolny 2019/2020), klasy (rok szkolny 2020/2021, klasy (rok szkolny 2021/2022) – zakładki >kontakty wychowawcy klasy z rodzicami<
13.	Wydruki z dziennika elektronicznego klasy (rok szkolny 2019/2020), klasy (rok szkolny 2020/2021, klasy (rok szkolny 2021/2022) – zakładki >informacje o zachowaniu uczniów<
14.	Wydruk z dziennika elektronicznego dyrektora szkoły z dnia 16 września 2022 r. zakładka >korespondencja z rodzicami< <i>informacja do stosowania od:</i>
15.	Wydruk z dziennika elektronicznego psychologa z dnia 16 września 2022 r. zakładka >korespondencja z rodzicami< <i>informacja do stosowania od:</i>
16.	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego z dnia 16 września 2022 r. zakładka >korespondencja z rodzicami< <i>informacja dostosowania od:</i>
17.	Wydruki z dziennika elektronicznego wychowawcy klasy z dni: 07 września 2022 r., 26 października 2022 r., zakładka >zebrania z rodzicami<
18.	Wydruki z dziennika elektronicznego wychowawcy klasy z dni: 16 września 2022 r., 19 września 2022 r. 2 listopada 2022 r. – zakładki >>wiadomości, kontakty z rodzicami<
19.	Wydruk z dziennika elektronicznego wychowawcy klas z dnia 16 września 2022 r. zakładka >korespondencja z rodzicami< <i>informacja dostosowania od:</i>
20.	Pismo dyrektora szkoły nr SP-5.445.111.2022.MZ z dnia 27 października 2022 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

### Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pana [imię] – adwokata, pełnomocnika małoletniego [imię] uczęszczającego do Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie w sprawie zastrzeżeń do pracy dyrektora szkoły w związku z *nieuprawnionym zainicjowaniem postępowania wyjaśniającego przed organami ścigania*. Postępowanie to dotyczyło wydarzenia z dnia 10 maja 2022 r. z udziałem [imię],  *który dokonał napaści na ucznia klasy*.

[imię] od klasy pierwszej uczęszcza do Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 im. ks. Jana Twardowskiego w Goleniowie, tj. od 1 września 2019 r. Obecnie jest uczniem klasy [klasa].

Pan Marusz Zalewski – dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie podczas kontroli oświadczył, że w dniu 10 maja 2022 r. uczniowie klasy I [imię] oraz uczeń klasy [klasa] – [imię] przed zajęciami przebywali w szatni szkolnej. W tym czasie pracownik administracyjny – pani [imię] obserwowała na monitoringu szkolnym niewłaściwe zachowanie dwóch chłopców wobec kolegi. Zeszła więc do szatni, aby zobaczyć, co się dzieje. Gdy chłopcy zobaczyli osobę dorosłą zbliżającą się do nich, zaczęli w pośpiechu wychodzić z szatni. Pani [imię] poinformowała o zaobserwowanej sytuacji psychologa - panią Monikę [imię].

Subocz. Pani psycholog po otrzymaniu informacji natychmiast udała się do wskazanych uczniów w celu podjęcia działań wyjaśniających.

Pani Monika Subocz podczas kontroli oświadczyła, że w szatni uczniowie i napadli na z klasy. Po uzyskaniu informacji o zdarzeniu, bezzwłocznie podjęła interwencję w celu uspokojenia sytuacji między uczniami - przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z chłopcami. zrozumiał, co złego zrobił i natychmiast przeprosił kolegą. Pani psycholog oznajmiła, że w jej ocenie żałował, że doszło do takiej sytuacji, natomiast nie przejawiał takiej postawy. Poinformowała również, że po uspokojeniu uczniów, poprosiła ich, by wrócili na zajęcia. Niezwłocznie przekazała informację na temat zdarzenia pedagogowi szkolnemu, by poinformował o nim wychowawcę klasy i rodziców uczniów.

Z dokumentacji szkolnej wynika, że pan Artur Panek - pedagog szkolny przeprowadził w dniu 10 maja 2022 r. rozmowę wychowawczą z chłopcami, podczas której starał się uświadomić uczniom konsekwencje, jakie niosą za sobą ich czyny. Następnie poinformował o niewłaściwym zachowaniu chłopców w szatni wychowawcę klasy panią !

a także telefonicznie powiadomił o zdarzeniu rodziców uczniów: i jednocześnie wskazując konieczność spotkania się. Pedagog szkolny oznajmił, że na spotkanie tego samego dnia przybyła matka z którą rozmawiał w obecności psychologa, wskazując na agresywne zachowanie jej syna wobec kolegi z klasy. Pan Artur Panek oznajmił, że rodzice w tym dniu nie przybyli do szkoły na spotkanie, mama chłopca przybyła na rozmowę do szkoły 16 maja 2022 r. (brak informacji w dzienniku pedagoga na temat przebiegu tej rozmowy).

Pedagog szkolny podczas kontroli oznajmił, że posiadał wiedzę na temat wcześniejszego wielokrotnego, nieodpowiedniego zachowania chłopców: niejednokrotnie interweniował podczas przerw międzylekcyjnych w sprawie niebezpiecznych zabaw, bójek, zacepek, przepychanek, używania wulgaryzmów wobec kolegów z udziałem, więc poinformował wychowawcę klasy o wdrożeniu procedury dotyczącej sytuacji trudnych wychowawczo. W dzienniku pedagoga szkolnego odnotowano pięć informacji dotyczących rozmów wychowawczych pana Artura Panka z i innymi chłopcami z na temat ww. zachowań uczniów: 24 września 2020 r., 26 lutego 2021 r. (uwaga odnotowana przez pedagoga szkolnego również w dzienniku lekcyjnym klasy, 10 marca 2021 r., 4 czerwca 2021 r. 28 marca 2022 r.

W dokumentacji szkolnej klasy (rok szkolny 2019/2020), klasy (rok szkolny 2020/2021), klasy (rok szkolny 2021/2022) brak wpisów wychowawcy oraz innych nauczycieli uczących w tej klasie dotyczących zachowania Uczeń nie otrzymał uwag pozytywnych ani negatywnych.

Według pedagoga szkolnego na prośbę wychowawcy – pani w klasie zostały przeprowadzone warsztaty profilaktyczne: 30 listopada 2021 r. – „Spójrz inaczej”; 10 stycznia 2022 r. – zajęcia z zakresu relacji rówieśniczych i atmosfery w klasie; 17 stycznia 2022 r. – zajęcia dotyczące bezpieczeństwa i wyrażania emocji oraz integracji klasy; 24 stycznia 2022 r. - zabawa integracyjna, budowanie wzajemnych relacji między uczniami.

Ponadto w notatce służbowej z dnia 12 maja 2022 r. pedagog szkolny zapisał: z informacji uzyskanych od pana [ojca poszkodowanego chłopca] wynikało, że podobne sytuacje przemocowe wobec powtarzają się. Zdaniem pana ciągle rozmowy

wychowawcze pedagoga, psychologa i wychowawcy nie dają pożądanego efektu, w związku z czym rodzic poprosił o poinformowanie o sprawie Policję.

Dyrektor oświadczył, że na tej podstawie podjęto decyzję o zawiadomieniu Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie o pobiciu przez uczniów z klasy ucznia innej klasy.

Z dokumentacji szkolnej wynika że dnia 10 maja 2022 r. dyrektor szkoły skierował pismo (znak pisma SP.576.2022.MS) do Komendanta Powiatowej Policji w Goleniowie, zawiadamiając o zdarzeniu w dniu 10 maja 2022 r. uczeń klasy . został napadnięty przez uczniów klasy

W piśmie opisano zaistniałą sytuację - niewłaściwe zachowanie chłopców wobec kolegi, a także zasygnalizowano postawę : Drugi z uczniów . złapał .

za szyję i podduszał. zdawał sobie sprawę, że źle zrobił i przeprosił Dyrektor

szkoły twierdzi, że zgłaszając sprawę na policję, ma obowiązek opisać przebieg zdarzenia, dlatego w ww. piśmie został opisany udział F w przebiegu sytuacji.

Dyrektor szkoły oznajmił, że w piśmie skierowanym do Komendanta Powiatowej Policji w Goleniowie, nie wnioskował o podjęcie działań prewencyjnych wobec

nie użył również terminu demoralizacja w opisie zdarzenia. Sformułowanie użyte w piśmie: *Bez zdecydowanych działań prewencyjnych przewidujemy problemy wychowawcze z uczniem w przyszłości* zdecydowanie odnosi się do którego postawa została

opisana bezpośrednio przed tym stwierdzeniem. Ponadto pan Mariusz Zalewski oświadczył, że nie został poinformowany o czynnościach przeprowadzonych przez policję wobec uczestników zajęcia z dnia 10 maja 2022 r., wobec czego nie mógł się odnieść do działań policji. Oznajmił także, że dotarło do szkoły pismo z Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie w sprawie wystawienia opinii o uczniach biorących udział w zdarzeniu z dnia 10 maja 2022 r., jednak ze względu na trwający okres wakacyjny i urlopy nauczycieli, sporządzenie takich opinii było niemożliwe. Ponagień z policji w sprawie wystawienia opinii o uczniach nie było.

W dokumentacji szkolnej - *Procedury postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo oraz związanych z zagrożeniem dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją* w Procedurze IX pn. *Zachowania agresywne i stosowanie przemocy fizycznej wobec rówieśników* widnieją wpisy:

w punkcie 6: *Gdy sprawa jest poważna lub nieodpowiednie zachowania się powtarzają (pobicia, zaczepki, wulgaryzmy, itp.), wezwanie rodziców (opiekunów) do szkoły. Podjęcie wspólnych ustaleń, np.:*

- skierowanie ucznia na badania psychologiczne, w celu otrzymania wskazówek, jak dalej postępować z dzieckiem,
- spisanie kontraktu z uczniem, ustalenie konsekwencji za łamanie zasad;

w punkcie 7: *Wpływ na ocenę z zachowania zgodnie z WZO;*

w punkcie 8: *Możliwość zastosowania jednej z form ukarania ucznia, np.: pisemna nagana dyrektora;*

w punkcie 9: *W przypadku powtarzających się bojek lub innych nieodpowiednich zachowań spotkanie ucznia z policjantem ds. nieletnich;*

w punkcie 10: *Gdy brak jest poprawy u ucznia, a wszystkie zastosowane środki nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, dyrektor w porozumieniu z pedagogiem powiadamia Policję lub Sąd Rodzinny i Nieletnich.*

Podjęte w szkole działania wychowawcze wobec po zdarzeniu z dnia 10 maja 2022 r. nie uwzględniają czynności zapisanych w punktach: 6, 7, 8 oraz 9

obowiązującej w szkole procedury postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo w rozdziale: *zachowania agresywne i stosowanie przemocy fizycznej wobec rówieśników (...)*.

W opinii wychowawcy klasy \_\_\_\_\_ w roku szkolnym 2021/2021) pani \_\_\_\_\_ z dnia 8 listopada 2021 r.

W dniu 16 lutego 2022 r. rodzice \_\_\_\_\_ dostarczyli do szkoły opinię psychologiczno-pedagogiczną nr \_\_\_\_\_ wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Goleniowie w dniu \_\_\_\_\_ dotyczącą objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole: \_\_\_\_\_  
Diagnoza dokonana przez specjalistów w poradni wskazuje, że \_\_\_\_\_

W ww. opinii zawarto również wskazania dla rodziców dotyczące pracy z dzieckiem, m.in.:

Na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej l \_\_\_\_\_ w dniu 17 lutego 2022 r. zespół opracował *Plan Działań Wspierających* na rok szkolny 2021/2022. Chłopiec został objęty na terenie szkoły pomocą \_\_\_\_\_

5/20  
14

psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych prowadzonych przez panią [imię]. Zgodnie ze wskazaniem opinii zaproponowano również chłopcu zajęcia kształtujące kompetencje emocjonalno-społeczne prowadzone przez panią [imię].

W piśmie do dyrektora szkoły z dnia 21 lutego 2022 r. rodzice [imię] zrezygnowali z zalecanych przez poradnię zajęć kształtujących kompetencje emocjonalno-społeczne dla syna. W dniu 23 lutego 2022 r. wyrazili zgodę na uczestnictwo w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych. Z opracowanego w szkole *Planu działań wspierających* w roku szkolnym 2022/2023 wynika, że uczeń klasy [numer] korzysta z ustalonej formy pomocy - zajęć korekcyjno-kompensacyjnych prowadzonych przez panią [imię] w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Brak w ww. dokumencie informacji dotyczącej zgody rodziców na udział dziecka w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych (wychowawca klasy [imię] oświadczyła, że mama chłopca wyraziła zgodę na wymienione zajęcia w dzienniku elektronicznym). Ze wskazanych w opinii zajęć kształtujących kompetencje emocjonalno-społeczne uczeń nadal nie korzysta.

W ocenie pani [imię] [imię] jest uczniem aktywnym, pomocnym, zna zasady właściwego zachowania, ma świadomość konieczności przestrzegania zasad właściwego zachowania, nie stwarza sytuacji negatywnych. Pani [imię] oznajmiła, że [imię] w klasie [numer] nie otrzymał żadnych uwag dotyczących zachowania w szkole.

Dyrektor szkoły – pan Mariusz Zalewski poinformował podczas kontroli, że rodzice [imię] nie wyrażają zgody na przeprowadzanie jakichkolwiek rozmów wychowawczych z ich synem bez ich obecności w związku z incydentem, który miał miejsce w zeszłym roku szkolnym [10 maja 2022 r.]. Informacje o tej samej treści poprzez dziennik elektroniczny otrzymali: dyrektor szkoły, pedagog szkolny, psycholog oraz wychowawca klasy [imię]. Według dyrektora podejmowanie jakichkolwiek działań wychowawczych wobec [imię] jest bardzo utrudnione, tym bardziej, że mama chłopca prosi wychowawcę poprzez dziennik elektroniczny o zwrócenie uwagi innym chłopcom, którzy, w ocenie mamy [imię] zaczepiają lub niewłaściwie zachowują się wobec jej syna.

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

- w szkole nie udzielono rodzicom ucznia skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nie podjęto również działań wspierających rodziców [imię] przewidzianych w § 44 ust. 2 pkt 1 a i 1 b Statutu Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie, np. *organizowanie [we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną] treningów i warsztatów rozwijających umiejętności rodzicielskie, zapewnienie poradnictwa i konsultacji w rozwiązywaniu trudności związanych z wychowaniem dziecka.*

- nie uwzględniono wobec [imię] czynności zapisanych w punktach: 6, 7, 8 oraz 9 obowiązującej w szkole *Procedury postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo oraz związanych z zagrożeniem dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją* w rozdziale: *zachowania agresywne i stosowanie przemocy fizycznej wobec rówieśników (...)* po zdarzeniu z dnia 10 maja 2022 r.

## Wnioski:

- Działania podjęte w szkole okazały się niewystarczające - brak działań wspierających skierowanych do rodziców.
- W celu ukarania stosuje się wobec niego procedury obowiązujące w szkole z pominięciem kolejnych punktów: 6,7,8 i 9 ww. procedury.

## Zalecenia:

1. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom polegającej na wspieraniu ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1280 z późn. zm.) w powiązaniu z § 44 ust. 2 pkt 1 a i 1 b Statutu Szkoły Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie zgodnie z którym: *Szkoła aktywizuje rodziców w celu uzyskania wsparcia w realizowaniu swoich zadań poprzez: pomoc rodzicom w dobrym wywiązywaniu się z zadań opiekuńczych i wychowawczych przez: organizowanie treningów i warsztatów rozwijających umiejętności rodzicielskie, zapewnienie poradnictwa i konsultacji w rozwiązywaniu trudności związanych z wychowaniem dziecka.*
2. Przestrzegać *Procedury postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo oraz związanych z zagrożeniem dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją* obowiązującej w Szkole Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 w Goleniowie.

## Termin realizacji zaleceń:

Siedem dni od dnia otrzymania protokołu.



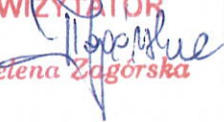
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

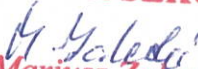
Protokół sporządzono w dniu **15 listopada 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.



**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki**

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p><b>DYREKTOR SZKOŁY</b>    <b>mgr Mariusz Zalewski</b></p>	<p><b>WIZYTATOR</b> <b>WIZYTATOR</b>    <b>Anna Nowosielska</b>   <b>Helena Zagórska</b></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Golewów 21.11.2022</p>	<p>Nowogrod, 15 listopada 2022r.</p>

**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>21. 11. 2022</p> <p><b>DYREKTOR SZKOŁY</b>    <b>mgr Mariusz Zalewski</b></p>