

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.90.2022.DB.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Czerninie Czernin 29, 78-113 Dygowo, tel. 94-35-84-370 e-mail: sekretariatspczernin@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jadwiga Puton
Imię i nazwisko kontrolującego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	21.09.2022r. DK.5533.90.2022.DB
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	21.09.2022r. DK.5533.90.2022.MG
Termin rozpoczęcia kontroli	22.09.2022r.
Termin zakończenia kontroli	22.09.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.90.2022.DB.MG.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	18
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy oraz współpraca dyrektora szkoły w zakresie zgłaszanych przez rodzica nieprawidłowości. (CRS 25/2022)

Handwritten signature:
A. al. jo
B.M.M

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Jadwiga Puton	dyrektor szkoły
2	Xymena Czech	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego ; względu na niepełnosprawność ; (brak daty wpływu).
2	Arkusze Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia
3	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny
4	Zawiadomienie rodziców o posiedzeniu zespołu , spotkanie zespołu w dniu
5	Ustalone przez dyrektora szkoły formy, sposoby, okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin do realizacji w roku szkolnym 2020/2021 (brak daty).
6	Zgoda rodzica na zajęcia logopedyczne
7	Protokół z posiedzenia Zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej , karta ustaleń zespołu
8	Arkusze Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia
9	Arkusze oceny efektywności zajęć rewalidacyjnych (brak daty), zajęć logopedycznych
10	Orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego ; względu na niepełnosprawność sprzężoną ; (brak daty wpływu).
11	Zawiadomienie rodziców o posiedzeniu zespołu , spotkanie zespołu
12	Arkusze Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia
13	Zgoda rodziców na udział w zajęciach rewalidacyjnych w roku szkolnym 2021/2022
14	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny
15	Zgoda rodziców na zajęcia logopedyczne
16	Ustalone przez dyrektora szkoły formy, sposoby, okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin do realizacji w roku szkolnym 2021/2022 (podpis rodzica
17	Ocena zajęć rewalidacyjnych emestrze roku szkolnego 2021/2022
18	Arkusze oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej – zajęcia logopedyczne :
19	Arkusze Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia

Handwritten signature and initials, possibly 'J. Czech' and 'B. Puton', located at the bottom right of the page.

20	Arkusz oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej – zajęcia logopedyczne.
21	Sprawozdanie z zajęć rewalidacyjnych po II semestrze roku szkolnego 2021/2022 - (brak daty).
22	Arkusz Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia
23	Sprawozdanie z zajęć integracji sensorycznej rok szkolny 2021/2022
24	Ustalone przez dyrektora szkoły formy, sposoby, okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin do realizacji w roku szkolnym 2022/2023 (podpis rodzica -
25	Zgoda rodziców na zajęcia logopedyczne, integracji sensorycznej i rewalidacyjne
26	Pismo r Rady Gminy Dygowo zawiadamiające ZKO o przekazaniu do rozpatrzenia skargi ; na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie
27	Pismo r Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie skierowane do Rady Gminy Dygowo.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wgląd w zapisy dziennika elektronicznego v zakresie planu zajęć.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021r. poz. 1082 z póź. zm.),) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w dniu 1 marca 2022r., w związku pismem przesłanym przez , rodzica . uczeń Szkoły Podstawowej w Czerninie z dnia 5 września 2022r. (data wpływu) uzupełnionym pismem e-mail z dnia 21 września 2022r. (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Czerninie kontrolę doraźną dotyczącą zgodności z przepisami prawa organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczni , oraz współpracy dyrektora szkoły w zakresie zgłaszanych przez rodzica nieprawidłowości. Ponadto w dniu 22 września 2022r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie wpłynęło zawiadomienie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dygowo o przekazaniu do rozpatrzenia skargi . na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czerninie.

Z analizy przesłanych dokumentów wynika, że zastrzeżenia zgłaszane przez rodzica do obu organów dotyczą:

- obniżenia wymiaru wsparcia nauczyciela współorganizującego proces kształcenia ucznia . : – z 20 godzin do 10 godzin tygodniowo;
- czasu trwania zajęć rewalidacyjnych – 2 x 45 min tygodniowo zamiast 2 x 60 min;
- braku „wyznaczenia” godziny zajęć z logopedą w tygodniowym planie zajęć w roku szkolnym 2022/23;

- braku „wyznaczenia” godzin dostępności nauczycieli w szkole w bieżącym roku szkolnym;
- łamania zapisów statutu szkoły dotyczących liczby sprawdzianów i prac klasowych oraz czasu sprawdzania wskazanych prac i terminu wpisywania ocen oraz ich oceniania;
- naruszania nietykalności osobistej uczniów;
- „dyskryminacji ze względu na płeć, że kolczyki długie włosy itp. są tylko dla dziewczynek”;
- zmiany nauczycieli wskazanych do prowadzenia zastępstw;
- organizacji dowozów i opieki nad uczniami po zajęciach lekcyjnych do czasu odjazdu autobusu;

W dniu kontroli ustalono, że [imię] rozpoczął naukę w oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej w Czerninie w roku szkolnym 2020/2021. We wrześniu 2020r. wpłynęło do szkoły orzeczenie [imię] wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawność sprzężoną [imię] (brak daty wpływu do szkoły). Orzeczenie zawierało wskazania do pracy [imię] dla nauczycieli oraz rodziców. W dniu 30 września 2020r. odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów w sprawie opracowania Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (dalej WOPFU). Następnie został opracowany Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (dalej IPET). [imię] uczestniczyła w spotkaniu zespołu, w dokumentacji brak jest potwierdzenia przekazania kopii WOPFU i IPET-u rodzicom.

Zgodnie z zaleceniami poradni zawartymi w orzeczeniu w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej należało objąć [imię] zajęciami logopedycznymi, zajęciami o charakterze terapeutycznym usprawniającymi integrację sensoryczną, rozwijającymi samodzielność i kształtującymi kompetencje społeczne oraz wsparciem nauczyciela wspomagającego. Z zapisów zawartych w arkuszu IPET wynika, że w szkole zorganizowano zajęcia rewalidacyjne (w wymiarze 2 godziny – 2x45 minut), zajęcia logopedyczne (w wymiarze 1 godziny – 1x45 minut) - nie został wskazany wymiar pracy nauczyciela wspomagającego. Określone w IPET-cie formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej były niezgodne ze wskazaniem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kołobrzegu zawartymi w orzeczeniu. Dyrektor szkoły oświadczył, że nie posiadał nauczyciela z kwalifikacjami do terapii integracji sensorycznej i nie miał możliwości zorganizowania tych zajęć – natomiast zalecenia dotyczące rozwijania samodzielności i kompetencji społecznych miały być realizowane w ramach zajęć rewalidacyjnych, ponadto poinformował, że przydzielił w oddziale nauczyciela współorganizującego proces kształcenia w wymiarze 20 godzin tygodniowo. Kontrolujący zwrócili uwagę Dyrektorowi, że godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwa 60 minut, przy czym dopuszcza się prowadzenie zajęć w czasie krótszym niż 60 minut, ale zachowując ustalony dla ucznia łączny czas tych zajęć w okresie tygodniowym. W teczce indywidualnej ucznia brak jest zawiadomienia o posiedzeniu zespołu skierowanego do rodzica oraz potwierdzenia przez rodzica otrzymania kopii przygotowanej WOPFU z dnia 12.02.2021r. – arkusz został podpisany wyłącznie przez członków zespołu nauczycieli i specjalistów.

W roku szkolnym 2021/2022 wpłynęło do szkoły orzeczenie [imię] wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego [imię] ze względu na niepełnosprawność sprzężoną a [imię] (na dokumencie brak daty wpływu do szkoły).

W związku z wpływem orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w dniu rodzice ucznia zostali powiadomieni o spotkaniu zespołu nauczycieli

W teczce indywidualnej ucznia znajduje się WOPFU z datą 08.09.2021r., podpisane przez członków zespołu – przy czym brak jest potwierdzenia przekazania dla rodziców jego kopii. W przedstawionej dokumentacji, z datą 08.09.2021r. znajduje się także zgoda rodziców na udział ucznia w roku szkolnym 2021/2022 w zajęciach rewalidacyjnych. Kontrolujący zwrócili uwagę Dyrektorowi, że objęcie ucznia zajęciami rewalidacyjnymi wynika z przedstawionego w szkole orzeczenia i nie wymaga uzyskania zgody rodzica na udział dziecka w takich zajęciach. Zgodnie z przedstawionym arkuszem IPET w klasie I został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie: zajęć rewalidacyjnych (2x45 minut), logopedycznych (1x45 minut), integracji sensorycznej (1x45 minut) – zgodnie ze wskazaniami zawartymi w orzeczeniu. W IPET-cie nie został wskazany wymiar godzin nauczyciela współorganizującego proces kształcenia.

Informacja o ustalonych przez dyrektora szkoły formach, sposobach, okresach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, zgodnie z informacją zawartą w IPET-cie została przekazana – potwierdzenie otrzymania z dnia 10.09.2021r. Rodzice wyrazili zgodę na udział dziecka w zajęciach logopedycznych (10.09.2021r.), w dokumentacji brak zgody na realizację zajęć integracji sensorycznej. Z oświadczenia dyrektora szkoły wynika, że na okres klasy I, w związku z orzeczeniem ucznia zatrudniony był w wymiarze 20 godzin tygodniowo nauczyciel współorganizujący proces kształcenia. W styczniu 2022 r. zostały przeprowadzone oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej – tj. oceny zajęć rewalidacyjnych po I semestrze roku szkolnego 2021/2022 (brak daty sporządzenia) oraz ocena efektywności realizowanych zajęć logopedycznych z dnia 17.01.2022r. W dokumentacji nie została zawarta ocena efektywności realizowanych zajęć integracji sensorycznej. Dokonane oceny efektywności były podstawą przeprowadzenia WOPFU z dnia 21.01.2022r. Jak poinformował Dyrektor, rodzice o spotkaniu zespołu zostali powiadomieni poprzez dziennik elektroniczny. Na sporządzonym arkuszu widnieje podpis rodzica (brak daty otrzymania).

Ewaluacja udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej za II semestr roku szkolnego 2021/2022 została sporządzona w okresie maj/czerwiec 2022r. W teczce indywidualnej ucznia znajduje się ocena zajęć rewalidacyjnych po II semestrze (brak daty sporządzenia), ocena efektywności realizowanych zajęć logopedycznych z dnia 6 maja 2022r. oraz sprawozdanie z zajęć integracji sensorycznej z dnia 22.06.2022r. – natomiast w dniu 14 czerwca 2022r. dokonano WOPFU, w którym zostały zawarte wnioski do dalszej pracy – jako zalecane formy wskazano dalszą realizację zajęć rewalidacyjnych, logopedycznych oraz integracji sensorycznej. W obszarze dotyczącym wsparcia nauczyciela współorganizującego kształcenie wpisano „brak zmian”.

W roku szkolnym 2022/2023 dla ucznia zostały ustalone formy, sposoby, okresy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, o których została poinformowana w dniu 12 września 2022r. Zaplanowane zostały zajęcia rewalidacyjne oraz integracji sensorycznej i logopedyczne (zgodnie ze wskazaniami dotyczącymi pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartymi w orzeczeniu). Zgodnie z przedstawionymi dokumentami w dniu 12 września 2022r. wyraziła zgodę na realizację wskazanych zajęć. Dyrektor wyjaśnił, że w związku z przyjęciem do klasy I ucznia, który także wymaga wsparcia nauczyciela współorganizującego proces kształcenia podjął decyzję o zmniejszeniu z dniem 1 września 2022r. wymiaru godzin nauczyciela wspomagającego do 10 godzin tygodniowo. Odnosnie braku ujęcia w planie zajęć z logopedą Dyrektor oświadczył, że zajęcia te nie były prowadzone

indywidualnie w ciągu dwóch pierwszych tygodni września ze względu na prowadzone przez logopedę badania przesiewowe kwalifikujące dzieci na zajęcia logopedyczne. Dodał, że obecnie zajęcia te są prowadzone i zostały wpisane do planu zajęć ucznia.

W zakresie zarzutu realizowania przez nauczycieli większej liczby sprawdzianów i prac klasowych, niż jest to zapisane w statucie, dyrektor szkoły oświadczył, że dziennik elektroniczny nie daje możliwości zapisania większej niż 3 liczby sprawdzianów i prac klasowych w tygodniu. Jeżeli pojawią się nieprawidłowości w tym zakresie, uczniowie na bieżąco zgłaszają je do dyrektora szkoły i następuje zmiana terminu. Odnośnie wpisywania przez nauczycieli ocen z prac pisemnych do dziennika elektronicznego po terminie 2 tygodni, dyrektor szkoły wyjaśnił iż nauczyciele na bieżąco wpisują oceny ze sprawdzianów i prac klasowych. Oświadczył, że w ubiegłym roku szkolnym jeden raz nauczyciel nie dochował terminu wpisania ocen i w związku z tym otrzymał słowne upomnienie. Ponadto wyjaśnił, że w przypadku oceniania pisemnych sprawdzianów stosowane są zapisy § 161 pkt 23 Statutu Szkoły – do czasu prowadzonej kontroli rodzice, ani uczniowie nie zgłaszali uwag dotyczących zmian sposobu przeliczania punktów na ocenę.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że dnia 7 kwietnia 2022r. miało miejsce na terenie szkoły zdarzenie z udziałem nauczyciela, który naruszył nietykalność cielesną dwóch uczniów. Dyrektor szkoły w celu ustalenia przebiegu zdarzeń przeprowadził między innymi rozmowy z uczniami klasy VII i VIII.

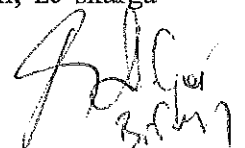
pani Jadwiga Puton – dyrektor szkoły skierowała do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Zachodniopomorskim zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, Zgodnie z pismem Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

postępowanie wyjaśniające nie zostało wszczęte, a Dyrektor szkoły został zobowiązany do zintensyfikowania działań wobec nauczyciela w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

W związku z zarzutem „szarpania dziecka przez panią sprzątającą” Dyrektor oświadczył, że na terenie szkoły takie zdarzenie nie miało miejsca, żaden uczeń ani rodzic nie informował o wystąpieniu takiej sytuacji.

W czasie czynności kontrolnych Dyrektor przedstawił wykaz nauczycieli wraz z godzinami dostępności w szkole, zgodnie z zapisami art. 42 ust 2 f ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1762 ze zm.). Odnośnie zarzutu dyskryminacji ze względu na płeć dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z zapisami § 146 pkt 14 uczniowie mają prawo do zachowania swojego stylu i indywidualności w ubiorze, natomiast określenie długości włosów nie zostało w ogóle uwzględniane w obowiązkach ucznia. Jedyne zapisy dotyczące włosów zawarte w Statucie szkoły dotyczą „posiadania czystych, naturalnych włosów, fryzury estetycznej”. Uczniowie ponadto mają obowiązek „dbania o to, aby elementy ubioru np. piercing itp. nie zagrażały bezpieczeństwu i zdrowiu własnemu oraz koleżanek i kolegów”. Dyrektor dodał, że wskazane zasady obowiązują wszystkich uczniów, niezależnie od płci, stwierdził, że nikt nie zgłaszał naruszenia wskazanych zapisów.

W związku z zarzutem zmiany nauczycieli wskazanych w planie lekcji do prowadzenia zastępstw pani Jadwiga Puton wyjaśniła, że zastępstwa opracowywane są w momencie otrzymania informacji o nieobecności nauczyciela. Informacja o przydzielonym zastępstwie w dzienniku elektronicznym jest wysyłana do nauczycieli i rodziców, a na planie zajęć uczniów widnieje stosowna adnotacja. W sytuacjach nieprzewidzianych, np. wpływu informacji o nieobecnościach kolejnych nauczycieli może się zdarzyć, że wcześniej zaplanowane zastępstwo ulega zmianie – natomiast zmiany te są widoczne w planie zajęć uczniów. W sprawie organizacji dowozów i opieki nad uczniami po zajęciach lekcyjnych do czasu odjazdu autobusu Dyrektor wyjaśnił, że skarga



w tej sprawie została złożona do organu prowadzącego – Urzędu Gminy Dygowo. Zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami uczniowie kończący zajęcia, oczekują na odjazd autobusu w świetlicy. W momencie kończenia zajęć szkolnych w danym dniu – odjazdu ostatniego autobusu, wszyscy uczniowie udają się do autobusu (zapewniona opieka uczniów w czasie jazdy), a obowiązkiem nauczyciela dyżurnego w szkole jest dopilnowanie tego, aby nikt w szkole nie pozostał bez opieki. Rozkład dowozów autobusu szkolnego jest znany wszystkim rodzicom. Jeżeli rodzic w danym dniu wyraża chęć odbioru dziecka ze szkoły to powinien czekać przed szkołą przed dzwonkiem kończącym zajęcia swojego dziecka. W dniu 2 września 2022r.

zadzwońiła do szkoły z żądaniem pozostawienia swojego starszego syna na świetlicy. Osoba pracująca w sekretariacie po sprawdzeniu czasu pracy świetlicy poinformowała, że w tym dniu świetlica już nie pracuje. Po zejściu na dolny hol okazało się, że autobus szkolny już odjechał (ostatni kurs), zakończono wszystkie zajęcia szkolne w tym dniu, natomiast przy szkole nie było

Zgodnie z przyjętymi zasadami po zakończonych zajęciach, przy braku rodzica przy szkole, syn udał się w drogę powrotną do domu autobusem szkolnym pod opieką wyznaczonej osoby. Pani pojawiła się przy szkole dopiero ok. 10 min po odjeździe autobusu. „ z ”

„*panie sprzątające.*” Zgodnie z przekazanymi przez Dyrektora wyjaśnieniami wynika, że znajdował się pod opieką pracowników szkoły po zakończonych zajęciach oraz w trakcie podróży autobusem szkolnym do domu, zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami.

W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

1. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone były w wymiarze 2 x 45 minut w ciągu tygodnia.
2. Dyrektor szkoły zmienił tygodniowy wymiar godzin nauczyciela współorganizującego proces kształcenia ucznia w roku szkolnym 2022/23, pomimo stwierdzenia przez zespół nauczycieli i specjalistów w przygotowanym w czerwcu 2022r. arkuszu WOPFU braku potrzeby zmian w tym zakresie.
3. Dla ucznia ; w roku szkolnym 2020/2021 zorganizowano zajęcia wynikające z prowadzonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, niezgodnie ze wskazaniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu.

Wnioski:

1. Tygodniowy czas trwania zajęć rewalidacyjnych był niezgodny z zapisami zawartymi w § 10 ust 3 i ust 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. 2019 poz. 502 ze zm.)
2. Dyrektor szkoły podjął decyzję o zmianie wymiaru godzin formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi, nie uwzględniając opinii zespołu nauczycieli i specjalistów zawartej w WOPFU.
3. Udzielana uczniowi w roku szkolnym 2020/2021 pomoc psychologiczno-pedagogiczna była niezgodna ze wskazaniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
4. Nie potwierdzono zarzutów dotyczących łamania zapisów Statutu Szkoły przez nauczycieli we wskazanym zakresie, zarzutów sformułowanych przez rodzica w związku z brakiem „wyznaczenia” godzin dostępności nauczycieli, opieki nad uczniami po zajęciach lekcyjnych do czasu odjazdu autobusu oraz braku działań

dyrektora szkoły w związku z naruszeniem nietykalności osobistej uczniów przez nauczyciela.

Zalecenia:


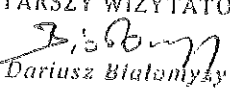
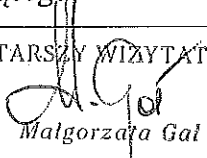
1. Organizować zajęcia rewalidacyjne zgodnie z zapisami zawartymi w § 10 ust 3 i ust 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. 2019 poz. 502 ze zm.)
2. Organizować kształcenie dla dzieci niepełnosprawnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U.2020, poz. 1309).

Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie.

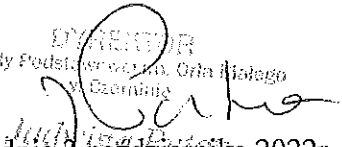
Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1082) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 3 października 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Czarnkowie</p> 	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR</p>  
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 3 października 2022 r.	Koszalin, dnia 3 października 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Czarnkowie</p>  Koszalin, dnia 3 października 2022r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.