



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

tel. 798 279 433, fax 91 57 34 181

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

2022

SEKRETARIAT

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.8.2022.BF.HZ

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 2 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Świnoujściu, ul. Białoruska 2, 72-602 Świnoujście e-mail: sekretariat@sp2.swi.pl , tel/fax: 91 3215232 tel. kom.: 727 712 558
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Anita Smolij
Imię i nazwisko kontrolującego	Barbara Franczuk
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	21 września 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.8.2022.BF
Imię i nazwisko kontrolującego	Helena Zagórska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	21 września 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.8.2022.HZ
Termin rozpoczęcia kontroli	22 września 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	22 września 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.8.2022.BF.HZ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	16
Tematyka kontroli	Organizowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapewnienie opieki świetlicowej uczniowi klasy Szkoły Podstawowej nr 2 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Świnoujściu.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Anna Stecyk	wicedyrektor szkoły
2.	Magdalena Stasiak	pedagog szkolny
3.	Ewa Rutkowska	pedagog szkolny, nauczyciel zajęć korekcyjno-kompensacyjnych
4.		wychowawca klasy
5.	Joanna Jankowska-Radwan	logopeda
6.	Aleksandra Cap	pedagog szkolny
7.	Monika Markowiak	specjalista EEG Biofeedback

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. mjr Henryka Sucharskiego w Świnoujściu
2.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna nr _____ wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu 20 listopada 2019 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu.
3.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna nr _____ wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu 22 kwietnia 2021 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu.
4.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna nr _____ wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu 7 września 2022 r. w sprawie objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia w roku szkolnym 2022/2023 oraz objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole
5.	Pismo czterech pracowników szkoły (_____) pt. <i>Zawiadomienie</i> z dnia 6 czerwca 2022 r. do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Świnoujściu dotyczące zachowania ucznia klasy _____
6.	Pismo pani _____ z dnia 1 lipca 2022 r. skierowane do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w sprawie organizacji zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
7.	Karta Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej ucznia klasy _____ wydana w dniach: 1 września 2021 r. oraz 25 lutego 2022 r.
8.	Dokument pn. <i>Dostosowanie – edukacja wczesnoszkolna, język angielski</i> - rok szkolny 2021/2022 dla ucznia _____ (brak daty).
9.	Ksero – zapisu z <i>Rejestru wyjść grupowych uczniów</i> – rok szkolny 2022/2023.
10.	Pismo nr _____ Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Świnoujściu z dnia 17 marca 2022 r. skierowane do Szkoły Podstawowej nr 2 w Świnoujściu, dotyczące wydania opinii o uczniu – _____
11.	Pismo nr _____ pedagoga szkolnego z dnia 31 marca 2022 r. skierowane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Świnoujściu.
12.	Pismo pani _____ z dnia 5 lipca 2022 r. do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Świnoujściu.
13.	Opinia o dziecku _____ wydane przez wychowawcę klasy _____ panią _____ w dniu 30 marca 2022 r. i 11 kwietnia 2022 r.
14.	Pismo pani _____ do Naczelnika Wydziału Edukacji - pani _____ z dnia 20 czerwca 2022 r.

15.	Pismo pani _____ dyrektora szkoły nr _____ z dnia 25 lipca 2022 r. skierowane do pani _____
16.	Informacja o uczniu – _____ z dnia 25 sierpnia 2022 r. opracowana przez pedagoga szkolnego i dyrektora szkoły.
17.	Wydruk z dziennika elektronicznego z zajęć EEG Biofeedback >Informacja o uczniach, ocena postępów i wnioski do dalszej pracy< dotycząca _____
18.	Opinia o dziecku – _____ wydana przez wychowawcę klasy _____ panią _____ w dniu _____
19.	Zaświadczenie lekarskie wydane przez Specjalistyczną Praktykę Lekarską - _____ w Świnoujściu w dniu 12 kwietnia 2022 r. _____ szkolny 2022/2023.
20.	Zaświadczenie lekarskie - _____ wydane przez Specjalistyczną Praktykę Lekarską _____ Świnoujściu w dniu 12 kwietnia 2022 r. dotyczące stanu zdrowia dziecka, diagnozy oraz zalecenia.
21.	<i>Ocena postępów pomocy psychologiczno-pedagogicznej w ramach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych _____ w roku szkolnym 2021/2022.</i>
22.	Podsumowanie terapii logopedycznej _____ z dnia 22 września 2022 r.
23.	Karta zgłoszenia dziecka do świetlicy szkolnej na rok szkolny 2021/2022 i 2022/2023 oraz zaświadczenia o zatrudnieniu rodzica.
24.	Wydruki z dziennika elektronicznego - _____ rok szkolny 2022/2023 – zakładka >informacja o zachowaniu uczniów< dotyczące ucznia _____
25.	Pismo dyrektora szkoły nr SP-24202.6.2022.AS do pani _____ 2 _____ ia 2022 r.
26.	Pismo pani Bogusławy Miroszewskiej (nauczyciela świetlicy) z dnia 13 września 2022 r. pt. <i>Zawiadomienie</i> do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Świnoujściu dotyczące zachowania ucznia klasy _____
27.	Pismo dyrektora szkoły do Komendy Miejskiej Policji Specjalista ds. Nieletnich z dnia 8 czerwca 2022 r.
28.	Pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie do Szkoły Podstawowej nr 2 w Świnoujściu z dnia 17 marca 2022 r.
29.	Pismo dyrektora szkoły z dnia 16 września 2022 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie – w sprawie wyjaśnień w związku z pismem z dnia 13 września 2022 r.
30.	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego >opis przebiegu< z roku szkolnego 2022/2023 pani Aleksandry Cap i pani Ewy Rutkowskiej
31.	Notatka służbowa pani Anny Jurewicz z dnia 14 września 2022 r. - dotycząca zachowania ucznia _____ - ucznia klasy _____
32.	Wydruki z dziennika elektronicznego – Dziennik świetlicy w roku szkolnym 2021/2022, 2022/2023 – zakładka >Informacja o zachowaniu uczniów< _____
33.	Regulamin pracy świetlicy w Szkole Podstawowej nr 2 w Świnoujściu.
34.	Wydruki z dziennika elektronicznego - Pedagog szkolny rok szkolny 2021/2022- zakładki >Opis przebiegu< dotyczące ucznia klasy _____ pani Magdaleny Stasiak i Ewy Rutkowskiej.
35.	Notatka służbowa pani Renaty Komik z dnia 14 września 2022 r. – dotycząca zachowania ucznia _____ - ucznia klasy _____
36.	Notatka służbowa pani Anny Jurewicz dnia 14 września 2022 r. – dotycząca zachowania ucznia _____ - ucznia klasy _____
37.	Notatka służbowa pani Anny Stecyk dnia 13 września 2022 r. – dotycząca niewłaściwego zachowania pani Renaty Komik nauczyciela świetlicy
38.	Wydruki z dziennika elektronicznego - _____ roku

	szkolnego 2021/2022 – zakładka > kontakty wychowawcy klasy z rodzicami< dotyczące ucznia klasy	
39.	Wydruki z dziennika elektronicznego - szkolnego 2021/2022 – zakładka >informacja o zachowaniu uczniów< dotyczące ucznia	roku
40.	Wydruki z dziennika elektronicznego - szkolnego 2021/2022 – zakładka >Ważniejsze wydarzenia z życia klasy< dotyczące przestrzegania zasad bezpieczeństwa.	roku
41.	Wydruki z dziennika elektronicznego - szkolnego 2021/2022 – zakładka >Zebrania z Rodzicami/opiekunami prawnymi wraz z listą obecności na zebraniach< dotyczące ucznia klasy	roku
42.	Wydruki z dziennika elektronicznego - Edukacja wczesnoszkolna klasa szkolnego 2021/2022 – zakładka >Kontakty z rodzicami< dotyczące ucznia klasy	roku -
43.	Wydruki z dziennika elektronicznego - szkolnego 2022/2023 – zakładka >Kontakty z rodzicami< dotyczące ucznia klasy	roku -

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

1.	Analiza Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 im. m. Henryka Sucharskiego w Świnoujściu https://bip.um.swinoujscie.pl/artykuly/780/statut
----	---

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pani [imię] matki ucznia klasy [imię] w sprawie zastrzeżeń do pracy nauczyciela świetlicy oraz udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej jej [imię] w Szkole Podstawowej nr 2 m. Henryka Sucharskiego w Świnoujściu.

[imię] uczęszcza do ww. szkoły od roku szkolnego 2021/2022, wcześniej uczęszczał do i [imię] w Świnoujściu. W roku szkolnym 2021/2022 klasę [imię] do której uczęszczał [imię] tomiast w roku szkolnym 2022/2023 klasę [imię]. Wychowawcą klasy od 1 września 2021 r. jest pani [imię].

Pani Anna Stecyk – wicedyrektor szkoły (dyrektor szkoły - pani Anita Smolij była nieobecna w pracy w dniu kontroli) podczas kontroli oznajmiła, że dnia 26 sierpnia 2021 r. na spotkaniu organizacyjnym dla rodziców uczniów klas [imię] naukę w roku szkolnym 2021/2022, rodzice innych uczniów zgłaszali jej, że przejawia niewłaściwe zachowania i ma zły wpływ na ich dzieci oraz jest niegrzeczny. Rodzice nie byli zadowoleni, że [imię] ten będzie uczęszczał do klasy [imię] z ich dziećmi. W spotkaniu uczestniczyła również matka [imię] - pani [imię]. Wicedyrektor uspokoił rodziców i poinformował m.in., że obowiązki wychowawcy klasy [imię] przydzielił doświadczonemu nauczycielowi - pani [imię].

W dniu 3 września 2021 r. matka [imię] dostarczyła do szkoły opinię psychologiczno-pedagogiczną nr [imię], wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu [imię] o wyższa

4

opinia psychologiczno-pedagogiczna dotyczyła: *objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu.*

Poradnia wskazała, że dziecko należy objąć zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi, w ramach których należy ćwiczyć uwagę i koncentrację, a także objąć terapią logopedyczną, terapią kształtującą kompetencje emocjonalne (ART, TUS) i/lub indywidualną terapią ze specjalistą; w ramach możliwości placówki należy wdrożyć terapię integracji sensorycznej, celem stabilizowania procesów uwagi, koncentracji oraz odbioru bodźców płynących z otoczenia i

Dnia 7 września 2021 r. panie dostarczyła do szkoły również drugą opinię psychologiczno-pedagogiczną nr wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu w dniu 22 kwietnia 2021 r. w sprawie

Z ww. opinii poradni wynika, że na funkcjonowanie wpływ ma wiele czynników

Wskazania dla nauczycieli terapeutów do pracy z dzieckiem ustalono jak

Dyrektor szkoły na początku roku szkolnego 2021/2022 uzyskał informację od pani Pani Anna Stecyk oświadczyła, że szkoła wówczas nawiązała współpracę z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Świnoujściu w

W szkole na podstawie opinii psychologiczno-pedagogicznej nr został objęty od września roku szkolnego 2021/2022 pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych prowadzonych przez panią Ewę Rutkowską oraz zajęć logopedycznych prowadzonych przez panią Joannę Jankowską - Radwan w wymiarze po 1 godzinie tygodniowo. Zajęcia z dzieckiem odbywały się indywidualnie. Z *Kartą Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej* udzielanej i przez szkołę zapoznała się matka ucznia, co poświadczyła podpisem. Wychowawca klasy – pani i nauczyciel języka angielskiego - pani Monika Boskovic opracowały dla „dostosowania” do pracy z dzieckiem na zajęciach szkolnych (z edukacji wczesnoszkolnej i języka angielskiego). Nauczyciel prowadzący zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, dokonując oceny efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej w ramach zajęć w roku szkolnym 2021/2022, zapisał wnioski do dalszej pracy: *w dalszym ciągu wymaga pracy terapeutycznej w kierunku uwagi i koncentracji. Należy rozwijać zdolność selekcjonowania bodźców ze świata zewnętrznego, ignorowanie dystraktorów, a skupienie się na elementach istotnych.* Nauczyciel zajęć logopedycznych w podsumowaniu terapii logopedycznej za rok szkolny 2021/2022 zapisał m.in.: *Podczas*

zając uczeń był często chwalony, motywowany do pracy. Nieprawidłowe zachowania były szybko tłumione i przekształcane w prawidłowe nawyki. Po roku pracy z uczniem, mogę stwierdzić, że przy zapewnionych warunkach indywidualnych dostosowanych do ucznia, posiada on umiejętności koncentracji i prawidłowego zdobywania umiejętności szkolnych. Jego wrodzona inteligencja i zdolności pozwalają mu na właściwe spędzanie czasu w szkole.

Podczas kontroli wicedyrektor oświadczył, że miał zorganizowane również zajęcia z integracji sensorycznej (SI), które były prowadzone w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świnoujściu przez nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 2 w Świnoujściu, lecz brak jest dokumentacji prowadzenia zajęć SI oraz brak zapisów w Karcie Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej dla [] o przydzielonej formie zajęć SI, okresie ich udzielania i wymiarze godzin.

W pierwszym półroczu roku szkolnego 2021/2022 nie było żadnych informacji od wychowawcy czy nauczycieli świetlicy, że dziecko sprawia jakiegokolwiek problemy wychowawcze w szkole. Dopiero w drugim półroczu roku szkolnego 2021/2022, po wycieczce do kina zorganizowanej przez wychowawcę klasy [] 2021 r. w której uczestniczyli również niektórzy rodzice dzieci z klasy [], rodzice oraz pani Anna Jurewicz - drugi opiekun, poinformowali dyrektora o niewłaściwym zachowaniu [] podczas wycieczki. W drugim półroczu dyrektor zaczął otrzymywać również sygnały o problemach wychowawczych [] od wychowawcy klasy, nauczycieli świetlicy i nauczycieli dyżurujących na przerwach szkolnych. Gdy nasiliły się problemy wychowawcze z [] wicedyrektor i pedagog szkolny zabierali go z klasy do swoich gabinetów. Organizowali mu wtedy pracę indywidualnie i [] chętnie pracował i - w ocenie wicedyrektora - wyciszał się.

Dnia 25 lutego 2022 r. dyrektor szkoły na podstawie opinii [] przydzielił dodatkowo [] na rok szkolny 2021/2022 inne zajęcia o charakterze terapeutycznym - EEG Biofeedback z uwagi na zaburzenia w obszarze integracji sensorycznej i koncentracji uwagi w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Matka [] zapoznała się z Kartą Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej, co poświadczyła podpisem. Trening EEG Biofeedback prowadziła pani Monika Markowiak, zajęcia realizowane były od 25 lutego 2022 r. do 1 czerwca 2022 r. Z wydruku dziennika elektronicznego z zajęć EEG Biofeedback wynika, że chłopiec uczestniczył w 11 zajęciach. Pani Monika Markowiak podczas kontroli oświadczyła, że chłopiec nie ukończył treningu 20 spotkań z przyczyn technicznych - awaria sprzętu, jak wynika zapisów w dokumentacji szkolnej. Specjalista w ocenie postępów i wniosków do dalszej pracy z uczniem zapisał: *zalecono kontynuację minimum 20 spotkań w następnym roku szkolnym z uwagi na usprawnienie koncentracji i wzmacnianie treningu uwagi.*

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z pedagogami szkolnymi: panią Magdaleną Stasiak i panią Ewą Rutkowską, która prowadzi również z [] zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Pani Magdalena Stasiak uważa, że [] jest bardzo inteligentnym dzieckiem, potrafi ocenić swoje zachowanie. Współpracuje z wybranymi nauczycielami, których lubi. W ocenie pani Ewy Rutkowskiej dziecko jest nadpobudliwe, zagrażające bezpieczeństwu innych dzieci. Indywidualnie dobrze się z nim pracuje. Inteligentny, posiada bogate słownictwo, stara się, jak jest skoncentrowany na zadaniu. Kończy rozpoczęte prace, czasem na prośbę. Pedagodzy w roku szkolnym 2021/2022 nie przeprowadzali diagnozy wychowawczej w klasie - „a”, jak również żadnych działań profilaktycznych w tej klasie z uczniami i ich rodzicami.

Z wydruku dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego wynika, że pani Magdalena Stasiak odnotowała w roku szkolnym 2021/2022 dziewięć wpisów dotyczących w dniach: 26 października 2021 r.; 25 marca 2022 r.; 7, 8 i 11 kwietnia 2022 r.; 13 maja 2022 r.; 3, 8 i 15 czerwca 2022 r. Informacje dotyczyły, m.in. opieki nad uczniem, zgłoszenia przez mamę, że syn jest zaczepiany przez kolegę z klasy, pobicia kolegów przez i jego niewłaściwego zachowania, kontaktu z , ustalenia z i wizyty z dzieckiem u (przekazanie opinii i uwag o dziecku), ściągnięcia spodni przez na przerwie dwóm innym chłopcom, kontaktów z mamą rozmów telefonicznych z i .

Z wydruku dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego wynika, że pani Ewa Rutkowska odnotowała w roku szkolnym 2021/2022 dwadzieścia trzy wpisy dotyczące w dniach: 16, 22 września 2021 r.; 6, 12 i 21 października 2021 r.; 10, 16 i 22 listopada 2021 r.; 10, 25 i 28 marca 2022 r.; 7 i 11 kwietnia 2022 r.; 12, 13, 18, 23, 27 i 30 maja 2022 r.; 7, 8, 13 i 20 czerwca 2022 r. Informacje dotyczyły m.in. niewłaściwego zachowania ucznia w szkole, rozmowy z i niewłaściwego zachowania podczas jedzenia posiłków, spotkania z matką w obecności dyrektora, wychowawcy i pedagoga, rozmowy z i nt. jego zachowania, obserwacji pracy ucznia na zajęciach lekcyjnych, rozmowy z rodzicem, interwencji w świetlicy szkolnej, opieki nad uczniem.

Dnia 17 marca 2022 r. (data wpływu pisma do szkoły 21 marca 2022 r.) Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Świnoujściu zwrócił się do szkoły o wydanie opinii dydaktyczno-wychowawczej oraz pedagogicznej o uczniu: wraz z prośbą o udzielenie informacji o przebiegu współpracy z i, uzasadniając, że powyższe informacje są niezbędne do dalszej współpracy .

Dnia 30 marca 2022 r. i 11 kwietnia 2022 r. wychowawca klasy pani wystawiła opinię o , odnosząc się do czterech obszarów funkcjonowania ucznia w szkole: frekwencji, stosunku do obowiązków szkolnych, zachowania w szkole oraz kontaktów rodziców ze szkołą. Z opinii wychowawcy wynika, że uczeń do dnia wystawienia opinii ma wysoką frekwencję uczęszczania do szkoły 91,11 %, wszystkie nieobecności ucznia są usprawiedliwione. W stosunku do obowiązków szkolnych m.in. .

uczęszcza do świetlicy szkolnej.

Wychowawca zauważył również zachowania i typu:

Wychowawca w opinii informuje także w Świnoujściu m.in. o tym: jakimi zajęciami z pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecko jest objęte w szkole, że na zajęcia uczęszcza systematycznie. W obszarze zachowanie w szkole wychowawca napisał m.in., że .

wychowawca napisał m.in.,

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z wychowawcą klasy – panią która stwierdziła, iż problemy wychowawcze z nasiliły się w drugim półroczu

roku szkolnego 2021/2022. W ocenie wychowawcy jest lubiany i akceptowany przez klasę, ma w klasie bliskiego kolegę. Nauczyciel oświadczył, że na bieżąco rozwiązuje problemy wychowawcze z dzieckiem poprzez rozmowę. W sytuacjach, gdy chodzi po klasie i źle się zachowuje, prosi o pomoc pedagoga lub dyrektora. Nie podała przykładów metod pracy bądź rozwiązań organizacyjnych uwzględniających indywidualne potrzeby, które przyczyniłyby się do lepszego funkcjonowania wszystkich uczniów w klasie (m.in. *przypominać o istniejących regułach, zasadach; utrwalać pozytywne wzorce zachowania przez pochwałę, obdarowanie upominkiem lub przywilejem; stosować dużą liczbę wzmocnień tj. zachęta, pochwała, zrozumiały dla ucznia system pochwał, nagród; skupiać uwagę na zaletach dziecka, nie gasić jego inicjatywy ciągłym upominaniem, przypominać zasadę, dać jakieś zajęcie np. wytarcie tablic; dostrzegać w nim kogoś wartościowego, zasługującego na miłość i szacunek; powierzać różne zadania na terenie klasy podczas lekcji*).

Z wydruku dziennika elektronicznego zakładka >Kontakty z rodzicami< wynika, że wychowawca klasy w roku szkolnym 2021/2022 – pani oraz dyrektor szkoły – pani Anita Smolij odnotowały kilkanaście informacji nt. rozmów i kontaktów telefonicznych oraz wiadomości tekstowych z panią, m.in. w dniach: 11, 12, 18 i 22 października 2021 r.; 2 listopada 2021 r.; 20 i 30 grudnia 2021 r.; 4 stycznia 2022 r.; 16 lutego 2022 r.; 7 marca 2022 r.; 6 i 11 kwietnia 2022 r.; 13, 19 i 27 maja 2022 r. oraz 7 czerwca 2022 r. Informacje dotyczyły m.in. niewłaściwego zachowania w szkole podczas zajęć lekcyjnych, w świetlicy szkolnej, na przerwach, spotkań z dyrektorem, nauczycielem świetlicy, wychowawcą.

Z wydruku dziennika elektronicznego zakładka >uwagi o uczniu< wynika, że wychowawca klasy oraz inni nauczyciele szkoły odnotowali w dzienniku kilkanaście uwag nt. niewłaściwego zachowania w szkole m.in. w dniach: 27 września 2021 r.; 8, 11, 13, 18, 21, 25, 27 i 28 października 2021 r. (dwie uwagi w jednym dniu); 2, 4 (dwie uwagi), 8 i 16 listopada 2021 r.; 16 grudnia 2021 r.; 21 lutego 2022 r.; 4, 7, 14, 15, 28 i 31 marca 2022 r.; 7 i 8 kwietnia 2022 r.; 6 (dwie uwagi), 9, 11, 12, 13, 18, 19, 20 i 30 maja 2022 r. (trzy uwagi); 8 (dwie uwagi), 10 (dwie uwagi) 13 i 21 czerwca 2022 r. (dwie uwagi). Zamieszczono w dzienniku m. in. następujące wpisy: iż

Z analizy wpisów w dzienniku wynika, że nie otrzymał żadnej pozytywnej uwagi na temat swojego funkcjonowania w szkole w roku szkolnym 2021/2022.

Z listy obecności zebrań z rodzicami wynika, że pani uczestniczyła we wszystkich zebraniach organizowanych przez wychowawcę w roku szkolnym 2021/2022 w dniach: 8 września 2021 r., 30 listopada 2021 r., 26 stycznia 2022 r. i 30 marca 2022 r.



8

Działania profilaktyczne w klasie prowadzone przez wychowawcę w roku szkolnym 2021/2022 zostały odnotowane w dniach: 2 września 2021 r. *Dzień Profilaktyki. Bezpieczna droga do szkoły i ze szkoły. Film edukacyjny. Rozmowa na temat bezpieczeństwa w szkole. Zapoznanie z procedurami Covid-19;* 29 września 2021 r. *Wycieczka z okazji Dnia Chłopaka.(...)Rozmowa nt. bezpieczeństwa w czasie trwania wycieczki pieszej (...);* 28 stycznia 2022 r. *Przestrzeganie zasad podczas ferii zimowych. Wyrabianie właściwych postaw w kontakcie z nieznajomymi (...);* 1 marca 2022 r. *Rozmowa na temat znaczenia okazywania serdeczności i życzliwości w kontaktach z drugim człowiekiem (...);* 21 marca 2022 r. (...). *Rozmowa na temat szacunku i tolerancji względem drugiego człowieka;* 26 kwietnia 2022 r. *Zdrowo jem więcej wiem-Dzień zdrowego śniadania;* 23 czerwca 2022 r. *Rozmowa na temat „Bezpieczeństwo w czasie zabaw w okresie wakacyjnym”. Dzień Profilaktyki-Bezpieczne wakacje.*

Matka dostarczyła do szkoły dwa zaświadczenia lekarskie, oba z dnia 12 kwietnia 2022 r. ze Specjalistycznej Praktyki Lekarskiej w Świnoujściu - Bogusława Brzuchalskiego specjalisty p

p:

Rozpoznanie:

dla

(...). Drugie zaświadczenie lekarskie dotyczy rozpatrzenia na rok szkolny 2022/2023. Na tej podstawie Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Świnoujściu wydała opinię m.in.

Pracownicy szkoły (troje nauczycieli i jeden pracownik obsługi) dnia 7 czerwca 2022 r. (data wpływu do sekretariatu szkolnego 8 czerwca 2022 r.) złożyli pisemne zawiadomienie do dyrektora szkoły w sprawie , który dopuścił się fizycznej i słownej agresji wobec dzieci oraz czterech pracowników

Dnia 8 czerwca 2022 r. dyrektor szkoły wystosował pismo nr SP-2.4347.4.2022.AS do Specjalisty ds. Nietletnich Komendy Miejskiej Policji w Świnoujściu z prośbą o przeprowadzenie rozmowy pouczającej

W załączeniu dołączono zawiadomienie pracowników szkoły z dnia 7 czerwca 2022 r. Pani dnia 20 czerwca 2022 r. wystosowała pismo do Naczelnika Wydziału Edukacji Pani Urzędu Miasta Świnoujście z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu szkolnego, jaki ma miejsce w szkole, do której uczęszcza jej

). W piśmie tym prosi o pilną interwencję, wskazując m.in., że bardzo często musi zwalniać się z pracy, aby odebrać syna ze szkoły, w związku z jego problemami wychowawczymi. Jej problem dotyczy również braku terapii

psychologicznej dla jej , ponieważ szkoła nie zatrudnia psychologa, a w poradni jest długi okres oczekiwania.

Dnia 1 lipca 2022 r. matka zwróciła się pisemnie do dyrektora szkoły o uwzględnienie w nowym roku szkolnym 2022/2023 w zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w celu m.in. lepszego funkcjonowania społecznego jej . Dyrektor dnia 5 lipca 2022 r. udzielił odpowiedzi matce, informując ją m.in. na jakiej podstawie jej udzielaną pomoc psychologiczno-pedagogiczną w nowym roku szkolnym oraz poinformował, że *pomoc psychologiczno-pedagogiczna zostanie udzielona uczniowi w miarę możliwości, jakimi specjalistkami będzie dysponowała placówka*. Pani dnia 5 lipca 2022 r. zwróciła się pisemnie do dyrektora szkoły z prośbą o informację, czy od dnia 1 września 2022 r. jej uczęszczać na świetlicę szkolną. Dyrektor dnia 25 lipca 2022 r. odpowiedział pisemnie matce, iż będzie uczęszczać i korzystać z opieki świetlicowej. Przypominał również w piśmie o niebezpiecznych sytuacjach związanych z zachowaniem ucznia stwarzających zagrożenie dla siebie i innych osób przebywających w jego otoczeniu w poprzednim roku szkolnym oraz z prośbą o konsultacje ze specjalistą w celu ustalenia leczenia dla dziecka tak, aby nie stwarzało zagrożenia dla siebie i innych.

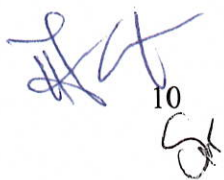
Dnia 25 sierpnia 2022 r. dyrektor szkoły - pani Anita Smolij i pedagog szkolny – pani Magdalena Stasiak sporządziły informację o uczniu . W dokumencie zawarta jest informacja o jego funkcjonowanie w szkole, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jaka została mu udzielona w poprzednim roku szkolnym, współpracy i oraz

W dniu 13 września 2022 r. pani Bogusława Miroszewska – nauczyciel świetlicy złożyła pisemne zawiadomienie do dyrektora szkoły, informując, iż dnia 8 września 2022 r. podczas pobytu w świetlicy dopuścił się słownej i fizycznej agresji wobec dzieci oraz nauczycieli świetlicy (...)

(...) Nauczyciel w piśmie poinformował dyrektora, że *cała sytuacja została przedstawiona matce* W zawiadomieniu nauczyciel świetlicy wyjaśnia również dyrektorowi, iż *podczas rozmowy z panią nie krzychał i nie obrażał matki* oraz że *nie było mowy o wypisaniu* ze świetlicy. Padło pytanie ze strony nauczyciela czy w czwartki jest możliwe, żeby zabierała go wcześniej ze świetlicy

Wicedyrektor szkoły – pani Anna Stecyk dnia 13 września 2022 r. sporządziła notatkę służbową z rozmowy z nauczycielem świetlicy szkolnej panią Renatą Komik w związku ze skargą rodzica przesłaną do Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Rozmowa dotyczyła nieodpowiedniego zachowania nauczyciela świetlicy wobec ucznia – Nauczyciel wyjaśnił wicedyrektorowi, że upozorował bo w ten sposób chciał nastraszyć ucznia, że pokaże jego mamie, jak on niewłaściwie się zachowuje w świetlicy szkolnej.

W dniu


10
Sk

14 września 2022 r. pani Renata Komik sporządziła z tego zdarzenia notatkę dotyczącą zachowania w świetlicy szkolnej.

Dnia 14 września 2022 r. pani Anna Jurewicz – nauczyciel świetlicy sporządziła notatkę służbową nt. zachowania się w świetlicy szkolnej (...)

Wychowawca klasy 1 14 września 2022 r. wystawił opinię o uczniu, w której opisał, m.in. jego stosunek do zajęć lekcyjnych (...)

...). Wychowawca klasy informuje rodzica o każdym niewłaściwym zachowaniu w szkole

Dnia 16 września 2022 r. matka chłopca dostarczyła do szkoły opinię psychologiczno-pedagogiczną nr ... wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu z dnia 7 września 2022 r., w sprawie ... oraz dotyczy: ...
ole. Wyżej wymieniona opinia

uwzględnia m.in.:

Wskazania dla nauczycieli terapeutów:

➤ w ... feedback

➤

Wskazania dla nauczycieli uczących:

W toku lekcyjnym należy:

➤ i

➤

➤

➤

➤ i



W trakcie kontroli przeprowadzono również rozmowę z obecnie pracującym pedagogiem szkolnym, panią Aleksandrą Cap. Pedagog oświadczył, że w roku szkolnym 2022/2023 uczęszcza na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Rodzic nie został jeszcze poinformowany przez szkołę o ustalonych dla ucznia formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, okresie udzielania pomocy i wymiarze godzin na nowy rok szkolny. Pedagog oznajmił, iż informację tę dostanie w następnym tygodniu.

Z wydruku dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego pani Aleksandry Cap i pani Ewy Rutkowskiej wynika, że pedagodzy szkolni od początku roku szkolnego do dnia kontroli odnotowali dwa wpisy w dniach 6 i 22 września 2022 r. dotyczące rozmowy z panią L. na temat bieżącej sytuacji zdrowotnej

niewłaściwego zachowania

w szkole oraz kontaktów z matką.

Z wydruk dziennika elektronicznego zakładka >uwagi o uczniu< w roku szkolnym 2022/2023 wynika, że wychowawca oraz inni nauczyciele szkoły odnotowali w dzienniku zajęć do dnia kontroli pięć uwag nt. niewłaściwego zachowania w szkole m.in. w dniach: 6, 9, 14 (dwie uwagi) i 15 września 2022 r. oraz jedną pozytywną 15 września 2022 r. Uwagi negatywne dotyczyły m.in.

Natomiast pozytywna uwaga dotyczyła zachowania się w szkole we właściwy sposób.

Z wydruku dziennika elektronicznego zakładka >kontakty z rodzicami< wynika, że wychowawca klasy do dnia kontroli odnotowała jeden wpis dotyczący rozmowy z mamą 7 września 2022 r., wpis dotyczył niewłaściwego zachowania się podczas zajęć (...)

Rekrutacja do świetlicy szkolnej w Szkole Podstawowej nr 2 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Świnoujściu odbywa się na podstawie *Karty zgłoszenia dziecka do świetlicy szkolnej* na dany rok szkolny. Ogólne zasady funkcjonowania świetlicy szkolnej zostały zawarte w §73 *Świetlica szkolna* Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Świnoujściu. Natomiast szczegółowe zasady korzystania ze świetlicy szkolnej zostały określone w *Regulaminie pracy świetlicy w Szkole Podstawowej nr 2 w Świnoujściu*, który określa: zasady ogólne, cele i zadania, organizację, zasady funkcjonowania, zadania nauczycieli i wychowawców świetlicy, prawa i obowiązki ucznia uczęszczającego do świetlicy szkolnej, współpracę z rodzicami, dokumentację świetlicy, zapewnienie bezpieczeństwa w związku z wystąpieniem Covid-19, postanowienia końcowe. Świetlica szkolna czynna jest od godziny 6.30 do godziny 16.15. Zajęcia w świetlicy prowadzone są w grupach wychowawczych. dnia 31 sierpnia 2021 r.

złożyła w szkole *Kartę zgłoszenia dziecka do świetlicy szkolnej na rok szkolny 2021/2022* oraz zaświadczenie o zatrudnieniu.

W roku szkolnym 2021/2022 opieką świetlicową objętych było 54 uczniów klas I-IV. Uczniowie zostali podzieleni na sześć grup. . uczęszczał do grupy I, która liczyła siedmiu uczniów. Z wydruku dziennika elektronicznego *Dziennik świetlicy* zakładka *>Informacje o zachowaniu uczniów<* wynika, że nauczyciele świetlicy odnotowali osiem uwag nt. niewłaściwego zachowania w świetlicy szkolnej w dniach: 13 i 27 października 2021 r., 2 i 16 listopada 2021 r., 30 i 31 marca 2022 r., 18 maja 2022 r. i 8 czerwca 2022 r., które umieszczono również w dzienniku elektronicznym zajęć klasy . W ocenie wicedyrektora dziecko przejawiało agresję, gdy na świetlicy szkolnej

W dniu 2 września 2022 r. matka . złożyła *Kartę zgłoszenia dziecka do świetlicy szkolnej na rok szkolny 2022/2023* oraz zaświadczenie o zatrudnieniu. W bieżącym roku szkolnym opieką świetlicową objętych jest 58 uczniów z klas I-IV. Uczniowie podzieleni są na siedem grup . uczęszcza do grupy III, która liczy sześciu uczniów. do dnia kontroli miał odnotowaną w dzienniku świetlicy jedną uwagę z dnia 14 września 2022 r. nt. niewłaściwego zachowania, która jest odnotowana również w dzienniku elektronicznym klasy . ” oraz została sporządzona z tego zdarzenia notatka służbowa przez nauczyciela świetlicy panią Annę Jurewicz.

Wicedyrektor oświadczyła, że w związku z zaistniałymi zdarzeniami opisanymi przez panią . została przeprowadzona pouczająca rozmowa z nauczycielami świetlicy, dotycząca przestrzegania przez nich przepisów prawa. Szkoła zapewnia uczniom opiekę w świetlicy na wniosek rodzica.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Szkoła nie zapewniła . realizacji w roku szkolnym 2021/2022 wszystkich wskazań wynikających z opinii psychologiczno-pedagogicznej:
 - nie zorganizowała zajęć specjalistycznych, tj. terapii kształtującej kompetencje emocjonalne (ART, TUS) i/lub indywidualnej terapii ze specjalistą
 - według oświadczenia wicedyrektora zajęcia z integracji sensorycznej były prowadzone w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świnoujściu przez nauczyciela szkoły, lecz brak jest dokumentacji prowadzenia zajęć SI oraz brak zapisów w Karcie Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej dla . o przydzielonej formie zajęć SI, okresie ich udzielania i wymiarze godzin.
2. Wychowawca klasy I . po zapoznaniu się ze wskazaniami opinii psychologiczno-pedagogicznej . , opracował dla ucznia *dostosowania - edukacja* . w której określone zostały sposoby postępowania i formy pomocy uczniowi. Pomimo zapisów w dostosowaniu sposobu postępowania z . nie indywidualizował pracy (m.in. zmiany formy aktywności), nie wdrożył rozwiązań mających na celu uporządkowanie aktywności dziecka bądź wygaszenie jego negatywnych emocji (np. zawarcie kontraktu z dzieckiem, kąciek wyciszenia, stosowanie pochwał, nagród), nie stosował pozytywnych wzmocnień, nie wykorzystywał mocnych stron ucznia.
3. Pedagog szkolny i wychowawca nie przeprowadzili diagnozy wychowawczej w klasie . Działania pedagoga szkolnego i wychowawcy dotyczyły głównie interwencji

- w sytuacjach problemowych – nie wdrożono innych działań wobec innych dzieci uwzględniających ich potrzeby edukacyjne, emocjonalne, społeczne.
4. Działania szkoły w ramach współpracy z rodzicami, ograniczyły się do informowania matki chłopca, na bieżąco o tym, co zrobił źle. Pomimo, iż matka w miarę swoich możliwości współpracowała ze szkołą, jednak wsparcie matki przez szkołę nie było ukierunkowane na rozwiązywanie problemów wychowawczych z
 5. Wpisy w dokumentacji szkolnej pedagoga, wychowawcy klasy i nauczycieli świetlicy dotyczące udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej ograniczają się wyłącznie do negatywnych uwag o uczniu, jego trudności w funkcjonowaniu w szkole oraz rozmów np. z rodzicem, asystentem rodziny.
 6. Wychowawca klasy – chcąc rozwiązać problem wychowawczy w klasie, podejmował działania, które ograniczały prawo do pełnego korzystania z zajęć – gdy przeszkadzał w prowadzeniu lekcji, odsyłany był do pedagoga lub dyrektora.
Zdarzało się, że uczeń nie brał udziału w zajęciach, a zajmował się nim dyrektor lub pedagog w swoim gabinecie.
 7. Nauczyciel świetlicy w rozmowie z rodzicem sugerując matce odbieranie w czwartki dziecka wcześniej ze świetlicy szkolnej, ogranicza prawa ucznia do korzystania ze świetlicy szkolnej.

Wnioski:

1. Szkoła nie zapewniała w roku szkolnym 2021/2022 realizacji wszystkich wskazań wynikających z opinii psychologiczno-pedagogicznych.
2. Pomimo wiedzy na temat problemów dziecka związanych z jego indywidualnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz możliwościami psychofizycznymi m.in. w zakresie zaburzenia w obszarze integracji sensorycznej, niewłaściwe wzorce wychowawcze, zaburzenia uwagi i koncentracji (wskazania zawarte w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, zachowania ucznia, informacje wynikające z dokumentów dostarczanych przez matkę) nie udzielono w szkole skutecznej pomocy w myśl § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.) - nauczyciele i specjaliści szkolni podejmowali jedynie próby odizolowania ucznia od innych dzieci.
3. Pedagog szkolny nie realizuje wszystkich zadań określonych w § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
4. Wychowawca nie realizuje wszystkich zadań określonych w § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
5. Nie wypracowano zasad współpracy z rodzicami oraz rodzicami innych uczniów z klasy w celu wspólnego oddziaływania na zachowania uczniów.

6. Brak integracyjnych działań nauczycieli i specjalistów w szkole. Nie wszyscy nauczyciele i specjaliści stosują metody i formy pracy adekwatne do potrzeb i możliwości ucznia wykazującego zaburzenia zachowania lub emocji.
7. Ograniczanie praw dziecka z korzystania z zajęć edukacyjnych i opiekuńczych w świetlicy szkolnej przez nauczycieli i specjalistów w szkole.

Zalecenia:

1. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi polegającej na rozpoznawaniu i zaspakajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole, w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły oraz środowisku społecznym zgodnie z § 2 ust. 1 oraz 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
2. Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
3. Wykonywać zadania pedagoga zgodnie z § 24 pkt 1, 2, 3, 4 oraz realizować zadania nauczycieli i wychowawców określone w § 20 ust. 1, 2, 3 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
4. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom oraz rodzicom pozostałych uczniów w celu wspierania ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
5. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
6. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli i specjalistów poprzez :kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust.2, lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).



Termin realizacji zaleceń:

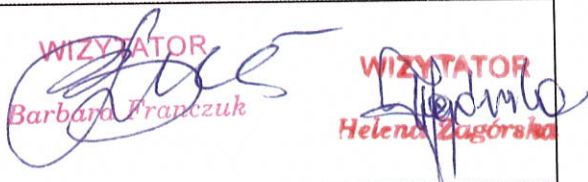
Siedem dni od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

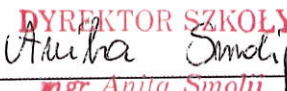
Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **3 października 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Świnoujście, 6 października 2022	Norwida, 3 października 2022r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
06.10.2022.	 mgr Aneta Smolij

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.