



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.77.2022.AD.KP

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie, ul. Władysława Andersa 34, 75-626 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Janka Bytnara, ul. Bolesława Chrobrego 4, 76-004 Sianów
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Krzysztof Sosnowski
Imię i nazwisko kontrolującego	Aleksandra Domżał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 29 sierpnia 2022 r. nr DK.5533.77.2022.AD.KP
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Pyrzyńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie z dnia 29 lipca 2022 r. nr DK.5533.77.2022.AD.KP
Termin rozpoczęcia kontroli	31 sierpnia 2022r.
Termin zakończenia kontroli	31 sierpnia 2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.77.2022.AD.KP
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	82
Tematyka kontroli	Kontrola doraźna dotycząca organizacji kształcenia specjalnego, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę, organizacja współpracy szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania i opieki, zatrudnianie nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami do prowadzenia zajęć specjalistycznych, w tym w zakresie kształcenia specjalnego w oddziale przedszkolnym, nadzór dyrektora w zakresie tematyki kontroli.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Krzysztof Sosnowski	dyrektor szkoły
2.	Anna Walińska	wicedyrektor
3.	Beata Szpek	Pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia ... na okres wychowania przedszkolnego ze względu na niepełnosprawność dziecka z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.
2	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ... z roku szkolnego 2021/22.
3	Arkusz Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowaniu ... z dnia 1 października 2021r.
4	Arkusz Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowaniu ... z dnia 17 stycznia 2022r.
5	Program zajęć rewalidacyjnych dla ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - ... w roku szkolnym 2021/22.
6	Arkusz dostosowania wymagań edukacyjnych dla ... w roku szkolnym 2021/22.
7	Arkusz funkcjonowania dziecka na zajęciach edukacyjnych; pomoc psychologiczno-pedagogiczna z dnia 6 czerwca 2022r.
8	Informacja o dziecku I ... II półrocza roku szkolnego 2021/22.
9	Opinia o dziecku I ... Integracja Sensoryczna z dnia 17 grudnia 2021r.
10	Opinia o dziecku I ... - Integracja Sensoryczna z dnia 3 maja 2022r.
11	Sprawozdanie śródroczne z zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej ... za I półrocze roku szkolnego 2021/22.
12	Sprawozdanie śródroczne z zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej ... za II półrocze roku szkolnego 2021/22.
13	Protokół z zebrania zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej dot. ... z dnia 17 grudnia 2021r.
14	Protokół zebrania zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej dot. ... z dnia 6 czerwca 2022r.
15	Notatka służbowa nauczycielek pracujących w grupie przedszkolnej ... z dnia 6 września 2022r.
16	Dziennik zajęć - zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (socjoterapia) na rok 2021/2022.
17	Dziennik zajęć - zajęcia logopedyczne na rok szkolny 2021/22.
18	Dziennik zajęć - zajęcia rewalidacyjne na rok szkolny 2021/22.
19	Dziennik zajęć - Terapia Integracji Sensorycznej na rok szkolny 2021/22.
20	Akta osobowe w części dotyczącej kwalifikacji i zatrudnienia nauczycieli pracujących z dzieckiem I ... w oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej nr 1 w Sianowie.

[Handwritten signature]

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. 2021 poz. 1082 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 poz. 1551 ze zm.), w dniu 31 sierpnia 2022r. przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 1 im. Janka Bytnara w Sianowie kontrolę doraźną w związku z pismem P [redacted] z dnia 9 sierpnia 2022r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) w zakresie organizacji kształcenia specjalnego, organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę, organizacji współpracy szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania i opieki, zatrudniania nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami do prowadzenia zajęć specjalistycznych, w tym w zakresie kształcenia specjalnego w oddziale przedszkolnym, nadzoru dyrektora w zakresie tematyki kontroli.

W dniu kontroli [redacted] dyrektor szkoły przedstawił kontrolującemu indywidualną teczkę [redacted] dotyczącą organizacji pomocy-psychologiczno-pedagogicznej, w której znajdowały się dokumenty z roku szkolnego 2021/2022.

Z analizy dokumentacji wynika, że w roku szkolnym 2021/2022 [redacted] objęto pomocą w oparciu o orzeczenie nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego [redacted] z dnia 6 lipca 2021r. na okres wychowania przedszkolnego ze względu na niepełnosprawność dziecka z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera. Z treści ww. orzeczenia wynika, że zalecono objęcie [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie indywidualnych zajęć logopedycznych ze względu na trudności w komunikacji, zajęciami o charakterze terapeutycznym z zakresu integracji sensorycznej ze względu na obserwowane objawy zaburzeń sensorycznych, szczególnie w obszarze modulacji wrażeń sensorycznych, m. in. na bodźce słuchowe, oraz zajęciami rewalidacyjnymi ukierunkowanymi na rozwijanie kompetencji społecznych i komunikacyjnych z uwagi na trudności w sferze społeczno - emocjonalnej, w komunikowaniu. Zespół orzekający zalecił ponadto **obligatoryjne** zatrudnienie dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej lub specjalisty, w celu współorganizowania procesu kształcenia, ukierunkowania uwagi, pomocy w realizacji zadań, w szczególności w doprowadzeniu do końca, w rozumieniu i wykonywaniu poleceń, w nawiązywaniu relacji z dziećmi i z dorosłymi, w spieranie w rozwijaniu zabawy we współdziałaniu i we współpracy. Z analizy treści orzeczenia wynika, że w przypadku zatrudnienia pomocy nauczyciela wsparcie powinno polegać na pomocy w czynnościach samoobsługowych, zwiększeniu zaradności dziecka, sygnalizowaniu swoich potrzeb, zapewnieniu bezpieczeństwa w trakcie zajęć i wyjść grupowych.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły poinformował kontrolujących, że zadania dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia specjalnego wykonuje pedagog szkolny

W wyniku rozmowy z pedagogiem szkolnym Panią Beatą Szpek oraz analizy dokumentacji w trakcie kontroli ustalono, że rodzice nie zostali zawiadomieni pisemnie o terminie każdego spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z ich dzieckiem i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu. Z wyjaśnień pedagoga szkolnego wynika, że według jej wiedzy jedna z nauczycielek wychowania przedszkolnego:

powiadomiła telefonicznie jednego z rodziców o takim spotkaniu. Pedagog szkolna wyjaśniła, że nie potrafi wskazać konkretnej daty.

Z wyjaśnień pedagoga szkolnego wynika, że spotkanie zespołu odbyło się w dniu 1 października 2021r. Opracowanie arkusza wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania dziecka i indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dla dziecka potwierdzone jest data jw. Program nie został opracowany w terminie do 30 września. Z analizy dokumentacji wynika, że zajęcia rewalidacyjne prowadziła częściowo I (brak potwierdzenia udziału w opracowaniu programu) oraz w zastępstwie a i, prowadząca jednocześnie zajęcia emocjonalno-społeczne (nazwane socjoterapia), zajęcia logopedyczne indywidualne I zajęcia integracji sensorycznej (brak potwierdzenia udziału w opracowaniu programu). Brak jest potwierdzenia udziału w opracowaniu programu przez c – nauczyciela wychowania przedszkolnego. Dokumentacja nie zawiera zmian w programie i wskazuje, że zarówno wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania dziecka oraz program nie został opracowywany przez nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem jw.

Analiza opracowanego IPET-u w części dotyczącej zakresu i sposobu dostosowania odpowiednio programu wychowania przedszkolnego oraz wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy wykazała, że zespół wskazał na zakres dostosowań edukacyjnych: m.in. pomoc podczas wypowiedzi, ukierunkowanie, zadawanie pytań pomocniczych, zapewnienie bezpieczeństwa i akceptacji, odkrywanie i wykorzystywanie mocnych stron, co uwzględnia częściowo zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego I z dnia . na okres wychowania przedszkolnego ze względu na niepełnosprawność dziecka z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, tj.: usunięcie z otoczenia nadmiaru bodźców rozpraszających, w szczególności słuchowych, ukierunkowanie uwagi i działań (toku zajęć, wzmacnianie i nagradzanie zachowań pożądanых w celu wzbudzenia motywacji do działania, wspieranie dziecka w komunikacji, gdy tego potrzebuje, bazowanie na materiale konkretnym, obrazowym wielozmysłowym, dbanie o stałość i przewidywalność osób, miejsca i czasu, tworzenie sytuacji stwarzających dziecku nabywanie poczucia własnej wartości, dostrzeganie starań dziecka, jego sukcesów i częste stosowanie wzmocnień pozytywnych, stosowanie poszerzenia zainteresowań dziecka, wspieranie w kształtowaniu relacji społecznych. W części IPET-u określającej metody i formy zaplanowano m.in. zajęcia logopedyczne (realizowane indywidualnie), rewalidacyjne oraz integracji sensorycznej. Z analizy programu wynika, że zalecenia dotyczące poszerzenia zainteresowań dziecka w oparciu o realizację zajęć rewalidacyjnych realizowane miały być podczas zajęć

emocjonalno-społecznych. Program ujmuje zajęcia z socjoterapii. Program w części formy, sposoby pomocy udzielanej dziecku uwzględnia nauczyciela wspomagającego w wymiarze 1 godziny w tygodniu. Opracowany program jest podpisany przez rodziców dziecka.

Brak jest potwierdzenia realizacji zaplanowanych zadań przez nauczyciela wspomagającego w roku szkolnym 2021/2022.

Podczas kontroli dyrektor szkoły wyjaśniał, że dla [] nie zatrudniono w roku szkolnym 2021/2022 nauczyciela wspomagającego z uwagi na zbyt mały przydział godzin przez organ prowadzący dla dzieci z orzeczeniami.

Z analizy dokumentacji wynika, że dyrektor szkoły pismem z dnia 8 września 2021r. zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Sianów z prośbą o „(...)rozpatrzenie wniosków dotyczących uczniów z orzeczeniami do kształcenia specjalnego”, załączając tabelaryczny wykaz zwiększenia godzin z tytułu organizacji kształcenia specjalnego oraz orzeczenia, m. in.

[] Ww. pismo nie potwierdza wnioskowania dla dziecka []

[] zatrudnienie nauczyciela wspomagającego.

Pedagog, która sporządzała według dyrektora szkoły ww. dokumentację dodała, że „... podjęcie takiej decyzji wynikało z faktu, że [] prawidłowo funkcjonuje w zespole przedszkolnym. [] nie jest dzieckiem agresywnym, wręcz przeciwnie jest grzeczny, spokojny i ułożony. Natomiast w szkole są uczniowie, którzy wymagają dużo większej pomocy w zakresie wspomagania.”

Analiza dokumentacji wykazała, że tabelaryczny wykaz jw. wskazywał na potrzebę nauczyciela wspomagającego dla innych dzieci.

Z analizy dokumentacji wynika, że spotkania zespołu odbyły się dodatkowo w dniach: 17 grudnia 2021r. i 6 czerwca 2022r. Z protokołu spotkania w dniu 17 grudnia 2021r. wynika, że dotyczyło ono m. in. wniosku [] o wspomaganie dziecka. Również z protokołu z dnia 6 czerwca 2022r. wynika, że [] wnioskowali o nauczyciela wspomagającego.

W dniu 17 stycznia 2022r. opracowana została wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania dziecka, która zawiera m.in. informację o kontynuacji zajęć, tj. 1 godziny nauczyciela wspomagającego. Przeprowadzona kontrola potwierdziła, że dla ucznia nie przydzielono nauczyciela wspomagającego, zapis z wielospecjalistycznej oceny jw. jest niespójny ze stanem faktycznym.

Jak wynika z analizy dokumentacji w dniu 5 lipca 2022r. dyrektor szkoły poprosił pisemnie organ prowadzący o przyznanie godzin na realizację zaleceń z tytułu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym nauczyciela wspomagającego dla [] [] w wymiarze 10 godzin na rok szkolny 2022/2023.

Z analizy dokumentacji szkolnej wynika ponadto, że współpraca rodziców ze szkołą była bardzo dobra. Wychowawczynie prowadziły liczne rozmowy indywidualne z rodzicami [] najczęściej podczas odbioru chłopca z oddziału przedszkolnego jak również informowały na bieżąco o postępach chłopca lub „zaistniałych problemach”. Panie wychowawczynie stwierdziły, iż rodzicom chłopca „...bardzo zależy na uspołecznieniu ich syna oraz możliwe szybkim włączeniu go do normalnego współżycia z rówieśnikami w grupie.”

5
Ch

W trakcie kontroli sprawdzono kwalifikacje nauczycieli prowadzących zajęcia z
Rok szkolny 2021/2022:

- (nauczyciel w oddziale przedszkolnym) – ukończone studia jednolite magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie specjalności: zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna;
- (nauczyciel w oddziale przedszkolnym) – ukończone studia na kierunku pedagogika w zakresie pedagogika terapeutyczna z rehabilitacją ruchową (licencjat), pedagogika terapeutyczna z rehabilitacją ruchową (magisterskie), studia podyplomowe w zakresie edukacji wczesnoszkolnej i wychowania przedszkolnego;
- (logopedia) studia wyższe zawodowe na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki wczesnoszkolnej (licencjat), ukończone studia magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie ogólnopedagogicznym; studia podyplomowe w zakresie logopedii;
- (kształtowanie kompetencji emocjonalno-społecznych, rewalidacja-zastępstwo) ukończone studia wyższe magisterskie na kierunku nauczanie początkowe w zakresie nauczania początkowego (pięcioletnie), studia podyplomowe w zakresie edukacja, rewalidacja i wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży ze spektrum autyzmu; studia podyplomowe w zakresie profilaktyki i socjoterapii;
- (terapia sensoryczna), ukończenie nauczycielskiego kolegium języków obcych o specjalności język angielski, ukończone studia wyższe zawodowe na kierunku filologia w zakresie nauczania języka angielskiego (licencjat), ukończone studia magisterskie na kierunku filologia w zakresie filologia angielska translatorska, studia podyplomowe w zakresie terapii integracji sensorycznej (autyzm, zespół Aspergera, ADHD, MPD, zespół Downa, FAS);
- (rewalidacja) ukończone jednolite studia magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie specjalności wczesnoszkolnej, studia podyplomowe w zakresie edukacja, rewalidacja i wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży ze spektrum autyzmu.

Ujawnione nieprawidłowości:

W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

1. Rodzice nie zostali zawiadomieni pisemnie o terminie spotkania zespołu opracowującego IPET oraz o możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu, co jest niezgodne z §6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309).
2. Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla został opracowany na dzień 1 października 2021r., co jest niezgodne z §6 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży

f 6 CR

niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309).

3. Wielospecjalistyczna Ocena Funkcjonowania Dziecka nie została opracowana przez nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, tworzących zespół, co jest niezgodne z §6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309).
4. Nauczyciel wychowania przedszkolnego, zajęć rewalidacyjnych, zajęć integracji sensorycznej oraz nauczyciel wspomagający nie brali udziału w opracowaniu IPET-u, co jest niezgodne z §6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309).
5. Dyrektor szkoły nie uwzględnił na rok szkolny 2021/2022 realizacji zalecenia zawartego w orzeczeniu nr 129/2020/2021 o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 6 lipca 2021r. na okres wychowania przedszkolnego ze względu na niepełnosprawność dziecka z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, poprzez brak zatrudnienia nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej lub specjalisty, w celu współorganizowania procesu kształcenia, co jest niezgodne z §7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309).

Wnioski:

1. Brak udziału nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, tworzących zespół, w opracowaniu wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania dziecka i indywidualnego programu nie potwierdza osiągnięcia celów określonych do realizacji w zaleceniach do orzeczenia.
2. Brak udziału nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem w spotkaniach z rodzicami nie potwierdza współpracy z rodzicami określonej w orzeczeniu poprzez udzielanie instruktażu, porad, w celu ujednoczenia oddziaływań i kontynuowania ich z dzieckiem w domu.
3. Rodzice brali udział w spotkaniach zespołu ds. IPET.
4. Działania pozostałych członków zespołu opracowującego w szczególności wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania dziecka oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla dziecka podjęte zostały z opóźnieniem.
5. Wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania dziecka oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla dziecka nie uwzględniają zaleceń z orzeczenia, w szczególności „w doprowadzeniu do końca, w rozumieniu i wykonywaniu poleceń, w nawiązywaniu relacji z dziećmi i z dorosłymi, wspieranie w rozwijaniu zabawy we współdziałaniu i we współpracy” dziecka zaleconych obligatoryjnie do realizacji

F 7 A

- przez pedagoga specjalnego lub specjalisty współorganizującego kształcenie specjalne, tj. nauczyciela wspomagającego.
6. Dla dziecka zorganizowano kształcenie specjalne w części dotyczącej realizacji zalecenia z orzeczenia poprzez organizację zajęć indywidualnych logopedycznych, rewalidacyjnych, dodatkowo rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz terapii sensorycznej.
 7. Nauczyciele prowadzący zajęcia z dzieckiem posiadają wymagane kwalifikacje.
 8. Dyrektor szkoły zorganizował w roku szkolnym 2021/2022 kształcenie specjalne dla [] niezgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym nie uwzględniając zalecenia polegającego na obowiązkowym zatrudnieniu nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej lub specjalisty, w celu współorganizowania procesu kształcenia, ukierunkowania uwagi, pomocy w realizacji zadań.
 9. Dyrektor szkoły zaplanował zatrudnienie nauczyciela wspomagającego dla dziecka na rok szkolny 2022/2023.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zalecenie:

1. Organizować kształcenie, wychowanie i opiekę dla dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1309) w zw. z art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1082 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: do 30 września 2022r.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1082) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń – powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 8 września 2022r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janka Bytnara w Sianowie mgr Krzysztof Sosnowski</p> <p>SZKOŁA PODSTAWOWA nr 1 ul. Bolesława Chrobrego 4 76-004 SIANÓW tel. 94/3185-242 REGON 330367050, NIP 669-18-43-387</p>	<p>WIZYTATOR <i>Aleksandra Domżał</i> Aleksandra Domżał</p> <p>WIZYTATOR <i>Katarzyna Pyrzyńska</i> Katarzyna Pyrzyńska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
	Koszalin, dnia 8 września 2022r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>SZKOŁA PODSTAWOWA nr 1 ul. Bolesława Chrobrego 4 76-004 SIANÓW tel. 94/3185-242 REGON 330367050, NIP 669-18-43-387</p> <p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janka Bytnara w Sianowie mgr Krzysztof Sosnowski</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

