

35



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Wydział Kształcenia Branżowego i Niepublicznego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
2022  
Hość załączników  
Podpis *AK35*

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.35.2022.SA.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	<b>Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie</b> ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Nazwa szkoły, jej siedziba, telefon, e-mail	<b>Technikum Kreatywne</b> ul. Żołnierska 53, 71 - 210 Szczecin; tel.: 91 814 94 05; 91 814 94 08; e-mail: biuro@szkolykreatywne.pl; strona internetowa: www.szkolykreatywne.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły	<b>Mirosław Malecki</b>
Imię i nazwisko kontrolującego	<b>Alina Sukiennicka</b>
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	<b>9 września 2022 r. - WKBN.5533.35.2022.SA</b>
Imię i nazwisko kontrolującego	<b>Małgorzata Guz</b>
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	<b>9 września 2022 r. - WKBN.5533.35.2022.MG</b>
Termin rozpoczęcia kontroli	<b>9 września 2022 r.</b>
Termin zakończenia kontroli	<b>9 września 2022 r.</b>
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	<b>WKBN.5533.35.2022.SA.MG</b>
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły	<b>10</b>
Tematyka kontroli	przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania ucznia; przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku nauki; przestrzeganie statutu szkoły; przestrzeganie praw ucznia; zapewnienie uczniowi bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki; organizacja i udzielanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym realizacja zaleceń wynikających z posiadanego przez ucznia orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz rekontrola

*AK*

*AK*

	dotycząca sposobu realizacji zaleceń otrzymanych przez szkołę w wyniku kontroli doraźnej nr WKBN.5533.25.2022.SA.JB przeprowadzonej w dniu 23 maja 2022 r.
--	--

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Mirosław Małecki	dyrektor
2.	Krystyna Łogwinow	wicedyrektor ds. pedagogicznych, nauczyciel matematyki i biologii
3.	Dominika Fałek	nauczyciel wspomagający kształcenie, nauczyciel zajęć rewalidacyjnych, psycholog
4.	Grzegorz Ciechanowski	nauczyciel historii
5.	Klaudia Róg-Dembińska	wychowawca kl. _____), psycholog szkolny

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Pismo p. _____ z dn. 5 września 2022 r. (data wpływu do KO) – matki ucznia kl. _____
2.	Orzeczenie Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie nr _____ z dn. _____ r. o potrzebie kształcenia specjalnego _____
3.	Arkusze Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) z dn. 20 stycznia 2022 r.
4.	Lista nauczycieli z podpisami potwierdzającymi zapoznanie się z WOPFU
5.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (IPET) z dn. 20 stycznia 2022 r. na cykl kształcenia w Technikum Kreatywnym dla _____
6.	Lista nauczycieli z podpisami potwierdzającymi zapoznanie się z IPET-em
7.	Oświadczenie matki ucznia z dn. 20 stycznia 2022 r. o uczestniczeniu w spotkaniu Zespołu ds. IPET-u
8.	Dostosowania edukacyjne z dn. 21 stycznia 2022 r. dla ucznia kl. _____ na przedmiotach ogólnokształcących _____
9.	Dostosowania edukacyjne z dn. 21 stycznia 2022 r. dla ucznia kl. _____ na przedmiotach zawodowych _____
10.	Potwierdzenie z dn. 26 stycznia 2022 r. dotyczące odbioru dokumentów ucznia – WOPFU, IPET-u oraz dostosowań edukacyjnych z języka polskiego i matematyki – przez matkę p. _____
11.	Arkusze Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) z dn. 4 lipca 2022 r.
12.	Aneks do IPET-u dla _____ na r. szk. 2022/2023
13.	Dostosowania edukacyjne z dn. 5 lipca 2022 r. dla ucznia _____ na przedmiotach ogólnokształcących _____
14.	Dostosowania edukacyjne z dn. 5 lipca 2022 r. dla ucznia _____ na przedmiotach zawodowych _____
15.	Wydruk korespondencji e-mailowej szkoły z rodzicami ucznia dot. terminu WOPFU

16.	Wydruk korespondencji e-mailowej szkoły z rodzicami ucznia dot. monitoringu wizyjnego	
17.	Umiejętności konieczne (na ocenę dopuszczającą) zgodnie z przedmiotowym systemem oceniania WSiP – język polski – kl. _____	
18.	Przedmiotowy system oceniania – kl. _____ – zakres podstawowy - matematyka	
19.	Deklaracje matki ucznia z dn. 20 stycznia 2022 r. - zgody oraz braku zgody na zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej	
20.	Rozkład zajęć rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne	
21.	Program pracy na zajęciach rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne	
22.	Sprawozdanie – rewalidacja/współorganizacja procesu kształcenia – – r. szk. 2021/2022	
23.	Notatki wychowawcy klasy z obserwacji zachowania różnych lekcjach - w terminie od 17 stycznia 2022 r. do 7 czerwca 2022 r.	na
24.	Notatki pedagoga szkolnego z obserwacji zachowania różnych lekcjach - w terminie od 21 kwietnia 2022 r. do 7 czerwca 2022 r.	na
25.	Opinia nauczyciela języka polskiego (styczeń 2022 r.)	
26.	Notatka nauczyciela języka polskiego dot. zachowania ucznia w dn. 1 marca 2022 r.	
27.	Sms matki ucznia do nauczyciela dot. zachowania syna	
28.	Notatki wicedyrektora szkoły i wychowawcy klasy z dn. 4 maja 2022 r. dot. spotkania nauczycieli z matką ucznia	
29.	Wydruk z dziennika elektronicznego Librus - uwagi otrzymane przez w okresie od 4 stycznia 2022 r. do 7 czerwca 2022 r.	
30.	Notatka służbowa nauczyciela z dn. 28 kwietnia 2022 r.	
31.	Notatka służbowa z dn. 25 maja 2022 r. dot. lekcji języka polskiego	
32.	Informacja o zachowaniu ucznia na lekcjach języka angielskiego	
33.	Opinia nauczyciela języka polskiego	
34.	Informacje o zachowaniu ucznia na lekcjach chemii, plastyki i przedmiotach zawodowych	
35.	Informacja wychowawcy kl. _____ o zachowaniu ucznia	
36.	Informacja nauczyciela nt. tzw. bitwy freestyle	
37.	Wydruk z korespondencji e-mailowej wicedyrektora szkoły z matką ucznia	
38.	Notatka służbowa ze zdarzenia w dn. 23 maja 2022 r.	
39.	Wydruk z korespondencji e-mailowej dot. zdarzenia z _____	
40.	Informacja wicedyrektora szkoły o zachowaniach uczniów kl. _____	
41.	Informacja wicedyrektora szkoły o zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki	
42.	Notatka służbowa z dn. 3 czerwca 2022 r. dot. agresji fizycznej ucznia w stosunku do nauczyciela	
43.	Zawiadomienie nauczyciela języka polskiego z dn. 3 czerwca 2022 r. o zachowaniach agresywnych ucznia wobec nauczyciela	
44.	Notatka służbowa z dn. 15 czerwca 2022 r. dot. spotkania z rodzicem ucznia kl. _____	
45.	Notatka służbowa z dn. 10 maja 2022 r. dot. nagrywania ucznia wbrew jego woli	
46.	Wyciąg z załącznika do statutu szkoły dot. kryteriów nieodpowiedniej oceny zachowania	
47.	Wydruk z dziennika elektronicznego Librus zawierający informacje o zachowaniu ucznia - w terminie od 8 do 12 września 2022 r.	
48.	Notatka służbowa za zdarzenia w dn. 8 września 2022 r.	
49.	Notatki służbowe nauczycieli z dn. 12 września 2022 r.	
50.	Lista uczniów z dn. 8 września 2022 r. poświadczających zapoznanie się z Zasadami oceniania przedmiotowego z chemii	

51.	Pismo z dn. 22 czerwca 2022 r. ojca ucznia do dyrektora szkoły dot. udostępnienia nagrań z monitoringu wizyjnego
52.	Odpowiedź dyrektora szkoły z dn. 4 lipca 2022 r.
53.	Pendrive z nagraniami monitoringu wizyjnego
54.	Pismo dyrektora szkoły z dn. 12 września 2022 r. dot. tematyki kontroli doraźnej z dn. 9 września 2022 r.
55.	Pisma dyrektora szkoły z dn. 1 sierpnia 2022 r. i 12 września 2022 r. informujące
56.	– o sposobie realizacji zaleceń otrzymanych w wyniku kontroli doraźnej nr WKBN.5533.25.2022.SA.JB przeprowadzonej w szkole w dn. 23 maja 2022 r.

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli:**

Lp.	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Analiza otrzymanych od wicedyrektora nagrań z monitoringu wizyjnego

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty na podstawie pisma przesłanego przez p. \_\_\_\_\_ – matkę ucznia kl. \_\_\_\_\_ Technikum Kreatywnego w Szczecinie, pobierającego naukę w zawodzie \_\_\_\_\_ . Tematyka kontroli dotyczyła: przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania ucznia; przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku nauki; przestrzegania statutu szkoły; przestrzegania praw ucznia; zapewnienia uczniowi bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki; organizacji i udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym realizacji zaleceń wynikających z posiadanego przez ucznia orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Dodatkowo przeprowadzono rekontrolę w zakresie sposobu realizacji zaleceń otrzymanych przez szkołę w wyniku kontroli doraźnej nr WKBN.5533.25.2022.SA.JB przeprowadzonej w dniu 23 maja 2022 r.

**Technikum Kreatywne w Szczecinie** jest niepubliczną jednostką oświatową prowadzącą działalność edukacyjną od dn. 1 września 2016 r. - na podstawie wpisu do ewidencji działalności oświatowej Nr WOŚ-V.4430.665.2015, prowadzonej przez Prezydenta Miasta Szczecin. Osobą prowadzącą szkołę jest osoba prawna – Fundacja Edukacyjna – Równe Szanse. Szkoła kształci młodzież w dwóch zawodach: *technik informatyk* oraz *technik fotografii i multimedków*.

W dn. 5 września 2022 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło pismo p. \_\_\_\_\_ (matki ucznia), w którym rodzic zarzuca szkole przede wszystkim brak należytej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, pomimo tego, że uczeń jest dzieckiem, które takiej pomocy wymaga. W szczególności p. \_\_\_\_\_ podniosła sprawę realizacji zaleceń wynikających z posiadanego przez syna orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego.

Na podstawie dokumentacji udostępnionej przez szkołę (łącznie z nagraniami monitoringu wizyjnego) oraz wyjaśnień dyrektora i wicedyrektora szkoły ustalono, co następuje.

– urodzony w dn. \_\_\_\_\_ r. – został przyjęty do kl.

Technikum Kreatywnego w Szczecinie w dn. \_\_\_\_\_

2021 r. (data podpisania umowy z rodzicami). Wcześniej uczęszczał do kl.

w Szczecinie. Obecnie jest uczniem kl.

posiada Orzeczenie nr \_\_\_\_\_ o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dn. \_\_\_\_\_ 2021 r. ze względu na stwierdzoną u ucznia niepełnosprawność wynikającą z autyzmu, w tym z zespołem Aspergera. W opinii Zespołu Orzekającego Centrum o uczniu czytamy: „*Uczeń wykazuje zaburzenia zachowania i emocji. Występują u niego deficyty w zakresie sfery emocjonalno-społecznej (związane z zespołem Aspergera). W sytuacjach stresogennych, trudnych dla niego reaguje napięciem, szybko się zniechęca, ma trudności ze skoncentrowaniem się. Zdarza się, że skraca dystans i odnosi się do osób z otoczenia w niewłaściwy sposób, prezentując postawę opozycyjną. Uczeń ma dużą potrzebę ruchu – w ten sposób redukuje napięcie emocjonalne. Wskazane jest zatem, aby miał możliwość opuszczania ławki szkolnej, przemieszczania się. jest pogodny i towarzyski. Łatwo wchodzi w relację, nawiązuje kontakty interpersonalne. Podejmuje współpracę. Doskonalenia wymaga u \_\_\_\_\_ umiejętność rozwiązywania konfliktów w konstruktywny sposób. Dodatkowo na zachowanie ucznia mogą wpływać zakłócenia związane z przetwarzaniem bodźców sensorycznych, które utrudniają mu funkcjonowanie w sytuacjach społecznych.”*

Wśród wydanych przez Zespół Orzekający zaleceń czytamy m.in.: „*Należy dostosowywać warunki i formy wsparcia do możliwości psychorozwojowych ucznia przez wielospecjalistyczną opiekę, co zapewni właściwe działania terapeutyczne. Konieczny jest udział ucznia w specjalistycznych zajęciach terapeutycznych, których celem będzie wspieranie rozwoju ucznia, szczególnie w zakresie funkcji związanych z triadą zaburzeń autystycznych (komunikacja, interakcje społeczne, zachowanie i myślenie).*

*Aktualnie nie zachodzi potrzeba realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.*”

W Technikum Kreatywnym w Szczecinie wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) odbywa się dwuetapowo, minimum dwa razy w roku szkolnym – najczęściej w trakcie ferii zimowych (po pierwszym półroczu) oraz tuż po zakończeniu zajęć edukacyjnych:

- w pierwszym etapie odbywa się spotkanie koordynatora (psycholog Katarzyna Bartkiewicz) pomocy psychologiczno-pedagogicznej z nauczycielami pracującymi z danym uczniem; następnie projekt WOPFU umieszczany jest na MS Sharepoint, a wszyscy nauczyciele i specjaliści pracujący z uczniem wnoszą swoje uwagi;
- w drugim etapie organizowane jest spotkanie wszystkich nauczycieli i specjalistów oraz rodziców ucznia, którego celem jest omówienie i ustalenie sposobów dalszej pracy z uczniem; nadzór nad spotkaniem prowadzi dyrektor lub wicedyrektor szkoły; termin spotkania zawsze ustalany jest z rodzicem; rodzic w uzasadnionych przypadkach zawsze może zmienić jego termin.

Pierwsza wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dla \_\_\_\_\_ (kl. \_\_\_\_\_) została sporządzona w dn. 20 stycznia 2022 r. i podpisana przez \_\_\_\_\_

matkę p. Tego samego dnia został także opracowany dla i podpisany (m.in. przez ) Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (IPET) na cykl kształcenia w Technikum Kreatywnym w Szczecinie.

Opracowane WOPFU zawiera:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia	TAK	X
	NIE	
w zależności od potrzeb - zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela	TAK	X
	NIE	
przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia (bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym)	TAK	X
	NIE	
napotykanne trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z klasą oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przewyciężenia (jeśli realizuje indywidualne godziny z danego przedmiotu)	TAK	X
	NIE	

Opracowany IPET zawiera:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy	TAK	X
	NIE	
zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania	TAK	X
	NIE	
działania o charakterze rewalidacyjnym	TAK	X
	NIE	
formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane	TAK	X
	NIE	
działania wspierające rodziców ucznia	TAK	X
	NIE	
zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami kształcenia specjalnego, placówkami doskonalenia nauczycieli, etc.	TAK	X
	NIE	
zajęcia rewalidacyjne	TAK	X
	NIE	
rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie	TAK	X
	NIE	
w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu jego	TAK	Nie dotyczy
	NIE	

funkcjonowania; wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 osób		
zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę następujących zadań wymienionych poniżej:	TAK	X
	NIE	
realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu	TAK	X
	NIE	
zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych	TAK	X
	NIE	
realizacja zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej	TAK	X
	NIE	
realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych	TAK	X
	NIE	
integracja ucznia ze środowiskiem rówieńczym	TAK	X
	NIE	
przygotowanie ucznia do samodzielności w życiu dorosłym	TAK	X
	NIE	

Według słów wicedyrektora matka ucznia, podpisując obydwa dokumenty, nie wniosła żadnych zastrzeżeń, a aktywnie uczestnicząc w zebraniu zespołu, uzupełniła ostatni dokument swoimi spostrzeżeniami. Ponadto przy świadkach p. \_\_\_\_\_ stwierdziła, że nigdy nie uczestniczyła w tak profesjonalnym spotkaniu, który by tak szczegółowo omawiał potrzeby jej syna, wynikające z jego niepełnosprawności. Oba dokumenty zostały podpisane przez mamę bez zastrzeżeń. Na podstawie WOPFU przygotowano również uczniowi w formie pisemnej dostosowania metod i form pracy na przedmiotach ogólnokształcących i zawodowych. Do WOPFU dołączone zostały także szczegółowe wymagania edukacyjne z języka polskiego i matematyki, o które prosił rodzic.

Podczas tego spotkania (20.01.2022 r.) p. \_\_\_\_\_ nie wyraziła zgody na uczęszczanie syna (w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej) na zajęcia rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne (które były zalecane w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego), co w ocenie zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest działaniem na szkodę ucznia. Zajęcia te są jednym z najważniejszych zaleceń dla uczniów z ASD (zespołem Aspergera), ze względu na potrzebę usprawnienia zaburzonych funkcji wynikających z triady zaburzeń autystycznych (komunikacja, interakcje społeczne oraz zachowanie i myślenie).

Zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu uczeń korzystał z zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i z matematyki oraz z zajęć rewalidacyjnych. Otrzymał także wsparcie w postaci nauczyciela współorganizującego proces kształcenia. Ponadto szkoła dodatkowo zapewniła \_\_\_\_\_ nauczyciela asystującego (p. Klaudia Róg-Dembińska – wychowawca klasy, pedagog szkolny), obecnego na większości zajęć, zamiennie z jednym z psychologów (p. Aleksandra Kornatowska). W ocenie nauczyciela prowadzącego zajęcia rewalidacyjne uczeń wypowiada się lekceważąco o szkole i nauczycielach, często powołuje się na swoje orzeczenie jako usprawiedliwienie braku pracy czy nieodpowiedniego zachowania.

Drugą wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia szkoła opracowała w dn. 4 lipca 2022 r., która do dnia kontroli (9 września br.) nie została odebrana przez rodziców.

W odniesieniu do zarzutu rodziców dotyczącego terminu zwołania spotkania w celu ustalenia kolejnego WOPFU na dzień 4 lipca 2022 r. wicedyrektor wyjaśnił, iż rok szkolny trwa do 31 sierpnia, a więc termin spotkania mógł być ustalony w tym czasie. Rodzic miał możliwość zmiany niedogodnego terminu, proponując inny, co w przypadku państwa było kilkakrotnie praktykowane przy okazji poprzednich spotkań.

Podczas kontroli zbadano także zarzuty postawione przez p. nauczycielom uczącym jej syna, a dotyczące braku kompetencji Rady Pedagogicznej Technikum Kreatywnego w Szczecinie w pracy z uczniami o szczególnych potrzebach.

Zdarzenie dotyczące nauczyciela historii – p. Grzegorza Ciechanowskiego miało miejsce na początku nauki zdalnej. Sytuacja została wyjaśniona tego samego oraz następnego dnia przez wychowawcę klasy, o czym rodzice zostali poinformowani drogą e-mailową. Usunięto znaczники frekwencji oraz ocenę. Podczas rozmowy z wizytatorami nauczyciel stwierdził, że nie ma z \_\_\_\_\_ żadnych problemów wychowawczych. Uczeń lubi historię i chętnie się jej uczy.

Zdarzenie dotyczące nauczycielki języka polskiego – p. Julity Dawidowicz – miało miejsce także w trakcie nauki zdalnej. Pani Julita Dawidowicz jest nauczycielem dyplomowanym, oligofrenopedagogiem, mającym dwudziestoletnie doświadczenie w pracy z uczniami wymagającymi wsparcia oraz doświadczenie jako nauczyciel współorganizujący proces kształcenia i wspierania uczniów z niepełnosprawnościami intelektualnymi. W celu podtrzymania koncentracji uczniów często zadaje im pytania, które nie są oceniane. Mają tylko na celu podtrzymanie toku lekcji. \_\_\_\_\_ wykazywał się lekceważącym stosunkiem, szczególnie do języka polskiego, próbował kilkakrotnie „ugadać się” z polonistką w celu uzyskania promocji. Dążył do niewpisywania ocen z poprzedniej szkoły. Podobne stanowisko wyrażali jego rodzice, twierdząc, że te oceny są niezasadne, jednocześnie wywierając nacisk, aby ocena śródroczna była pozytywna. Postawa rodziców w tej sprawie stanowiła, zdaniem nauczyciela, wyraźną próbę ich ingerencji w dokumentowanie postępów syna w szkole. Informacja o możliwości weryfikacji zasadności uzyskanych w \_\_\_\_\_ ocen wynikała właśnie z postawy ucznia, który zarzucał nauczycielce z poprzedniej szkoły nieprawidłowość przy ich wystawianiu (podobnie krytycznie wypowiedali się rodzice). Uczeń przez długi czas nie nosił podręcznika oraz zeszytu przedmiotowego.

Kompetencje Rady Pedagogicznej szkoły w zakresie pracy z uczniami posiadającymi orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego są wzmocniane, zdaniem wicedyrektora szkoły, poprzez szkolenia przygotowane przez specjalistów - psychologów i pedagogów specjalnych (nauczycieli współorganizujących proces kształcenia - w tym przez nauczyciela i rewalidatora – p. Dominikę Fałek).

Nauczyciele Technikum Kreatywnego na co dzień pracują z uczniami posiadającymi orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (wliczając absolwentów, w szkole funkcjonuje z powodzeniem około dwudziestu uczniów i ich opiekunów współpracujących z kadrami szkoły).



Każdy nauczyciel uczący ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego współtworzy WOPFU, co daje mu informację o sposobie pracy z takim uczniem oraz dodatkowo podpisuje się pod oświadczeniem zawierającym dostosowania przygotowane dla ucznia, potwierdzając tym samym zapoznanie się z nimi.

Zgodnie z regulaminem szkoły rodzic powinien na bieżąco usprawiedliwiać brak punktualności oraz swobodę wchodzenia i wychodzenia z zajęć ucznia ze schorzeniem pierwotnym (ASD). Mimo wielokrotnych próśb o pomoc (np.: telefon z ustawionymi cichymi powiadomieniami o kończącej się przerwie) czy też obecności nauczyciela asystującego (wychowawca klasy, który ze względu na zakres obowiązków towarzyszył na lekcjach) nie udało się uzyskać od rodziców porozumienia w tej sprawie. odmawiał korzystania z ww. pomocy, robienia notatek dotyczących zadań domowych (odmawiał też ich wykonania, twierdząc, że nie musi), nie chciał korzystać z pokoju wyciszenia czy spacerów na terenie szkoły (w towarzystwie wychowawcy), mających na celu uspokojenie ucznia.

Zmiany planu lekcji, o których pisze rodzic, są zjawiskiem normalnym w każdej szkole. Zarówno rodzice jak i uczniowie są o nich informowani za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus, wychowawców oraz mediów społecznościowych. Każdy uczeń oraz rodzic jest informowany na pierwszym zebraniu o możliwości zmiany planu, wynikającej choćby z konieczności dostosowania planu do rozkładu zajęć w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu (właściciela budynku), co zwykle ma miejsce na początku października. Uczniowie, którzy potrzebują szczególnej uwagi w takich momentach, mają dodatkowe wsparcie w postaci specjalistów (psychologów, nauczycieli współorganizujących proces kształcenia czy wychowawców), pracowników biura szkoły lub wicedyrektora. Są przygotowywani na zmianę, a w pierwszym dniu wprowadzenia nowego planu prowadzeni są do sali zgodnej z planem.

Odmówienie rodzicowi kształcenia syna w grupie do pięciu osób wynika z zapisów w orzeczeniu, cytowanych wyżej. Dyrektor oświadczył, że gdyby takie zalecenie było bezwzględnie obowiązujące, to ze względu na możliwości szkoły uczeń nie zostałby do niej przyjęty.

W trakcie rozmowy z rodzicem zaproponowano mu rozważenie wdrożenia nauczania indywidualnego – co zostało przez mamę na początku entuzjastycznie przyjęte, ale później mama obawiała się jednak, czy poradnia wyda takie orzeczenie ze względu na schorzenie pierwotne (ASD) syna. O ile w przypadku uczniów ze spektrum autyzmu wskazana jest jak najbardziej edukacja włączająca, o tyle w przypadku bardzo duże znaczenie ma zapis: „z zaburzeniem zachowań i emocji”, ponieważ w jego przypadku zarówno zachowania jak i emocje odbiegają od neurotypowych w sposób znaczący. Z obserwacji prowadzonych przez nauczycieli oraz specjalistów wyraźnie widać wzrastającą męczliwość ucznia po około 20 - 30 minutach pobytu w sali lekcyjnej. Poziom jego koncentracji maleje jeszcze szybciej. Objawia się to zniechęceniem i zwiększającą agresją ucznia. Biorąc pod uwagę dużą liczbę godzin zajęć realizowanych w technikum, która jest wyższa ze względu na naukę zawodu, zasadnym wydaje się takie rozwiązanie, w którym uczeń realizuje materiał z nauczycielem w relacji jeden na jeden. Dodatkową zaletą jest ograniczenie liczby godzin do 14 - 16 tygodniowo. Biorąc pod uwagę specyfikę szkoły, po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej i na wniosek rodzica, możliwe jest ich nieznaczne zwiększenie (zgodnie z możliwościami psychofizycznymi ucznia). Rodzic poinformował w czerwcu wychowawcę klasy, że psychiatra wyraził zgodę na nauczanie indywidualne.

Z notatek służbowych oraz uwag nauczycieli wynika, że jest dzieckiem nadpobudliwym, wykazującym zachowania opozycyjno-buntownicze, negatywistyczne i wrogie, z cechami agresji słownej i fizycznej. Często prowokuje innych uczniów, ma tendencje do obrażania ich matek, straszenia innych uczniów policją lub „swoimi ludźmi”. Często kwituje swoją postawę tym, że: „*ma papier i nic mu nie można zrobić*”. bardzo często nagrywa innych uczniów, lubi też nagrywać siebie i (zgodnie z tym, co mówi), umieszcza filmiki na swoim kanale, aby zdobywać tzw. „lajki”.

Uczeń wielokrotnie łamał zasady zachowania ogólnie przyjęte za normę: przeszkadzał w prowadzeniu lekcji, obrażał innych uczniów w trakcie ich odpowiedzi, używał słów uważanych za obraźliwe lub wulgarne, groził uczniom i ich zastraszał, często naruszał strefę prywatną innych uczniów czy nauczycieli. W notatkach z obserwacji zajęć poczynionych przez psychologa, panią Aleksandrę Kornatowską, znajduje się np. spostrzeżenie, że mierzy w nauczycielkę matematyki dłonią z palcami ułożonymi w kształt pistoletu, jakby do niej strzelał.

W skardze rodzic podnosi temat bitwy freestyleowej, której inicjatorem był wraz z kolegami z klasy. O pomoc w jej organizacji zwrócił się do opiekuna Samorządu Uczniowskiego, pana Filipa Mozola. Wątpliwości w tym temacie (podobnie jak i wcześniejszych) wyjaśniane są przez wicedyrektora, wychowawcę klasy lub nauczyciela związanego z daną sytuacją na bieżąco i tak było w tym przypadku.

Kolejnym zarzutem rodzica jest rzekome pobicie i przedrzeźnianie go przez innych uczniów. O tym zdarzeniu został poinformowany wicedyrektor szkoły przez jednego z uczniów, który najpierw zgłosił to zdarzenie wychowawcy. Zgodnie z jego wyjaśnieniami zaczepiał ucznia, obrażał jego matkę, groził i prowokował. Spotkanie w tej sprawie odbyło się, za zgodą rodziców, w obecności (w korespondencji z rodzicami wicedyrektor uzasadnił obecność ucznia na spotkaniu, a rodzice na to wyrazili zgodę). W trakcie spotkania uczeń w obecności rodziców obrażał wicedyrektora szkoły, wielokrotnie używając sformułowań: „ona”, „ona kłamie”, „nie słuchaj jej”, itp. Często przerywał wypowiedzi wicedyrektora lub rodziców, dążył do zakończenia spotkania: „*idźmy stąd*”, „*po co tu siedzimy*” - przy absolutnym braku reakcji ze strony rodziców. Uczeń został uprzedzony, że jeśli nie zmieni swojego zachowania, to rozmowa zostanie dokończona bez jego udziału. Niestety, nadal zachowywał się w powyżej opisany sposób, nie chciał również opuścić gabinetu. Rodzice także nie podjęli próby uspokojenia dziecka.

Kolejne zdarzenie dotyczyło zachowania który w trakcie zajęć (w planie zajęć Technikum Kreatywnego nie pojawiają się tzw. okienka, które wymagają zapewnienia pomieszczenia i opieki nad uczniami, zatem niemożliwe jest, aby uczeń samodzielnie przebywał na korytarzu, o czym mama będąc nauczycielem, zapewne doskonale wie) opuścił samowolnie salę lekcyjną i na korytarzu kopał z kolegą piłkę w sytuacji, gdy drzwi do sal są szklane. Zlekceważył prośby nauczyciela o zaprzestanie takiego zachowania i powrót na zajęcia, czego konsekwencją było podniesienie piłki przez nauczycielkę i poinformowanie, że odbierze ją po zakończeniu zajęć. Uczeń w odpowiedzi zagroził drogę nauczycielce, naruszając jej przestrzeń osobistą i wytrącił jej piłkę z rąk. Zdarzenie to wyraźnie świadczy o eskalacji agresji ucznia przy jednoczesnym braku stosownej reakcji ze strony rodziców. Zaproszona na spotkanie mama, po obejrzeniu nagrania, skoncentrowała się na uwadze napisanej przez ww. nauczycielkę, która, w ocenie mamy, niesprawiedliwie użyła zwrotu „popchnął” zamiast „wytrącił”. Próba odwrócenia uwagi od sedna zdarzenia była tak duża, że o napisanie tej uwagi mama oskarżyła wicedyrektora szkoły. Ze względu na

wzrastające pobudzenie rodzica, podnoszony głos oraz bardzo wzmożoną gestykulację na wysokości twarzy i powyżej głowy wicedyrektora, konieczne było zaproszenie osoby trzeciej (pracownika szkoły), gdyż zachowanie rodzica wzmagało poczucie zagrożenia. Matka wzburzonym tonem głosu nawiązywała do różnych wcześniejszych zdarzeń, oczekując odpowiedzi, mimo iż wcześniej były już te sprawy wyjaśniane. Nie widząc możliwości uspokojenia rodzica, wicedyrektor podjął próbę zakończenia spotkania, zapraszając na kolejne w dogodnym dla pani terminie. Matka nie udzieliła odpowiedzi.

Wicedyrektor oświadczył także, że rodzice osobiście oraz za pośrednictwem kancelarii prawnej domagali się przekazania nagrania z monitoringu wizyjnego, które w takich przypadkach jest udostępniane do oglądu na miejscu. Powodem odmowy dostarczenia nagrań jest okoliczność, że utrwalone na nich zostały również wizerunki i zachowania innych osób, stanowiące ich dane osobowe, których anonimizacja nie jest możliwa za pomocą środków technicznych. Szkoła, jako administrator danych osobowych, na podstawie art. 15 ust. 3 RODO, ma obowiązek ochrony danych osobowych również innych osób znajdujących się na nagraniu. W takim przypadku udostępnienie przedmiotowych nagrań z monitoringu możliwe jest jedynie na żądanie uprawnionych organów, w toczącym się postępowaniu administracyjnym czy sądowym. Wbrew przekonaniu rodziców monitoring został od razu zabezpieczony na nośniku zewnętrznym oraz na komputerze służbowym wicedyrektora szkoły.

Zdaniem dyrekcji szkoły (dyrektora i wicedyrektora) zachowania stanowią zagrożenie bezpieczeństwa jego i innych uczniów. Jest on inicjatorem sytuacji groźnych, takich jak np. wspinanie się do budynku szkoły przez okno toalety (wysoki parter) przez innego ucznia (również z trudnościami w zachowaniu), którego podsadzał lub wspinanie się na daszek sąsiedniego budynku, czy też na dach przystanku komunikacji miejskiej. Rodzic ww. ucznia zwrócił się z prośbą o niełączenie na zajęciach z jego synem. Rodzice byli o tych zdarzeniach informowani, niestety, nie przyjęli tego do wiadomości, twierdząc, że uczeń ma zaburzone zdolności motoryczne.

W opinii wicedyrektora szkoły przychodzi do szkoły często ubrany nieadekwatnie do pory roku. Jego ubrania są nieświeże, ciało prze pocone (co może być wynikiem dojrzewania). Problemem jest jednak brak dbałości ucznia o higienę. W trakcie lekcji zdejmuje ciężkie, prze pocone buty, powodując spory dyskomfort u innych uczniów i nauczycieli (zdarzenia z miesięcy o wysokich temperaturach). Z drugiej strony w miesiącach wczesnowiosennych oraz wczesnojesiennych przychodzi do szkoły ubrany w krótkie spodnie i sandały na bosych stopach, mimo niesprzyjających warunków atmosferycznych (niska temperatura, opady deszczu).

Zachowanie ma ogromny wpływ na zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki innym uczniom, co było przedmiotem wielokrotnych rozmów pomiędzy wicedyrektorem szkoły a rodzicami innych dzieci. Rodzice zachowanie syna usprawiedliwiają ASD, nie dostrzegając niewłaściwego zachowania syna, które znacząco utrudnia lub wręcz uniemożliwia pracę zespołu klasowego, jednocześnie dając tym samym przyzwolenie na brak ponoszenia przez ucznia konsekwencji wynikających z łamania zasad. Rodzice pozostałych uczniów klasy zapowiedzieli, że w przypadku braku poprawy zachowania zgłoszą sprawę stosownym organom, w tym Kuratorium Oświaty

w Szczecinie. Z klasy odeszło kilku uczniów - jako przyczynę odejścia wskazując m.in. zachowanie

Zdaniem wicedyrektora nieprawdą jest pozostawianie przez dyrekcję szkoły obojętnymi na rzekome nękanie przez innych uczniów. Zgłoszenie przez niego takich sytuacji każdorazowo skutkuje rozmową z uczniami w obecności psychologa szkolnego lub wychowawcy klasy z dyrektorem lub wicedyrektorem szkoły. W Technikum Kreatywnym kładziony jest duży nacisk na wzajemny szacunek i akceptację.

kilkakrotnie przy świadkach lekceważąco wypowiadał się o szkole i jej pracownikach, w tym o dyrekcji, kilkakrotnie też domagał się upraszczania treści programowych, twierdząc, że są dla niego za trudne.

Tata w czerwcu br. w trakcie spotkania z dyrektorem i wicedyrektorem zwrócił się do dyrektora z propozycją, że jeśli zda do kl. , to zostanie przeniesiony do innej szkoły. Dyrektor, nie traktując tego oświadczenia poważnie, uspokoił rodzica słowami: „Czemu miałby nie zdać, jeśli umie?”. Dyrektor również zwracał się do słowami: „Jeśli twoja wiedza będzie wystarczająca, to mogę założyć się, że zdasz”. Sugerowanie dyrekcji szkoły (w obu przywoływanych rozmowach świadkiem był wicedyrektor), że w zamian za zobowiązanie się do zabrania ucznia ze szkoły uzyska on promocję, jest szkalowaniem, ponieważ oceny wystawiają nauczyciele, którzy pod tymi ocenami się podpisują, zachowując swoją niezależność. Wszelkie próby ograniczenia zawodowej niezależności nauczyciela są zabronione, a w przypadku wystąpienia takowych mogą być przedmiotem skargi nauczyciela do organów nadzorujących szkołę. Temat ten został podjęty również we wrześniu, gdy w trakcie spotkania dyrektor, żartobliwie nawiązując do tamtej „obietnicy” rodzica, miał nadzieję na podjęcie rozmów co dalszego sposobu pracy z w nowym roku szkolnym.

Według słów wicedyrektora stwierdzenie matki dotyczące nazwania jej i męża rodzicami roszczeniowymi czy trudnymi jest nieprawdą.

Zarzuty dotyczące ustalenia na koniec roku szkolnego nieodpowiedniej oceny zachowania wicedyrektor uzasadnił zasadami obowiązującymi w szkole, z uwzględnieniem przez wychowawcę ograniczeń wynikających z ASD. Rodzice wcześniej nie odwołali się od trybu ustalenia tej oceny (nie podjęli również rozmowy na jej temat).

W swoim piśmie rodzic (matka) wskazuje szereg rzekomych nieprawidłowości występujących w szkole, które, w opinii wicedyrektora szkoły, nie mają potwierdzenia w rzeczywistości (dokumentacja szkolna). Jednocześnie, według słów wicedyrektora, rodzice nie chcą współpracować ze szkołą - wielokrotnie byli proszeni o wskazówki do pracy z synem (mama posiada uprawnienia do pracy z uczniami ze spektrum autyzmu). Pani była zapraszana do przeprowadzenia szkolenia - zawsze odmawiała. W piśmie rodzice zauważają natomiast, że brak wspomagania na wcześniejszych etapach edukacji oraz nauka zdalna czyni szkołę jedyną, w której może sobie poradzić.

Rodzice twierdzą, że ocena nieodpowiednia zachowania oraz orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zamykają im drzwi do przeniesienia syna do innej szkoły. Technikum Kreatywne nie ma wpływu na decyzje innych dyrektorów szkół, jak również na postawę poradni psychologiczno-pedagogicznej wydającej decyzję o potrzebie kształcenia specjalnego. Zasady zachowania są opisane w Statucie szkoły, dostępnym w biurze technikum oraz na stronie internetowej szkoły.

Według słów wicedyrektora początek roku szkolnego 2022/2023 skutkuje dalszą eskalacją lekceważącego stosunku do szkoły – nie reaguje na polecenia nauczycieli, wzrasta jego poziom pobudzenia. Nauczyciele pracujący z uczniem podkreślają brak współpracy ze strony rodziców i są rozżaleni wpływem zachowania chłopca na innych uczniów.

Na zakończenie kontroli doraźnej nr WKBN.5533.35.2022.SA.MG sprawdzono także realizację zaleceń wydanych szkole w wyniku kontroli doraźnej nr WKBN.5533.25.2022.SA.JB przeprowadzonej w dn. 23 maja 2022 r.

Dyrektor Technikum Kreatywnego w Szczecinie wdrożył wszystkie otrzymane zalecenia. Oświadczył także, że od dn. 1 września 2022 r. uczeń kl. realizuje program nauczania języka polskiego wraz ze swoją klasą, pod kierunkiem nowego nauczyciela.

#### **Wnioski:**

1. Technikum Kreatywne w Szczecinie realizuje zalecenia wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz udziela uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Propozycje szkoły dotyczące nawiązania ścisłej współpracy z rodzicami nie zawsze spotykają się ze zrozumieniem i otwartością w celu współdziałania na rzecz dobra ucznia.

**Termin wykonania zaleceń:** brak zaleceń.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1082, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **20 września 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły:**

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR TECHNIKUM KREATYWNEGO <i>Malecki</i> mgr inż. Mirosław Malecki</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR <i>Alina Sulecka</i> DYREKTOR Wydziału Kształcenia Przemysłowego i Niepełnosprawności <i>Małgorzata Gućz</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Szczecin, 20.09.2022</i>	<i>Szczecin, 20.09.2022</i>

**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
<p><i>22.09.2022</i> DYREKTOR TECHNIKUM KREATYWNEGO <i>Malecki</i> mgr inż. Mirosław Malecki</p>

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

*h*

*h*