

MD AK JM

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAZNEJ WKOS.5533.53.2022.MD.AK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 20 im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie ul. Dobrzyńska 2, 70-025 Szczecin tel. 91 482 16 21, e-mail: sp20@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Zbigniew Mytkowski
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	30 maja 2022 r. WKOS.5533.53.2022.MD
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	30 maja 2022 r. WKOS.5533.53.2022.AK
Termin rozpoczęcia kontroli	02 czerwca 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	02 czerwca 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.53.2022.MD.AK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	63
Tematyka kontroli	Przestrzeganie praw ucznia oraz organizowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Zbigniew Mytkowski	dyrektor
2.	Monika Cieszkowska	pedagog szkolny
3.	Joanna Hatfield-Seaman	wychowawca
4.	Barbara Kaszubowska	nauczyciel
5.	Sylwia Zubelewicz	nauczyciel

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej nr 20 im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie
2.	Dziennik lekcyjny klasy za rok szkolny 2021/2022
3.	Dziennik pedagoga szkolnego za rok szkolny 2021/2022
4.	Opinia o funkcjonowaniu ucznia klasy (sporządzona na podstawie indywidualnych opinii nauczycieli uczących)
5.	Notatka wychowawcy klasy z dnia 05 listopada 2021 r.
6.	Notatka dyrektora szkoły z dnia 19 maja 2022 r.
7.	Notatka służbowa pedagoga szkolnego z dnia 19 maja 2022 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	nie dotyczy

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w związku z pismem Szkoły Podstawowej nr 20 im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie wnoszącej uwagi w przedmiocie przestrzegania praw ucznia oraz braku udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej. nie legitymuje się opinią bądź orzeczeniem wydanym przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

Pani Joanna Hatfield-Seaman, , wyjaśniła, że w szkole organizowano obchody Dnia Edukacji Narodowej w taki sposób, że nauczyciele wybierali uczniów, aby ci prowadzili w ich obecności lekcje z uczniami. Miało mieć to charakter zabawy. W dniu kontroli p. Hatfield-Seaman oświadczyła, że ona odpowiadała jedynie za swoją lekcję. Nie była w stanie odpowiedzieć na pytanie kto był koordynatorem tego przedsięwzięcia. Jednocześnie oświadczyła, że nie wie, aby oraz pochodzącemu z Ukrainy odmówiono prowadzenia jakiegś lekcji.

W dniu 03 listopada 2021 r. w klasie odbyły się wybory uzupełniające do samorządu klasowego w związku z rezygnacją z tej funkcji dotychczasowego gospodarza klasy. Na podstawie notatki służbowej sporządzonej przez wychowawcę klasy ustalono, że zgłosiło się

czworo uczniów, w tym _____, który nie został dopuszczony przez wychowawcę jako kandydat w wyborach. Swoją decyzję pani Joanna Hatfield-Seaman tłumaczyła niewłaściwym jej zdaniem zachowaniem _____ akceptując pozostałą trójkę, w tym innego chłopca _____. Do dnia wyborów uzupełniających uczeń miał wpisane do dziennika trzy uwagi za niewłaściwe zachowanie: za aroganckie zachowanie w stosunku do nauczyciela muzyki (22 września 2021 r.); nagminne unikanie noszenia maseczki (18 października 2021 r. oraz 25 października 2021 r.). Naruszone tym samym postanowienia statutu szkoły, który w § 67 ust. 1 pkt 8 daje uczniowi szkoły prawo do *wpływania na życie szkoły poprzez działalność samorządową oraz zrzeszania się w organizacjach działających w szkole*. W konsekwencji swojej decyzji wychowawca klasy skierował za pośrednictwem dziennika elektronicznego wiadomość do _____ przekazując jej informacje o odmowie udziału _____ w wyborach klasowych. Z dalszej części notatki służbowej wynika, że _____ na tę wiadomość nie odpisała kierując swoje zastrzeżenia do dyrektora szkoły. Wychowawca zatelefonowała do _____ próbując wyjaśnić tę sytuację, lecz _____ nie wyraziła chęci rozmowy. Wychowawca oświadczył, że na każdym zebraniu poruszał temat niewłaściwego zachowania w indywidualnej rozmowie z jego matką stąd nie rozumie braku zrozumienia dla tej sytuacji przez nią.

W dniu 07 marca 2022 r. nauczyciel dyżurujący wpisał _____ dwie uwagi za niewłaściwe zachowanie. Jedną za *nagminne unikanie noszenia maseczki* (-5 punktów) oraz drugą za *aroganckie zachowanie w stosunku do pracownika szkoły* (-20 punktów). Podyktowane to było wdaniem się w dyskusję z nauczycielem dotyczącą braku maseczki oraz sposobem w jaki tłumaczył się _____

W dniu 16 maja 2022 r. _____ wracał z kolegami do domu korzystając z komunikacji miejskiej, którą tego dnia jechało również dwóch nauczycieli szkoły – p. Kaszubowska i p. Zubelewicz. Pani Kaszubowska przekazała, że _____ śpiewał na głos piosenkę, a nie jak _____ opowiadał żarty z kolegami. Nauczycielka zainterweniowała w momencie, w którym w słowach piosenki pojawiły się zwroty o charakterze demoralizującym, tj. o spożywaniu alkoholu (piwa). Nauczycielka odbyła na przystanku rozmowę z _____ tłumacząc mu niewłaściwe zachowanie w komunikacji miejskiej. Była to luźna rozmowa. W dniu 19 maja 2022 r. _____ został przyprawiony do gabinetu pedagoga w związku z niewłaściwym zachowaniem się w autobusie, które próbowano wyjaśnić z _____ na korytarzu szkolnym przed lekcjami. Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej przez pedagoga szkolnego _____ obraził nauczycielki nazywając je kłamcami.

_____ pytany o sytuację z autobusu *zaczął zachowywać się nieadekwatnie do sytuacji – zaczął płakać, wpadł w histerię, krzyczał na nauczycielki oraz je obrażał*. Nauczycielom nie udało się uspokoić _____. Wezwano matkę, aby ta odebrała _____ ze szkoły. Jak ustalono podczas kontroli _____; pozostał sam na korytarzu poza gabinetem pedagoga bez bezpośredniego nadzoru ze strony osoby dorosłej pomimo trwających zajęć lekcyjnych, na które nie wrócił. Dyrektor oświadczył, że polecił woźnemu nadzorowanie _____. Kiedy matka stawiała się w szkole zastała _____ siedzącego samodzielnie na korytarzu. Pani Kaszubowska w dniu 19 maja 2022 r. wpisała uczniowi łącznie -100 punktów za *aroganckie zachowanie w stosunku do pracownika szkoły*. W § 81 statutu szkoły, w części dotyczącej zasad oceniania zachowania uczniów w klasach I-VIII nie ma zapisu dotyczącego punktowego systemu oceniania zachowania uczniów. Przepisy prawa nie dają możliwości nauczycielowi ukarania ucznia za to samo przewinienie kilkukrotnie.

Tego samego dnia matka po zastaniu samotnie oczekującego na nią na korytarzu udała się do sekretariatu szkoły, który był już zamknięty. W związku z powyższym udała się bezpośrednio do gabinetu dyrektora szkoły, gdzie wzburzona opisała sytuację. Dyrektor poprosił, aby się uspokoiła i przyszła do niego na spotkanie w dniu 23 maja 2022 r. Podczas tego spotkania dyrektor szkoły przekazał matce notatkę służbową pedagoga szkolnego z dnia 19 maja 2022 r. oraz opinię o jej synu sporządzoną przez nauczycieli go uczących. Odbiór obu dokumentów potwierdziła matka podpisem. Z treści tych notatek wynika, że [redacted] ma trudności z dostosowaniem się do zasad panujących w szkole. Część jego wypowiedzi związana jest z postawą buntowniczą w związku z [redacted]. Uczeń zwracanie uwagi przez nauczycieli odbiera jako atak na swoją osobę. Z zapisów w dzienniku pedagoga wynika, że żaden nauczyciel nie zgłosił się do niego w sprawie trudności w zachowaniu. [redacted]. W trakcie analizy dziennika pedagoga stwierdzono nieprawidłowy sposób dokonywania sprostowań błędów i oczywistych omyłek.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. [redacted] został wykluczony z prawa ubiegania się o wybór do samorządu klasowego przez wychowawcę klasy.
2. [redacted] pozostawał w szkole bez nadzoru upoważnionej do tego osoby.
3. [redacted] został ukarany pięcioma uwagami w dzienniku za jedno naruszenie zasad zachowania.
4. W związku z zaburzeniami zachowania oraz emocji [redacted] nie udzielono jemu oraz matce pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem.
5. W dzienniku pedagoga szkolnego sprostowanie i omyłki pisarskie dokonywane są poprzez przekreślenie lub wymazanie treści korektorem.

Wniosek:

1. W Szkole Podstawowej nr 20 im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie doszło do naruszenia praw ucznia oraz nie zorganizowano i nie udzielano pomocy psychologiczno-pedagogicznej [redacted] w trakcie bieżącej pracy z uczniem.

Zalecenia:

1. Przestrzegać praw uczniów określonych w § 67 ust. 1 pkt 8 w zw. z § 2 ust. 2 statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie poprzez nieograniczanie możliwości ubiegania się w wyborach o mandat gospodarza klasy.
2. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) sprawować opiekę nad uczniami w sytuacji, w której nie uczestniczą w zajęciach lekcyjnych.
3. Przy wpisywaniu uwag uczniom za niewłaściwe zachowanie przestrzegać zapisów § 81 w zw. z § 73 ust. 1 statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie.

4. Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 4 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) udzielać i jego matce pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku z zaburzeniami zachowania oraz emocji
5. Sprostowanie błędu i oczywistej omyłki w prowadzonym dzienniku pedagoga szkolnego dokonywać zgodnie z przepisami § 25 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń:




1. zalecenie 1 - do dnia 15 września 2022 r.
2. zalecenie 2, 3, 4 i 5 - do dnia 24 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 13 czerwca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY  mgr Zbigniew Myłkowski</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR   Mariusz Dubojski Agnieszka Kulikowska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
15.06.2022, Szczecin	Szczecin, dn. 13 czerwca 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
15.06.2022	DYREKTOR SZKOŁY  mgr Zbigniew Mytkowski

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

