

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Wpłynęło
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego
13.06.2022
Lp. 07/2022
W
Liczba załączników 12/2
Podpis [signature]

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.59.2022.MD.MP

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Wybickiego w Szczecinie ul. Hoża 3, 71-699 Szczecin tel. 91 44 20 901, e-mail: lo18@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Wioletta Kobzdej
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	09 czerwca 2022 r. WKOS.5533.59.2022.MD
Imię i nazwisko kontrolującego	Magdalena Poklasińska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	09 czerwca 2022 r. WKOS.5533.59.2022.MP
Termin rozpoczęcia kontroli	13 czerwca 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	13 czerwca 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.59.2022.MD.MP
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	94
Tematyka kontroli	Wyjaśnienie zastrzeżeń dotyczących zachowania p. Cezarego Jankowskiego nauczyciela historii w XVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Józefa Wybickiego w Szczecinie wobec uczennic w związku z pismem z dnia 26 maja 2022 r.

[signature]

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Wioletta Kobzdej	dyrektor
2.	Maja Odlanicka – Poczobut	wychowawca
3.	Anna Sawicka	pedagog
4.	Cezary Jankowski	nauczyciel historii

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Harmonogram obserwacji lekcji w roku szkolnym 2021/2022 (wyciąg z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2021/2022)
2.	Arkusze obserwacji lekcji historii z dnia 24 listopada 2021 r.
3.	Dziennik pedagoga szkolnego za rok szkolny 2021/2022
4.	Korespondencja wychowawcy klasy z rodzicami uczniów tej klasy w przedmiocie zachowania p. Jankowskiego z dnia 09 marca 2022 r.
5.	Notatka ze spotkania z rodzicami ucznia klasy z dnia 24 stycznia 2022 r.
6.	Notatka służbowa dyrektora szkoły z dnia 16 maja 2022 r.
7.	Notatka służbowa dyrektora szkoły z dnia 02 czerwca 2022 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	nie dotyczy

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w związku z pismem [redacted] w XVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, w którym zgłasza nieprawidłowość w zachowaniu p. Cezarego Jankowskiego nauczyciela historii w ww. szkole wobec uczennic.

W toku kontroli ustalono, że w dniu 09 marca 2022 r. za pośrednictwem dziennika elektronicznego [redacted] zwrócił się do wychowawcy klasy z prośbą o rozmowę z klasą w związku ze zgłoszeniem przez [redacted] niewłaściwego zachowania p. Jankowskiego wobec uczniów tej klasy. Z treści pisma wynika, że nauczyciel podczas lekcji historii krzyczy na uczniów. Wychowawca poprosił innego wychowawcę o pomoc i razem przeprowadzili rozmowę z p. Jankowskim, który przyjął do wiadomości zastrzeżenia zgłoszone przez rodzica. Sytuacja nie została zgłoszona dyrektorowi szkoły. Z kolei w wyniku rozmowy z uczniami w klasie wychowawca ustalił, że uczniowie mają obawy przed lekcją historii z racji podnoszenia przez nauczyciela głosu, kiedy zwraca się do uczniów. Jeżeli chodzi o zebrania z rodzicami, wychowawca wskazał, że nie padły dokładne zarzuty w kierunku nauczyciela, a jedynie padły pytania typu *co z historią?*. Wychowawca oświadczył, że wśród rodziców padły również słowa broniące nauczyciela.

Analizując dziennik pedagoga szkolnego na rok szkolny 2021/2022 ustalono, że w trakcie bieżącego roku szkolnego zgłoszone zostały trzy incydenty z udziałem p. Jankowskiego:

1. p. Jankowski w trakcie pełnionego dyżuru zauważył uczennicę, która paliła papierosy. Nauczyciel nie miał z nią zajęć, a ta nie chciała się mu przedstawić. Uczennica zgłosiła zastrzeżenie co do tego, że nauczyciel ocenił jej wygląd. Twierdząc, że nie wie z kim rozmawia, czy jest chłopakiem czy dziewczyną. Nauczyciel oświadczył, że owe stwierdzenie było wynikiem odmowy udzielenia odpowiedzi na pytanie o przedstawienie się oraz styl, w jakim ubiera się uczennica. Zdaniem nauczyciela na podstawie wyglądu i zachowania nie był w stanie określić płci rozmówcy.
2. r. p. Jankowski miał obrazić ucznia w trakcie lekcji realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Tego dnia odbyło się również spotkanie z rodzicami który zgłosił niestosowne jego zdaniem zachowanie nauczyciela. W spotkaniu poza pedagogiem szkolnym uczestniczył dyrektor szkoły i wychowawca klasy. Nauczyciel w trakcie zajęć użył słowa „swolocz”. Nauczyciel stanowczo zaprzeczył jakoby było to słowo skierowane bezpośrednio w stronę a jego złe zrozumienie przez spowodowane jest W wyniku spotkania nauczyciel zobowiązał się do zaprzestania używania słów, które mogą być rozumiane niezgodnie z jego intencją.

W dniu 13 maja 2022 r. w trakcie pełnionego dyżuru p. Jankowski wszedł do toalety dziewcząt, gdzie w jednej kabinie przebywały trzy uczennice. Nauczyciel polecił uczennicom opuszczenie pomieszczenia, te z kolei oskarżyły go o to, że używał wobec nich słów obraźliwych. Sprawę wyjaśniał dyrektor szkoły, który jak wynika z notatki służbowej w dniu 16 maja 2022 r. przeprowadził rozmowę z nauczycielem. Pan Jankowski zaprzeczył, aby używał obraźliwych słów wobec uczennic.

02 czerwca 2022 r. dyrektor szkoły sporządził notatkę służbową z rozmowy jaką przeprowadził z p. Jankowskim, a która dotyczyła zgłoszenia przez , że wykorzystano jej wizerunek na grupie prowadzonej przez nauczyciela na portalu społecznościowym (grupa dotycząca zajęć z historii). Nauczyciel w rozmowie z dyrektorem przyznał, że nie miał świadomości, że może to być źle odebrane przez . Zdjęcie usunął i zobowiązał się do przeproszenia

Dyrektor szkoły zaplanował w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 obserwację lekcji prowadzonej przez p. Jankowskiego. Lekcja odbyła się w dniu 24 listopada 2021 r. Ze sporządzonego arkusza obserwacji tej lekcji wynika, że dyrektor szkoły nie miał uwag co do jej przebiegu, aktywności uczniów czy zachowania nauczyciela wobec nich.

Pan Cezary Jankowski oświadczył, że prowadzi lekcje podniesionym głosem z przyzwyczajenia nauczycielskiego. Zaprzeczył jakoby była to forma krzyku. Jego zdaniem jest to wyraz przeżywania poruszanych treści. Co do używanych przez niego pewnych sformułowań nauczyciel stwierdził, że jest to forma retoryki, która jak przyznał może nie być właściwie rozumiana przez uczniów. Jednocześnie wskazał, że żaden rodzic nie zgłosił się do niego osobiście z uwagami co do jego zachowania w trakcie lekcji. Jeżeli chodzi o cytaty

pochodzące z portalu społecznościowego, a które zacytowano w piśmie do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, p. Jankowski oświadczył, że sprawę wyjaśniał już kilka lat wcześniej, kiedy to pojawiły się w sieci. Ponadto zwrócił uwagę, że wiele z nich jest zmanipulowanych, a on ich nigdy nie wypowiedział w stronę uczniów.

Ujawnione nieprawidłowości:

Nie ujawniono nieprawidłowości

Wniosek:

1. Nie potwierdzono zastrzeżeń dotyczących zachowania p. Cezarego Jankowskiego poruszonych w piśmie p.

Zaleceń: nie wydano

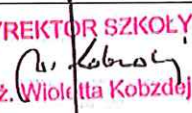
Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 23 czerwca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>p.o. DYREKTOR SZKOŁY  mgr inż. Wioletta Kobzdej</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR  Mariusz Dąbowski  Magdalena Pokłasińska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin 29.06.2022 r.	Szczecin, dn. 23 czerwca 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>29.06.2022 r.</p> <p>p.o. DYREKTOR SZKOŁY  mgr inż. Wioletta Kobzdej</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.