



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.16.2022.MD.MK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku, ul. Jeziorna 12, 74-320 Barlinek tel. 95 74 61 730, e-mail: sp1barli@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Danuta Tomiałojć
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	31 stycznia 2022 r. WKOS.5533.16.2022.MD
Imię i nazwisko kontrolującego	Marlena Kościńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	31 stycznia 2022 r. WKOS.5533.16.2022.MK
Termin rozpoczęcia kontroli	16 lutego 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	16 lutego 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.16.2022.MD.MK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	94
Tematyka kontroli	Zastrzeżenia do pracy nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku wobec ucznia klasy I, w tym rzekomego naruszenia nietykalności cielesnej ww. ucznia.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Danuta Tomiałojć	dyrektor
2	Elżbieta Ogarewicz	zastępca dyrektora
3	Sylwia Olejnik	zastępca dyrektora
4	Leszek Wieczorek	nauczyciel wychowania fizycznego
5	Marzena Olszewska	wychowawca klasy
6	Katarzyna Maksymiuk	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Dziennik lekcyjny klasy za rok szkolny 2021/2022
2.	Dziennik pedagoga szkolnego za rok szkolny 2021/2022
3.	Zarządzenie nr 11/2021 dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku z dnia 08 listopada 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do „Procedury bezpieczeństwa i organizacji pracy w czasie pandemii COVID-19 w Szkole Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku”
4.	Korespondencja z dnia 19 listopada 2021 r. przesłana rodzicom uczniów szkoły w sprawie wprowadzenia obowiązku zakrywania ust i nosa w Szkole Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku
5.	Korespondencja ojca z nauczycielem fizyki z dnia 18 listopada 2021 r.
6.	Oświadczenie z dnia 18 listopada 2021 r. ojca złożone w szkole dnia 19 listopada 2021 r.
7.	Pismo dyrektora szkoły z dnia 19 listopada 2021 r. – zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez
8.	Notatka służbowa wicedyrektora szkoły Elżbiety Ogarewicz z dnia 29 listopada 2021 r.
9.	Notatka służbowa Katarzyny Wesołowskiej – nauczyciela geografii z dnia 29 listopada 2021 r.
10.	Notatka służbowa Katarzyny Maksymiuk – pedagoga szkolnego z dnia 11 stycznia 2022 r.
11.	Notatka służbowa Leszka Wieczorka – nauczyciela wychowania fizycznego z zajęcia, do którego doszło w dniu 12 stycznia 2022 r.
12.	Notatka służbowa Agnieszki Buczek – nauczyciela wychowania fizycznego z zajęcia, do którego doszło w dniu 12 stycznia 2022 r.
13.	Notatka służbowa Marzeny Olszewskiej – wychowawcy klasy z rozmowy Leszkiem Wieczorkiem dot. zajęcia, do którego doszło w dniu 12 stycznia 2022 r.
14.	Notatka służbowa Marzeny Olszewskiej – wychowawcy klasy z rozmowy dot. zajęcia, do którego doszło w dniu 12 stycznia 2022 r.
15.	Protokół z rozpoznania przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku zajęcia z dnia 12 stycznia 2022 r.
16.	Korespondencja z rodzicami z dnia 17 stycznia 2022 r.
17.	Notatka służbowa Marzeny Olszewskiej – wychowawcy klasy dot. zajęcia, do którego doszło w dniu 19 stycznia 2022 r. wraz ze sprostowaniem

18.	Notatka służbowa Anny Sutkowskiej – nauczyciela języka polskiego dot. zajęcia, do którego doszło w dniu 19 stycznia 2022 r.
19.	Protokół z rozpoznania przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku zajęcia z dnia 19 stycznia 2022 r.
20.	Wydruk z portalu społecznościowego Facebook z wpisem matki z dnia 25 stycznia 2022 r. dot. zajęcia w szkole w dniu 12 stycznia 2022 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Dokonano oglądu miejsca zajęcia, do którego doszło w dniu 12 stycznia 2022 r.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem pana _____, ojca ucznia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku.

_____ jest uczniem klasy _____ Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku. W toku kontroli ustalono, że osiąga dobre wyniki w nauce, co wynika z dziennika lekcyjnego klasy, do której uczęszcza. _____ do dnia kontroli otrzymał dwie uwagi od nauczycieli za niewłaściwe zachowanie. Pierwszą w dniu 18 listopada 2021 r. dotyczącą braku maseczki ochronnej (zakrywającej usta i nos) podczas przerw. Drugą w dniu 11 stycznia 2022 r. w związku z niewłaściwym zachowaniem na lekcji chemii - uczeń przyszedł na lekcję z kurtką.

Obowiązek zakrywania ust i nosa przez uczniów oraz pracowników szkoły przebywających w przestrzeni wspólnej nałożył dyrektor szkoły zarządzeniem nr 11/2021 w sprawie wprowadzenia zmian do „Procedury bezpieczeństwa i organizacji pracy w czasie pandemii COVID-19 w Szkole Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku” (§3). Treść zarządzenia umieszczono w widocznym miejscu na terenie szkoły oraz na stronie internetowej szkoły. Dodatkowo w dniu 19 listopada 2021 r. dyrektor szkoły wystosował pismo za pośrednictwem dziennika elektronicznego do wszystkich rodziców oraz nauczycieli - przesłał informację wskazującą podstawy prawne wydanego zarządzenia nr 11/2021. Rodzice _____ zapoznali się z treścią wiadomości w dniu 20 listopada 2021 r. o godzinie 10:18.

Ponadto w dniu 18 listopada 2021 r. nauczyciel uczący w klasie _____ fizyki wystosował za pośrednictwem dziennika elektronicznego wiadomość do rodziców ucznia informując ich o problemach z noszeniem maseczki ochronnej przez _____. W odpowiedzi na tę wiadomość, a zarazem uwagę, tego samego dnia odpisał ojciec ucznia oświadczając, że *syn nie nosi i nie będzie nosił maseczki*. Ponadto ojciec w swojej wiadomości napisał, że *zmuszanie syna do noszenia maski jest bezprawne, tym samym Pani jak i dyrekcja łamiecie prawo, przekraczanie swoje kompetencje to jest karane, art. 231 kodeksu karnego. Jeżeli sytuacja będzie się powtarzać, to zgłoszę to do kuratorium, a ostatecznie złożę zawiadomienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa z w/w artykułu*. Nauczyciel przekazał tę wiadomość dyrektorowi szkoły.

W dniu 19 listopada 2021 r. ojciec ucznia złożył w szkole oświadczenie woli, w którym sprzeciwił się obowiązkowi zakrywania ust i nosa przez syna oraz nie wyrażał zgody na:

- a) umieszczanie syna w izolatorium, kiedy ten będzie miał objawy choroby;
- b) pozyskiwania informacji na temat szczepienia syna;
- c) uczestnictwo w zajęciach lub spotkaniach, które miałyby na celu zachęcanie syna do przyjęcia szczepienia;
- d) wykonywanie badań diagnostycznych oraz zaszczepienie dziecka.

Dyrektor szkoły po zapoznaniu się z treścią przesłanej wiadomości przez ojca do nauczyciela oraz po zapoznaniu się z treścią oświadczenia postanowił złożyć w dniu 19 listopada 2021 r. zawiadomienie na Komisariat Policji w Barlinku wnosząc o przeprowadzenie rozmowy z panem

W dniu 29 listopada 2021 r. wicedyrektor szkoły pani Elżbieta Ogarewicz sporządziła notatkę służbową w związku z niewłaściwym zachowaniem polegającym na niestosowaniu się do poleceń nauczycieli w przedmiocie założenia poprawnie maseczki ochronnej w przestrzeni wspólnej. Uczeń nosił maseczkę pod brodą, przez co nie wypełniał zaleceń epidemiologicznych oraz zarządzenia dyrektora szkoły. Wicedyrektor w notatce wskazał, że uczeń kolejny raz przyszedł do szkoły bez maseczki. Jednocześnie wyjaśnił, że uczniowi wydano nową maseczkę w sekretariacie szkoły. Świadkiem tej rozmowy była pani Katarzyna Wesołowska - nauczyciel geografii oraz osoba pełniąca w tym czasie obowiązki pedagoga szkolnego w związku z usprawiedliwioną nieobecnością zatrudnionego w szkole pedagoga. Pani Wesołowska w swojej notatce stwierdziła, że uczeń często nie stosuje się do zarządzenia dyrektora szkoły oraz *ignoruje prośby pedagoga i dyrekcji szkoły*.

W dniu 11 stycznia 2022 r. pedagog szkolny sporządził notatkę służbową, w której poinformował, że w tym dniu odmówił nauczycielowi dyżurującemu założenia maseczki. Uczeń oświadczył, że nie ma maseczki. Po interwencji wicedyrektora szkoły pani Sylwii Olejnik uczeń udał się do sekretariatu szkoły w celu pobrania nowej maseczki ochronnej. Tego samego dnia uczeń kilkakrotnie nie stosował się do zaleceń noszenia maseczki ochronnej. Pedagog odbył rozmowę z chłopcem, w której zwrócił uwagę na konieczność stosowania się do regulacji dotyczących noszenia maseczek. Uczeń oświadczył, że dostosuje się do zarządzenia dyrektora. Sytuacja jednak powtórzyła się w dniu 12 stycznia 2022 r. Pedagog ponownie przeprowadził rozmowę z uczniem, który oświadczył, że źle mu się oddycha w maseczce oraz że jego ojciec złożył stosowne oświadczenie u dyrektora szkoły. Pedagog wyjaśnił, że w związku z pandemią w szkole obowiązują zasady określone przez dyrektora szkoły.

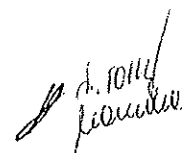
W dniu 12 stycznia 2022 r. podczas przerwy międzylekcyjnej dyżurujący nauczyciel pan Leszek Wieczorek zwrócił uwagę , aby ten nałożył maseczkę ochronną. Z notatki służbowej nauczyciela wynika, że uczeń odmówił. Nauczyciel podszedł bliżej i ponowił prośbę o jej założenie. Wobec braku reakcji ze strony ucznia nauczyciel poprosił go, aby udał się z nim do dyrektora szkoły, na co ten nie wyrażał zgody. Nauczyciel *dotknął ucznia za ramię i poprosił, aby z nim poszedł do dyrektora. Po kilku próbach uczeń stwierdził, że pójdzie i udał się z nauczycielem do gabinetu dyrektora*. Uczeń w gabinecie dyrektora oświadczył, że nie ubrał maseczki, ponieważ w ten sposób *zabiera mu się wolność*. Dopytywany przez dyrektora o przebieg sytuacji przyznał, że nie był szarpany przez pana Wieczorka. Nauczyciel w obecności dyrektora szkoły wyjaśnił podstawy egzekwowania obowiązku zakrywania ust i nosa w przestrzeniach wspólnych szkoły,

a następnie udał się na lekcje. Pani Agnieszka Buczek, która pełniła w tym samym czasie dyżur wraz z panem Wieczorkiem również sporządziła notatkę służbową z przebiegu wydarzeń tego dnia. Z treści jej notatki wynika, że pan Wieczorek wielokrotnie prosił ucznia, aby ten ubrał maseczkę. *Uczeń uporczywie odmawiał.* W dalszej części notatki pani Buczek pisze, że *Pan Leszek ujął ucznia za ramię w celu skierowania go w stronę gabinetu dyrektora. Chłopiec krzyknął coś, czego pani Buczek nie zrozumiała i udał się z panem Wieczorkiem do gabinetu pani dyrektor, chłopiec szedł przed nauczycielem.* Jak oświadczył dyrektor szkoły po niedługim czasie w szkole zjawiał się ojciec chłopca, który wzburzony wtargnął do jego gabinetu, żądając zaprowadzenia do nauczyciela, który - jak twierdził - poszarpał jego syna. Dyrektor oświadczył, że jest w trakcie wyjaśniania sprawy, o której już wie oraz że poinformuje ojca o sposobie jej załatwienia. Ojciec w dalszym ciągu chciał udać się do nauczyciela, żeby samodzielnie załatwić tę sprawę. Dyrektor szkoły odmówił informując jednocześnie, że jeżeli ojciec się nie uspokoi to wezwana zostanie Policja. Ojciec po tych słowach opuścił teren szkoły. Pedagog szkolny, który był świadkiem tego zdarzenia w swoim dzienniku odnotował, że rozmawiał z ojcem chłopca, który pomimo prośb pedagoga nie uspokoił się. Ojciec wychodząc ze szkoły miał obraźliwie odnosić się do dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły zawiadomił Policję, która przyjęła zeznania w sprawie.

W dniu 13 stycznia 2022 r. zgodnie z procedurą przyjętą w szkole wychowawca klasy przystąpił do wyjaśnienia zajścia z dnia 12 stycznia 2022 r. Na podstawie przedstawionych w dniu kontroli notatek służbowych ustalono, że wychowawca rozmawiał z uczniem, który nie rozumiał, dlaczego zwracana jest mu uwaga co do noszenia maseczki. Uczeń powiedział wychowawcy, że *zdział na chwilę maseczkę, a pan Wieczorek na niego krzyczał i szarpał go za ramię.* Poproszony o opisanie tej sytuacji oświadczył, że *pan Wieczorek złapał go za ramię, a on trzymał się ściany.* Wychowawca po rozmowie z uczniem odbył również rozmowę z panem Wieczorkiem, który powiedział to, co zawarł w swojej notatce służbowej z tego dnia. Dyrektor szkoły po otrzymaniu notatek służbowych od wychowawcy klasy oraz nauczycieli dyżurujących, w dniu 12 stycznia 2022 r., a także po przeprowadzeniu z nimi oraz uczniem rozmów sporządził z tych czynności protokół, w którym stwierdził, że nie doszło do naruszenia nietykalności cielesnej ucznia.

System monitoringu wizyjnego składającego się z 18 kamer (10 zewnętrznych i 8 wewnętrznych) nie obejmuje miejsca, w którym doszło do zajścia.

W dniu 15 stycznia 2022 r. wychowawca klasy za pośrednictwem dziennika elektronicznego zaproponował rodzicom spotkanie celem wyjaśnienia zajścia, do którego doszło w dniu 12 stycznia 2022 r. Zaproszono rodziców na spotkanie, zaplanowane na dzień 18 stycznia 2022 r. o godzinie 09:50 lub na 19 stycznia 2022 r. o godzinie 08:00 w gabinecie pedagoga szkolnego, który również miał uczestniczyć w tym spotkaniu. Na tę wiadomość tego samego dnia odpisała matka chłopca, która wskazała, że spotkanie z pedagogiem szkolnym nic nie wniesie i wyraziła chęć spotkania się z dyrektorem szkoły oraz panem Wieczorkiem. W dniu 17 stycznia 2022 r. wychowawca przekazał matce propozycję spotkania z dyrektorem szkoły, pedagogiem, panem Wieczorkiem oraz nim, które miało mieć miejsce w gabinecie dyrektora szkoły w dniu 19 stycznia 2022 r. o godzinie 08:00. Przypomniawszy jednocześnie, że spotkanie odbędzie się z zachowaniem reżimu sanitarnego. Rodzice tego samego dnia odpisali, że wyrażają chęć spotkania, ale nie na warunkach związanych z reżimem sanitarnym i nie w budynku szkoły, zaproponowali spotkanie przed budynkiem szkoły. Na podstawie dziennika lekcyjnego klasy ustalono, że wychowawca w dniu 18 stycznia 2022 r. przekazał matce



chłopca, że nie ma możliwości rozmowy na zewnątrz budynku szkoły. Rodzice w dniu 19 stycznia 2022 r. nie przyszli do szkoły, z kolei w dzienniku lekcyjnych wychowawca odnotował, że 19 stycznia 2022 r. odbył rozmowę z matką [redacted]. W rozmowie omówiono zgłoszoną sytuację rzekomego naruszenia nietykalności cielesnej chłopca oraz niewłaściwe odnoszenie się do chłopca przez nauczycieli. Omówiono również zachowanie [redacted] wobec nauczycieli. Matka przekazała wychowawcy informację, że zgłosiła sprawę do Kuratorium Oświaty oraz że syn ma zdjęcia nauczycieli, którzy podczas przerwy mieli nie nosić maseczek. Jednocześnie matka złożyła rezygnację z pełnienia funkcji skarbnika klasowej rady rodziców. Matka przekazała również wychowawcy, że ten nie zrobił nic, aby wyjaśnić sprawę zajścia z panem Wieczorkiem.

W dniu kontroli dyrektor szkoły okazał zrzut ekranu z portalu społecznościowego, przekazanego mu przez pracownika, z którego wynika, że matka [redacted] w dniu 25 stycznia 2022 r. zamieściła następujący wpis: *syna na siłę prowadzono do pani dyrektor (nie mylić z szarpaniem)*. Dla dyrektora szkoły stanowi to kolejny dowód, że nie doszło w szkole do naruszenia nietykalności cielesnej ucznia.

W dniu kontroli dyrektor szkoły oświadczył, że jest mu znana jedna sytuacja, w której nauczyciel w sposób niewłaściwy odezwał się do ucznia. Miało to miejsce w dniu 19 stycznia 2022 r. podczas przerwy międzylekcyjnej o godzinie 12:45. Nauczyciel dyżurujący - pani Sutkowska podeszła do [redacted] po tym jak zauważyła, że ten siłą nałożył kaptur innemu uczniowi. Nauczycielka dotknęła chłopca za ramię, który następnie oskarżył ją o naruszenie nietykalności cielesnej oraz zapowiedział, że zgłosi sprawę do Kuratorium Oświaty. W następstwie tej sytuacji nauczycielka wypowiedziała słowa, że uczeń *zachowuje się jak niewychowany bachor*, po czym udała się na lekcje, a po ich zakończeniu do pokoju nauczycielskiego, gdzie spotkała ucznia z wychowawcą klasy, do którego uczeń złożył skargę na nią. Nauczycielka wraz z wychowawcą i uczniem udali się do gabinetu wicedyrektora w celu przeprowadzenia rozmowy wyjaśniającej użyte słowa. Powyższe potwierdza notatka służbowa nauczyciela dyżurującego oraz wychowawcy klasy. Pani Sutkowska wyjaśniła znaczenie swojego stwierdzenia, co wpłynęło na decyzję ucznia o wycofaniu skargi. Mimo to dyrektor szkoły przystąpił do pełnego wyjaśnienia sprawy. Dyrektor szkoły uznał za właściwą reakcję nauczyciela na nieodpowiednie zachowanie [redacted] wobec innego ucznia szkoły uznając jednocześnie za niewłaściwe użycie przez nią zwrotu w kierunku [redacted]. Dyrektor zaplanował przeprowadzenie rozmowy z nauczycielką po powrocie do nauki stacjonarnej. Jak oświadczył sytuacja miała charakter incydentalny, po jej wyjaśnieniu nie doszukał się podstaw zawiadomienia rzecznika dyscyplinarnego dla nauczycieli przy wojewodzie zachodniopomorskim.

Ujawnione nieprawidłowości:

Nie ujawniono nieprawidłowości.

Wniosek:

W Szkole Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Barlinku nie doszło do naruszenia nietykalności cielesnej ucznia.

Zalecenia:

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 24 lutego 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR SZKOŁY mgr <i>D. Tomiałojć</i> mgr <i>Damiana Tomiałojć</i>	STARSZY WIZYTATOR <i>Mariusz Dąbojski</i> STARSZY WIZYTATOR <i>Małgorzata Kościńska</i> Małgorzata Kościńska
Miejsce i data podpisania protokołu <i>24.02.2022</i>	Miejsce i data podpisania protokołu Szczecin, dn. 24 lutego 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<i>24.02.2022r.</i> DYREKTOR SZKOŁY <i>D. Tomiałojć</i> mgr <i>Damiana Tomiałojć</i>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

