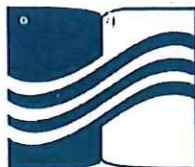


A.P. IM. ED. AK. MD



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE  
ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin / tel. 91 44 27 500 fax 91 44 27 508  
[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)



**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.83.2021.MD.AK**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 54 im. Janusza Korczaka w Szczecinie, ul. Generała Ludomila Rayskiego 9, 70-426 Szczecin, tel. 91 434 5004, e-mail: sp54@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Iwona Bogus
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	08 grudnia 2021 r. WKOS.5533.83.2021.MD
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	08 grudnia 2021 r. WKOS.5533.83.2021.AK
Termin rozpoczęcia kontroli	10 grudnia 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	10 grudnia 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.83.2021.MD.AK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	24
Tematyka kontroli	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniowi klasy i w tym udzielanie pomocy psychologiczno- pedagogicznej uczniowi i jego matce.

*P. dyr. A. Pieniążek*  
*23.12.2021.*  
*J*

*J*  
*1*

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli**

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Iwona Bogus	dyrektor
2	Anna Borucka	wicedyrektor
3	Zuzanna Obal	pedagog
4	Eliza Błażewicz	wychowawca klasy

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Dziennik klasy – kartoteka ucznia
2.	Dziennik pedagoga szkolnego za rok szkolny 2021/2022
3.	Dziennik psychologa szkolnego za rok szkolny 2021/2022
4.	Notatka służbowa psychologa szkolnego z dnia 06 października 2020 r. dot. agresywnego zachowania w stosunku do kolegów i koleżanek z klasy
5.	Opinia o uczniu (bez wskazania daty opracowania) z poprzedniej szkoły – data wpływu do Szkoły Podstawowej nr 54 im. Janusza Korczaka w Szczecinie – 07 października 2020 r.
6.	Notatka z komisji wychowawczej z dnia 23 października 2020 r.
7.	Notatka służbowa psychologa szkolnego z dnia 08 września 2021 r. dot. agresywnego zachowania
8.	Notatka z komisji wychowawczej z dnia 22 września 2021 r.
9.	Pismo matki ucznia do dyrektora szkoły (data wpływu pisma do szkoły 30 września 2021 r.)
10.	Pismo dyrektora szkoły do matki z dnia 13 października 2021 r.
11.	Pismo matki ucznia do dyrektora szkoły z dnia 15 października 2021 r.
12.	Opinia nauczycieli, wychowawców, specjalistów udzielających pomocy psychologiczno-pedagogicznej z dnia 19 października 2021 r. dot.
13.	Notatka służbowa wicedyrektora szkoły (Agnieszki Kupskiej), pedagoga i psychologa z dnia 22 października 2021 r.
14.	Notatka służbowa nauczyciela matematyki z dnia 23 października 2021 r.
15.	Informacja o uczniu sporządzona w dniu 25 października 2021 r. przez pedagoga szkolnego kierowana do Komisariatu Policji Szczecin-Niebuszewo
16.	Odpowiedź dyrektora szkoły do matki z dnia 02 listopada 2021 r.
17.	Notatka służbowa pedagoga szkolnego z dnia 08 listopada 2021 r.
18.	Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z dnia 16 listopada 2021 r.
19.	Notatka służbowa pedagoga szkolnego z dnia 23 listopada 2021 r.
20.	Notatka służbowa psychologa szkolnego z dnia 09 grudnia 2021 r.

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	nie dotyczy

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku pismem pani : - matki.

W toku kontroli ustalono, że jest uczniem Szkoły Podstawowej nr 54 im. Janusza Korczaka w Szczecinie od 01 września 2020 r. i został zapisany do klasy

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że uczeń od początku przyjscia do szkoły stwarzał problemy wychowawcze. Nie potrafił dostosować się do zasad panujących w szkole i klasie. Na dowód tego dyrektor szkoły okazał notatkę służbową psychologa szkolnego z dnia 06 października 2020 r. dot. agresywnego zachowania w stosunku do kolegów i koleżanek z klasy oraz brak poprawy zachowania ucznia po jego wcześniejszym upomnieniu. Przeprowadzono rozmowę z uczniem oraz klasą, do której uczęszcza. Podjęto również decyzję o zorganizowaniu w klasie zajęć na temat agresji i akceptacji oraz zobowiązano rodziców do przeprowadzenia rozmowy wychowawczej z na temat agresji oraz sposobów radzenia sobie w sytuacji problemowej. Notatkę podpisali rodzice

W dniu 07 października 2020 r. matka ucznia złożyła w sekretariacie szkoły opinię o uczniu sporządzoną na jej wniosek przez poprzednią szkołę, do której uczęszczał. Na dokumencie nie ma daty jego opracowania oraz podpisu osoby sporządzającej opinię. Dokument jest jedynie opatrzony pieczęcią nagłówkową poprzedniej szkoły ucznia. Opinia sporządzona jest za okres pobierania przez edukacji wczesnoszkolnej. Z opinii wynika, że do szkoły przychodził zawsze punktualnie, był przygotowany do zajęć. Podczas zajęć był bardzo aktywny, zadawał dużo celnych pytań powiązanych z tematem zajęć oraz chętnie dzielił się z innymi uczniami swoją wiedzą. Jeżeli chodzi o zachowanie ucznia w opinii można przeczytać, że poznał zasady kulturalnego zachowania i normy obowiązujące w szkole, kodeksy klasowe, lecz przestrzeganie ich bywało niesystematyczne. Nawiązywane kontakty rówieśnicze nie zawsze były poprawne. miał wąskie grono kolegów z którymi zgodnie bawił się podczas przerw oraz czasu wolnego. Jest to jedyna opinia, jaką matka złożyła w szkole.

W dniu 23 października 2020 r. odbyło się w szkole posiedzenie komisji wychowawczej w związku z nieodpowiednim zachowaniem podczas lekcji i przerw, kiedy przejawiał zachowania agresywne uniemożliwiające prawidłowe funkcjonowanie klasy. Przeprowadzono rozmowę z psychologiem i pedagogiem oraz wychowawcą klasy. W wyniku rozmów doszło do spotkania z rodzicami ucznia. Ustalono, że będzie cyklicznie spotykał się na rozmowach z psychologiem szkolnym. Rozmowy będą dotyczyły agresji oraz konsekwencji zachowania. Podjęta została stała współpraca psychologa z wychowawcą klasy. Podczas spotkania zobowiązano rodziców do przeprowadzenia rozmowy na temat agresywnego zachowania syna. Notatkę ze spotkania podpisała matka ucznia oraz wicedyrektor szkoły - Anna Borucka, psycholog oraz wychowawca klasy.

W dniu 08 września 2021 r. psycholog szkolny sporządził notatkę służbową ze spotkania, w którym uczestniczyli wychowawca klasy, psycholog szkolny oraz matka. Spotkanie dotyczyło agresywnego zachowania chłopca. Ustalono, że chłopiec rozpocznie terapię z psychologiem szkolnym.

Na podstawie dziennika psychologa szkolnego ustalono, że od września regularnie (w każdy czwartek) spotyka się z na rozmowach dot. relacji rówieśniczych i relacji rodzinnych. Potwierdzają to wpisy w dzienniku z dnia 09 września 2021 r., 16 września 2021 r., 23 września 2021 r., 30 września 2021 r., 14 października 2021 r., 21 października 2021 r., 18 listopada 2021 r. i 09 grudnia 2021 r.

W dniu 22 września 2021 r. odbyło się w szkole posiedzenie komisji wychowawczej w związku z obcięciem przez włosów koleżance z klasy w trakcie zajęć z matematyki oraz wyjaśnienie zarzutu kierowanego przez matkę chłopca wobec nauczyciela, że dokonał

2  
9.11

przeszukania plecaka Dyrektor szkoły w dniu kontroli wyjaśnił, że podczas lekcji matematyki doszło do sytuacji polegającej na obcięciu przez fragmentów włosów koleżanki z klasy. siedział sam w ostatniej ławce, przed nim siedziały dziewczynki z jego klasy. W pewnym momencie uczniowie zgłosili nauczycielowi, że obciął włosy koleżance. Nauczyciel podszedł do uczennicy, która ze łzami w oczach przyznała, że to co zgłosiła klasa to prawda. Nauczyciel zapytał czy to zrobił – ten zaprzeczył. Nauczyciel zobaczył, że pomiędzy dziewczynką, a na podłodze leży kosmyk włosów. Nauczyciel otworzył więc leżący na ławce piórnik ucznia, w którym zobaczył nożyczki oraz resztkę włosów dziewczynki. Do innego przeszukania nie doszło. Nauczyciel zgłosił zdarzenie dyrektorowi szkoły.

W dniu 30 września 2021 r. matka złożyła w sekretariacie szkoły pismo kierowane do dyrektora szkoły. W swoim piśmie matka stwierdziła, że w związku z licznymi insynuacjami dotyczącymi (jej) dziecka rodzi się w niej niepokój, że sytuacja nie jest rozwiązana w sposób, jaki oczekuje się od placówki pedagogicznej. Matka chłopca przyznała, że rozumie, że w szkole doszło do przykrego zdarzenia natomiast twierdzi, że nauczyciel matematyki bez dowodów wmówił jej synowi winę i to przy całej klasie. Matka w piśmie zarzuca dyrektorowi szkoły, że sytuacja nie została należycie wyjaśniona oraz zarzuca, że doszło do przeszukania plecaka jej syna. W dalszej części pisma matka informuje dyrektora szkoły, że zgłaszała wielokrotnie fakt grożenia przez innych rodziców jej synowi.

W dniu kontroli dyrektor oświadczył, że po otrzymaniu pisma od matki rozpoczął wyjaśnianie poruszonych w nim spraw. Niestety w związku z pandemią i licznymi nieobecnościami nauczycieli w pracy nie mógł tego dokonać w kilka dni. W dniu 13 października 2021 r. dyrektor szkoły skierował do matki pismo, w którym informuje ją, że po dogłębnym zapoznaniu się z przedstawionymi w piśmie zagadnieniami zaprasza matkę na spotkanie w dniu 20 października 2021 r. na godzinę 10:50. W spotkaniu poza dyrektorem mieli wziąć udział wicedyrektor szkoły - Anna Borucka, pedagog szkolny, nauczyciel matematyki oraz wychowawca klasy. Tego samego dnia pedagog szkolny wykonał telefon do matki przekazując jej zaproszenie. Matka w trakcie tej rozmowy odmówiła przyjęcia na spotkanie żądając udzielenia odpowiedzi na piśmie. Następnie w dniu 15 października 2021 r. złożyła w sekretariacie szkoły wezwanie dyrektorowi szkoły do jak najszybszego udzielenia jej pisemnej odpowiedzi na pismo z dnia 30 września 2021 r.

W dniu 02 listopada 2021 r. dyrektor szkoły sporządził odpowiedź pisemną matce na pismo z dnia 30 września 2021 r. W swoim piśmie dyrektor szkoły odniósł się do wszystkich poruszonych przez matkę twierdzeń i zarzutów. Z treści pisma wynika, że dyrektor szkoły dokonał pełnej analizy sytuacji, odbył szereg rozmów oraz przeanalizował dokumentację szkolną. Na podstawie tego wyjaśnił matce że żadne ze stawianych przez nią zarzutów nie znajduje odzwierciedlenia w zgromadzonych dokumentach, które również są podpisane przez matkę ucznia. Dyrektor szkoły ponowił w piśmie zaproszenie na rozmowę. Pismo zostało wysłane do matki 02 listopada 2021 r., lecz w związku z niepodjęciem go w terminie przez adresata, zostało zwrócone do szkoły w dniu 18 listopada 2021 r.

Na podstawie notatki służbowej wicedyrektora szkoły (Agnieszki Kupskiej), pedagoga oraz psychologa szkolnego ustalono, że w dniu 22 października 2021 r. odbyła się rozmowa z rodzicami w związku z sytuacją do jakiej doszło tego samego dnia, podczas której zanieczyścił posadzkę w sali 206. Powyższe potwierdza również notatka służbowa nauczyciela prowadzącego w tym czasie lekcje. Ponadto w notatce służbowej nauczyciel

'napisał, że po prośbie, aby wyszedł spod ławki chłopiec zaczął niegrzecznie i lekceważąco odzywać się do (nauczyciela) kierując między innymi słowa na ty.

Uczeń posprzątał zniszczenia na skutek rozmowy z wicedyrektorem szkoły - panią Agnieszką Kupską. Następnie podczas zastępstwa uczeń uciekł ze szkoły. Nie udało się go powstrzymać. Jak oświadczył w dniu kontroli dyrektor miało to miejsce podczas przerwy, kiedy inni uczniowie wychodzili ze szkoły.

Uczeń miał kurtkę w plecaku, którą ubrał i wyszedł ze szkoły. W trakcie ucieczki ze szkoły atakował innych uczniów z klasy oraz nauczyciela, z którym miał mieć zastępstwo, uderzając go w rękę. Dyrektor szkoły wyjaśnił, że niezwłocznie przejrano monitoring szkolny celem ustalenia miejsca pobytu chłopca. Kiedy ustalono, że wyszedł ze szkoły poinformowano o tym fakcie matkę chłopca.

Uczeń samodzielnie powrócił do szkoły po pewnym czasie. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że uczeń mógł być nieobecny w szkole przez około 30 minut. Po powrocie do szkoły wezwano jego matkę oraz poinformowano ojca chłopca o zdarzeniu. W opisywanym w notatce spotkaniu z matką uczestniczyła wicedyrektor - Agnieszka Kupska, zaatakowany nauczyciel, wychowawca klasy, pedagog oraz psycholog. Matka chętnie rozmawiała na temat agresywnego zachowania ucznia i wspólnie z pozostałymi członkami spotkania próbowała znaleźć rozwiązanie problemów chłopca. Podczas spotkania z matką zostały uzgodnione następujące kroki:

- badanie psychologiczne (25.10) oraz pedagogiczne (29.10) w celu objęcia chłopca pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły;
- szukanie wsparcia psychologicznego dla chłopca poza terenem szkoły;
- kontynuowanie zajęć prowadzonych przez psychologa szkolnego (co czwartek na drugiej godzinie lekcyjnej);
- próba nawiązania współpracy matki z ojcem chłopca.

W spotkaniu przez chwilę uczestniczył ojciec który był agresywny. Wcześniej w rozmowie telefonicznej z wychowawcą kierował groźby karalne w kierunku wychowawcy. Podczas spotkania ojciec nie był zainteresowany rozmową z pracownikami szkoły. Po chwili zabrał on syna wynosząc go na rękach z gabinetu i ze szkoły.

Po tym spotkaniu sporządzono informację o uczniu wraz z opisem zajścia oraz zachowaniem ojca chłopca, którą następnie przekazano do Komisariatu Policji Szczecin-Niebuszewo w związku z powyższą informacją o skierowaniu przez Policję wniosku do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną

W listopadzie pedagog szkolny sporządził dwie notatki służbowe. Jedną z dnia 08 listopada 2021 r., drugą z dnia 23 listopada 2021 r. W obu informuje o odbytych rozmowach z chłopcem, które miały na celu zbadanie jego samopoczucia oraz sytuacji z rówieśnikami. Chłopiec w trakcie rozmów nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń co do jego funkcjonowania w szkole i klasie.

W dniu 16 listopada 2021 r. dyrektor szkoły skierował do prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa polegającym na znieważeniu nauczyciela Szkoły Podstawowej nr 54 w Szczecinie podczas pełnienia przez nauczyciela obowiązków służbowych przez ojca. Jak wynika z treści zawiadomienia chodzi o rozmowę telefoniczną pomiędzy ojcem, a nauczycielem, do której doszło w dniu 22 października 2021 r., w trakcie której ojciec chłopca miał kierować groźby w kierunku nauczyciela.

W dniu 09 grudnia 2021 r. psycholog szkolny sporządził notatkę służbową z zajścia do jakiego doszło w dniu 08 grudnia 2021 r. z udziałem i innego chłopca z klasy. Po

lekcji wychowania fizycznego w szatni niechcący został uderzony kluczami, którymi bawił się jego kolega. zdenerwował się i uderzył chłopca w twarz, następnie rzucił się na niego i bił go swoimi kluczami. O zajściu poinformowano rodziców obu chłopców. Na drugi dzień, tj. 09 grudnia 2021 r. odbyła się rozmowa wychowawcy i psychologa z podczas której przyznał się on do uderzenia kolegi, przyznając jednocześnie, że miał świadomość, że uderzenie kluczami było nieumyślne. Na dzień 10 grudnia 2021 r. zaplanowano posiedzenie komisji wychowawczej z udziałem matki celem wyjaśnienia zajścia.

W dniu kontroli ustalono ponadto, że matka nie zwróciła się formalnie do szkoły o przygotowanie opinii o jej synu. Wychowawca klasy oświadczył, że było to przy okazji rozmowy telefonicznej, której daty nie był w stanie sobie przypomnieć. Jednocześnie oświadczył, że przystąpił do wykonania prośby matki i w dniu 19 października 2021 r. sporządził opinię nauczycieli, wychowawców, specjalistów udzielających pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Matka odebrała tę opinię w dniu 05 listopada 2021 r., co potwierdziła własnoręcznym podpisem. Wychowawca zaprzecza jakoby matka ponaglała go lub szkołę co do wydania przedmiotowej opinii. Brak jest również pism w tej sprawie.

W kwestii kierowania gróźb pod adresem przez innych rodziców dyrektor szkoły oświadczył, co potwierdził również w swoim piśmie do matki z dnia 02 listopada 2021 r., że do wymiany zdań między rodzicami uczniów dochodzi na prywatnej grupie znajdującej się na jednym z portali społecznościowych. Na terenie szkoły nigdy nie doszło do takiej wymiany zdań, co potwierdził również wychowawca klasy.

Zarówno dyrektor szkoły, pedagog jak i wychowawca klasy stanowczo zaprzeczyli jakoby był nękany przez uczniów z klasy. Zdaniem wychowawcy to Konrad jest prowodyrem złego zachowania. Jednocześnie wychowawca stanowczo zaprzeczył twierdzeniom matki jakoby aprobował złe zachowanie uczniów względem

Na podstawie dziennika lekcyjnego (wydruku kartoteki ucznia) ustalono, że osiąga dobre wyniki w nauce z wyjątkiem języka polskiego, z którego otrzymał do dnia kontroli cztery oceny niedostateczne na siedem otrzymanych ocen bieżących. Chłopiec od września opuścił łącznie 91 godzin, z czego 40 nie zostało usprawiedliwionych przez rodzica. Do dnia kontroli nauczyciele wpisali do dziennika sześć negatywnych uwag co do zachowania w szkole.

Na podstawie dziennika pedagoga szkolnego ustalono, że rozmawia z wychowawcą klasy na temat ucznia (17 września 2021 r.). W dzienniku również odnotowano rozmowę wspierającą z uczniami klasy , która miała miejsce w dniu 23 września 2021 r. Ponadto pedagog odbył kilka rozmów z samym uczniem dotyczącym jego samopoczucia i funkcjonowania w klasie (27 września 2021 r., 30 września 2021 r., 27 października 2021 r., 23 listopada 2021 r.). Pedagog w dniu kontroli poinformował, że uczeń nie zgłaszał w trakcie rozmów jakoby był nękany przez kogoś z klasy czy ze szkoły. Jednocześnie pedagog oświadczył, że jest w stałym kontakcie z matką, z którą wielokrotnie rozmawia. To samo potwierdził wychowawca klasy, który przyznał, że wielokrotnie rozmawia telefonicznie z matką, która jest otwarta na rozmowę o synu.

### Ujawnione nieprawidłowości:

Nie ujawniono nieprawidłowości.

### Wnioski:

1. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 54 im. Janusza Korczaka w Szczecinie podejmuje właściwe kroki w związku z zachowaniem ucznia \_\_\_\_\_ i zapewniając mu bezpieczeństwo.
2. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 54 im. Janusza Korczaka w Szczecinie zapewnił pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniowi i jego matce w sposób właściwy.

### Zalecenia:

Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 17 grudnia 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>Dyrektor Szkoły <i>[Podpis]</i> mgr Iwona Bogus</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR <i>[Podpisy]</i> Mariusz Dabowski Agnieszka Kulikowska</p>
<p>Miejsce i data podpisania protokołu Szczecin, 20 grudnia 2021 r.</p>	<p>Miejsce i data podpisania protokołu Szczecin, dn. 17 grudnia 2021 r.</p>

### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
2021 -12- 20	<p>Dyrektor Szkoły <i>[Podpis]</i> mgr Iwona Bogus</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

