



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.13.2022.MD.HM

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców w Szczecinie ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin Telefon: 91 433 29 24 e-mail: sp63@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Joanna Poleć-Trusiuk
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.13.2022.MD z dnia 19 stycznia 2022 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Markowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.13.2022.HM z dnia 19 stycznia 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	21 stycznia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	21 stycznia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.13.2022.MD.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	17
Tematyka kontroli	zgodność z przepisami prawa zapewnianej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności poprawności i sposobu realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, uczniowie oraz współpracy szkoły z jej rodzicami.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	p. Joanna Poleć-Trusiuk	dyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Wezwanie do zaprzestania naruszeń – pismo adwokata pełnomocnika z dnia 29 listopada 2021 r.
2.	Pełnomocnictwo udzielone przez do reprezentowania w sprawie nieletniej córki ciwko Szkole Podstawowej nr 63 w Szczecinie .
3.	Pismo p. / z dnia 4 listopada 2021 r. skierowane do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie.
4.	Pismo dyrektora Szkoły Podstawowej nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi z dnia 14 grudnia 2021 r. skierowane do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty stanowiące odpowiedź na pismo rodziców z 4 listopada 2021 r., wraz z jedenastoma załącznikami w sprawie.
5.	Orzeczenie Nr rydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dniu
6.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny z dnia 2 stycznia 2020 r.
7.	Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania uczennicy z dnia 28 stycznia 2021 r. i 10 czerwca 2021 r. (rok szkolny 2020/2021)
8.	Arkusz wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania uczennicy oraz program zajęć na czas drugiego etapu edukacyjnego opracowany przez psychologa szkolnego – brak daty.
9.	Wydruk z elektronicznego terminarza psychologa – wybrane za okres od września 2021 r. do stycznia 2022 r.
10.	Zgoda/rezygnacja rodziców z udziału uczennicy w zajęciach specjalistycznych z dnia 23 września 2021 r.
11.	Zgoda dyrektora szkoły z dnia 27 września 2021 r. w sprawie organizacji zajęć edukacyjnych z matematyki w formie indywidualnej.
12.	Wydruk z elektronicznego dziennika rewalidacji grupowej prowadzonej przez pedagoga specjalnego - nauczyciela współorganizującego proces organizacji kształcenia specjalnego w klasie uczennicy (nazwa programu, ocena postępów na koniec roku szkolnego 2020/2021)
13.	Informacje dotyczące działań podejmowanych przez nauczyciela wspomagającego podczas edukacji (w tym także zdalnej).
14.	Opinia nauczycieli szkoły o uczennicy z dnia 21 października 2021 r.

15.	Protokół z posiedzenia zespołu ds. ipet powołanego na wniosek matki uczennicy z dnia 7 grudnia 2021 r.
16.	Wydruk z e - dziennika - oceny bieżące uzyskane przez uczennicę za pierwszy okres roku szkolnego 2021/2022.
17.	Oświadczenie psychologa skierowane do dyrektora szkoły w dniu 14 grudnia 2021 r. na wniosek p.
18.	Harmonogram spotkania zespołów ds. ipet dla poszczególnych klas (plan na styczeń i luty 2022).
19..	Wydruki z elektronicznej korespondencji matki uczennicy ze szkołą dotyczące udziału dziecka w dodatkowych zajęciach z pomocy psychologiczno-pedagogicznej (projekt Marszałka Województwa); zwolnienia z lekcji;
20.	Plan pracy wychowawczej (treści wychowawcze oraz tematyka godzin w poszczególnych miesiącach br. szkolnego) dla klasy
21.	Wydruk z e-dziennika z udokumentowanymi tematami zajęć z wychowawcą podczas, których omawiano wewnątrzszkolny system oceniania (IX.2021 r.), tematy: <i>Czy jesteśmy zgranym zespołem klasowym? Ocena predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów.</i>
22.	Wydruk z e-dziennika dotyczący frekwencji uczennicy na zajęciach wychowawczych
23.	Pisma rodziców uczniów z dnia 20 grudnia 2021 r. oraz 12 stycznia 2022 r. skierowane do dyrektora szkoły.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w związku z pismem Dyrektora Biura Rzecznika Praw Dziecka znak: z dnia 29 grudnia 2021 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 30.12.2021 r.), który powołując się na art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka, zwrócił się z prośbą: *o zbadanie i ocenę prawidłowości zapewnianej uczennicy w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności poprawności sposobu realizacji zaleceń z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dziewczynki a także jakości współpracy szkoły z rodzicami dziewczynki.* Podstawą tej prośby jest pismo p. pełnomocnika p. stanowiące: *Wezwanie do zaprzestania naruszeń (...) godzących w dobra małoletniej takich jak godność, cześć oraz do zaprzestania działań mających na celu wykluczenie małoletniej z nauczania wspólnie z rówieśnikami.* Pismo dotyczy uczęszczającej do klasy Szkoły Podstawowej nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie.

W związku z powyższym tematyka kontroli dotyczy zgodności z przepisami prawa zapewnianej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności poprawności i sposobu realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy, klasy integracyjnej oraz współpracy szkoły z jej rodzicami.

legitymuje się orzeczeniem
..., wydanym w dniu ... r. przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie na zdiagnozowano:

(...). Stwierdzono ponadto, że:

(...).

Na tej podstawie zespół orzekający Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego sformułował zalecenia do pracy z uczennicą, a w szczególności określił:

(m.in.:

); potrzebę realizacji zajęć edukacyjnych z

klasy/szkoły (m.in.

, etc.). Ponadto w orzeczeniu zostały określone zalecane cele rozwojowe i terapeutyczne do realizacji przez wszystkich nauczycieli i specjalistów pracujących z uczennicą w szkole, prowadzących zajęcia edukacyjne, rewalidacyjne (i inne organizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w szczególności:

), które, jak stwierdzili specjaliści:

(...)

(...)

(...)

(...)

Przedmiotowe orzeczenie zostało przedłożone w szkole w dniu 2 grudnia 2019 r. Zespół nauczycieli i specjalistów opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, w wymaganym terminie 30 dni. Nie uwzględnił w nim wniosków płynących z wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy, której to oceny powinien dokonać przed opracowaniem programu. Dokument został podpisany przez rodzica (zapoznałem się i akceptuję zawarte w IPET formy i metody zaproponowane przez zespół).

Od roku szkolnego 2019/2020 zespół ds. ipet modyfikował program uczennicy głównie w zakresie form udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podstawą tych działań były wielospecjalistyczne oceny poziomu jej funkcjonowania. W roku szkolnym 2020/2021 – dwukrotnie (28 stycznia 2021 r. i 10 czerwca 2021 r.). W bieżącym roku szkolnym 2021/2022, zgodnie z harmonogramem zaplanowanych spotkań zespołów IPET – pierwsze spotkanie dla klasy zaplanowane zostało na 16 lutego 2022 r. (godzina 16:00-17:00). W klasie jest uczniów niepełnosprawnych. W bieżącym roku szkolnym, na wniosek matki uczennicy, w dniu 7 grudnia 2021 r. odbyło się spotkanie, z którego sporządzono protokół.

O wszystkich zaplanowanych spotkaniach zespołu ds. ipet, rodzice uczennicy są informowani poprzez e- dziennik, na dwa tygodnie przed datą spotkania. Powiadomienia tradycyjne są wysyłane wówczas, gdy rodzic nie potwierdzi odbioru informacji przesłanej drogą elektroniczną. Matka uczennicy każdorazowo uczestniczy w spotkaniach zespołu, nie zawsze jednak podpisuje dokumenty. Wielospecjalistyczne oceny dokonane w roku szkolnym 2020/2021 oraz 2021/2022 nie zostały przez nią podpisane, a fakt odbioru dokumentów z roku 2020/2021 potwierdziła pismem z dnia 21 czerwca 2021 r.

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonane modyfikacje w kontekście wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczennicy w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022:

- ✓ sposób dostosowania wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez uczennicę poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie odniesiono się do wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Uwzględniono jedynie

1. Brak odniesień do poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych w klasie. Nie uwzględniono i w tym szczególnie nowych takich jak język obcy, wiedza o społeczeństwie i edukacja dla bezpieczeństwa czy zajęć z zakresu . W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym ogólnie określono zakres dostosowań dotyczących treści nauczania, sposobu oceniania, form i metod pracy, warunków zewnętrznych, w tym stanowiska pracy. Nie wskazywano na potrzebę modyfikacji przyjętych metod i form pracy.

- ✓ zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, o charakterze rewalidacyjnym, prowadzących z uczennicą zajęcia ukierunkowane na poprawę jej funkcjonowania oraz wzmacnianie jej uczestnictwa w życiu szkoły:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym (w części dotyczącej zakresu terapeutycznego), wskazano na ogólny cel terapeutyczny oraz zalecenia do stosowania w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej i rewalidacji. W wielospecjalistycznych ocenach poziomu funkcjonowania uczennicy dokonanych w roku 2020/2021 zintegrowane działania nauczycieli, jak twierdzi dyrektor, zawarto w części tabeli dotyczącej zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów w poszczególnych obszarach

funkcjonowania dziewczynki (np.:)

, etc.). Zapisy są sformułowane na dużym poziomie ogólności, np.: w zakresie sfery poznawczej stwierdzono, że uczennica wymaga dostosowania w realizacji podstawy programowej i bazowania na mocnych stronach. Jako zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów wskazano:

stwierdzono, że uczennica ,
4. Jako zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów wskazano:

stwierdzono, że uczennica ,
Jako zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów wskazano:
etc.

Na podstawie udostępnionych dokumentów nie można stwierdzić jakie konkretnie zintegrowane działania o charakterze rewalidacyjnym podejmują nauczyciele i specjaliści, które przekładałyby się na lepsze funkcjonowanie uczennicy.

- ✓ formy i okres udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w których poszczególne formy będą realizowane:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano, że zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu *uczennica powinna być objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie:*

- ❖ ;
- ❖ ;
- ❖ ;
- ❖ ;
- ❖ ;

W przedmiotowym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym: w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zaplanowano:

- ❖ ;
 - ❖ ;
- natomiast
- ❖ ;
 - ❖ ;

obok zajęć rewalidacji grupowej zaplanowano jako zajęcia rewalidacyjne.

Z wielospecjalistycznych ocen dokonanych w roku szkolnym 2020/2021 wynika, że w pierwszym półroczu uczennica chętnie, aktywnie i systematycznie uczestniczyła w rewalidacji grupowej. Nie uczestniczyła natomiast w zajęciach

, w zajęciach
Nie uczestniczyła także w zajęciach
i. Natomiast na wniosek rodziców dyrektor szkoły przyznał uczennicy

po dwie godziny zajęć edukacyjnych z w formie zajęć indywidualnych lub w grupie do pięciu uczniów.

W drugim semestrze uczennica uczestniczyła w grupowych zajęciach rewalidacyjnych, zajęciach oraz indywidualnych zajęciach z

Nie uczestniczyła w zajęciach

W wielospecjalistycznych ocenach poziomu funkcjonowania uczennicy zespół formułował krótkie zalecenia dotyczące kontynuacji zajęć czy założeń zawartych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym.

Począwszy od roku szkolnego 2019/2020 nie ma dokumentów, określających formy i okres udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w których poszczególne formy będą realizowane. Jednocześnie dyrektor przedłożył dwa wnioski, matki uczennicy, datowane na dzień 23 września 2020 r. – jeden dotyczy rezygnacji z zajęć pierwszym półroczu; drugi – zgody na udział córki w zajęciach z panią psycholog (zajęcia) oraz w rewalidacji grupowej.

✓ **działania wspierające rodziców uczennicy:**

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono działań mających na celu wspieranie rodziców uczennicy. Do dnia kontroli takich ustaleń sformułowanych na piśmie nie przedstawiono.

✓ **współdziałanie (w zależności od potrzeb) z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, ośrodkami kształcenia specjalnego (sosw, mos, etc.).**

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, która obejmuje wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania uczennicy oraz przygotowanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

✓ **zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczennicy:**

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach rewalidacji, jak wcześniej wskazano,

✓ **w programie zajęć rewalidacyjnych uwzględniono zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne:**

Z elektronicznego dziennika grupowych zajęć rewalidacyjnych wynika, że nie został wpisany program pracy grupy. Natomiast w rubryce dotyczącej nazwy programu zapisano: *Wspomaganie wszechstronnego i harmonijnego rozwoju uczniów; wyrównywanie i kompensowanie szans rozwojowych, edukacyjnych; wzmacnianie wiary uczniów we własne*

możliwości. W części dotyczącej oceny postępów uczniów, w odniesieniu do nauczyciel odnotował:

–

Nauczyciel wskazał ponadto na potrzebę kontynuowania zajęć –

Na podstawie dokumentów opracowanych przez psychologa szkolnego wynika, że prowadzi on z uczennicą zajęcia oraz podejmuje działania mające na celu

Psycholog dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy w roku szkolnym, 2020/2021 (brak daty),

w odniesieniu do . Ocena nie została dołączona do dokumentów opracowanych w roku szkolnym 2020/2021 (brak podpisów zespołu ds. ipet i rodziców). Natomiast w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania uczennicy dokonanej na koniec roku szkolnego 2021/2022 psycholog wskazał na postępy uczynione przez uczennicę, jako efekt prowadzonej z nią pracy rewalidacyjnej, np.:

Na podstawie udostępnionej dokumentacji można stwierdzić, że w ramach rewalidacji uwzględnia się podejmowane działania wpływają na kontroli nie udostępniono planu zajęć rewalidacyjnych, w którym działania te byłyby usystematyzowane i skonkretyzowane.

✓ **zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu (z pomocy p-p):**

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zajęcia zostały zaplanowane, ale nie zostały zorganizowane. Natomiast, ww. problematyka jest realizowana podczas zajęć klasy z wychowawcą, m.in.:

, etc. Z e- dziennika wynika, że uczennica często opuszcza godziny wychowawcze.

✓ **współpraca nauczycieli i specjalistów z rodzicami uczennicy w poszczególnych zakresach opisanych w przepisach prawa, w szczególności: realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; warunków do nauki,**

sprzętu specjalistycznego, środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe, edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczennicy; zajęć specjalistycznych wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej innych zajęć, w szczególności rewalidacyjnych; integracji uczennicy ze środowiskiem rówieńczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi; przygotowania uczennicy do samodzielności w życiu dorosłym:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym dokonano podziału na powinności szkoły i rodziców. Dokonane zapisy nie świadczą o wspólnych ustaleniach, lecz o podziale zadań dokonany przez szkołę, np.: w ramach współpracy w zakresie organizacji zajęć specjalistycznych wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej zapisano: Szkoła: Rodzicom zaproponowane są zajęcia specjalistyczne dla dziecka, takie jak:

z, które odpowiadają zaleceniom zawartym w orzeczeniu.

Rodzice: Rodzice wyrażają zgodę na uczestnictwo dziecka w zajęciach wspomagających jego rozwój i zobowiązują się, że dziecko będzie brało udział w tych zajęciach. Rodzice zobowiązują się do systematycznego uczęszczania przez dziecko na proponowane zajęcia oraz systematycznej pracy w domu z zaleconym materiałem terapeutycznym. Podziału dokonano we wszystkich ww. zakresach,

- ✓ rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia specjalnego do rodzaju niepełnosprawności uczennicy, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagającej to kształcenie:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie uwzględniono potrzeby

- ✓ realizacja wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie do 5 uczniów:

W roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022 uczennica korzysta z tej formy pomocy w zakresie zajęć edukacyjnych, przy czym w ubiegłym roku realizowała po dwie godziny z

i a w bieżącym jedynie z dwóch godzin

Z wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy (część dotycząca ewaluacji prowadzonych zajęć) wynika, że uczennica: *chętnie bierze udział w prowadzonych zajęciach.*

(I półrocze)

Na koniec roku szkolnego odnotowano, że: *Uczennica systematycznie uczęszcza na zajęcia oraz : Podczas zajęć wykonuje*

W zaleceniach wskazano na potrzebę kontynuowania tych zajęć.

W związku z powyższym dyrektor szkoły wystąpił do organu prowadzącego o przyznanie dla uczennicy 6 godzin na realizację podstawy programowej z i

Organ prowadzący ograniczył liczbę tych godzin i przyznał jedynie 2.

Matka uczennicy wyraziła wolę, aby godziny te przeznaczyć na , rezygnując z tej formy pracy w zakresie .

Matka uczennicy otrzymała pismo, w którym dyrektor szkoły wyraził zgodę na realizowanie w roku szkolnym 2021/2022, w ramach zajęć indywidualnych, obowiązkowych zajęć edukacyjnych z / wymiarze dwóch godzin.

Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania uczennicy dokonywane w latach 2020/2021 oraz 2021/2022

W szkole wypracowano dokument pn. *Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia na rok szkolny*, w którym obok danych personalnych, zespół nauczycieli i specjalistów dokonuje opisu funkcjonowania dziecka w poszczególnych obszarach (m.in.:

, etc.), w którym także dokonywana jest ewaluacja prowadzonych zajęć terapeutycznych oraz zalecenia do dalszej pracy. W poszczególnych obszarach funkcjonowania uczennicy zespół określa jej mocne strony, trudności w funkcjonowaniu, indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, wynikające z diagnozy oraz zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli i specjalistów. Dokonywane zapisy nie dają jednak możliwości oceny efektywności podejmowanych wobec dziecka działań, także tych zaplanowanych wcześniej w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, które również podlegają ocenie. Zapisy dokonywane są na dużym poziomie ogólności i tak też formułowane są zalecenia do dalszej pracy.

W roku szkolnym 2020/2021 pierwsze spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów w sprawie dokonania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy, odbyło się 28 stycznia 2021 r. Zespół sformułował zalecenia do pracy na drugie półrocze roku szkolnego 2020/2021. Drugie spotkanie zespołu w roku szkolnym 2020/2021 odbyło się w dniu 10 czerwca 2021 r. Zespół sformułował zalecenia do pracy na rok szkolny 2021/2022. W zespole tym nie uczestniczyli wszyscy nauczyciele

7 roku szkolnym 2021/2022 pierwsze spotkanie zespołu w tej sprawie zaplanowano na 16 lutego 2022 r., co wykazano na wstępie. Ponieważ jednak rodzice uczennicy wystąpili do dyrektora z wnioskiem o zwołanie zespołu w terminie wcześniejszym, dyrektor w dniu 7 grudnia 2021 r. zwołał taki zespół. Z posiedzenia zespołu sporządzono jedynie protokół, który podpisało dziewięciu nauczycieli. Na dokumencie brak podpisów rodziców. Z protokołu wynika, że spotkanie dotyczyło: *wyslanego przez rodziców pisma z Kancelarii Adwokackiej I z dnia 29 listopada 2021 r.*, w którym wykazano, że matka uczennicy czuła się przymuszana przez szkołę do wyrażenia zgody na nauczanie indywidualne jej córki, skarżyła się na nadmierną kontrolę nauczycieli podczas korzystania przez dziecko z toalety, na działania nauczycieli, w wyniku których córka jest izolowana od rówieśników czego konsekwencją jest pogarszające się samopoczucie dziecka. W protokole odnotowano także, że w ocenie matki szkoła nie stosuje się do zaleceń zawartych w orzeczeniu. Podkreślono także jej stosunek do nauczycieli podczas spotkania, którym uniemożliwiała wypowiedzanie się na temat funkcjonowania uczennicy

w szkole (przerywała, rozliczała z każdej wypowiedzi z zespołu wychowawczego, który odbył się 19 października 2021 r.). Z ustaleń zawartych w protokole wynika, że: mimo deklaracji matki z dnia 19 października 2021 r. o rozpoczęcie procedury indywidualnego nauczania rodzice wycofali się z tej deklaracji. jak dotąd będzie uczęszczała do szkoły z klasą, a dyrektor postara się zapewnić zastępstwa za p. w jak największym wymiarze. Rodzice uczennicy złożyli wniosek o zmianę psychologa.

Na podstawie protokołu z dnia 7 grudnia 2021 r. nie stwierdzono, aby spotkanie było poświęcone wielospecjalistycznej ocenie funkcjonowania uczennicy. Dokumentuje natomiast problem we wzajemnej współpracy szkoły z jej rodzicami.

Spotkanie zespołu wychowawczego, które odbyło się 19 października 2021 r. nie zostało udokumentowane w tradycyjnej formie. Całe spotkanie zostało nagrane, jak twierdzi dyrektor, za zgodą wszystkich uczestników spotkania. Dyrektor utrzymuje, że nie był pomysłodawcą zmiany formy kształcenia uczennicy. Chciał, wraz z nauczycielami przedstawić matce jakie formy wsparcia może zaproponować jej niepełnosprawnemu dziecku w klasie integracyjnej, w której uczy się uczniów niepełnosprawnych (z różnymi niepełnosprawnościami,), którym nauczyciel wspomagający również musi poświęcić swoją uwagę. Intencją dyrektora oraz obecnych na spotkaniu nauczycieli było jedynie wskazanie przyczyn dla których nie mogą oni spełnić wszystkich żądań matki, aby jej dziecko podczas zajęć, przez cały czas, było otoczone indywidualną pomocą nauczyciela wspomagającego. Wśród różnych propozycji wsparcia uczennicy poddano pod rozważenie formę nauczania indywidualnego, jako tymczasowego rozwiązania problemów występujących u uczennicy. O fakcie, kompletowania odpowiedniej dokumentacji w tej sprawie sama poinformowała matka uczennicy. Ze stanowiska Rady Pedagogicznej, w tej sprawie, które zostało zawarte w piśmie z dnia 9 grudnia 2021 r., będącym odpowiedzią na pismo

z dnia 4 listopada 2021 r. oraz pismo z dnia 29 listopada 2021 r. Kancelarii Adwokackiej : w Szczecinie, wynika, że: *W trakcie spotkania w dniu 19 października 2021 r. uzgodniono z matką uczennicy, iż nauczanie indywidualne podjęte na okres miesiąca lub kilku miesięcy, będzie opcjonalnym rozwiązaniem w celu ukazania całego potencjału intelektualnego uczennicy poprzez eliminację bodźców rozpraszających, co miało na celu*

Ta forma kształcenia nie została jednak zrealizowana, z uwagi na późniejszą decyzję rodziców oraz zaświadczenie lekarskie, z którego wynika, że forma taka nie znajduje uzasadnienia.

Opinia o uczennicy z dnia 21 października 2021 r.

Podczas kontroli nie stwierdzono aby szkoła podejmowała działania mające na celu nakłanianie rodziców uczennicy do wnioskowania o zmianę formy kształcenia na nauczanie indywidualne. Dyrektor stwierdził, że opinia o uczennicy z dnia 21 października 2021 r. sporządzona przez wychowawczynię, nauczyciela wspomagającego, psychologa i pedagoga została przygotowana na wniosek matki, która sama zdecydowała się na tę formę kształcenia córki. Informacje zawarte w opinii potwierdzają, że w ich ocenie dziewczynka lepiej funkcjonuje w kontakcie indywidualnym, w małej grupie. W ocenie wskazano też na trudności, takie jak:

Opisując działania podjęte przez szkołę wskazano, iż:

(...) została objęta z orzeczeniem. Umożliwiono, na wniosek rodzica, uczestnictwo w zajęciach oraz w małej grupie. Podczas zajęć stosowano różnorodne metody i formy pracy mające na celu zintegrowanie zespołu klasowego oraz budowanie pozytywnego wizerunku osób biorących udział w zajęciach. W klasie odbywały się warsztaty z elementami socjoterapii oraz, że pomoc ta prowadzona jest od początku nauki dziewczynki w szkole. Ponadto jako efekty podjętych działań i udzielanej pomocy w szkole wymieniono: dobre funkcjonowanie na zajęciach terapeutycznych i dobre nawiązywanie kontaktu z osobą prowadzącą zajęcia. Jednocześnie podkreślono, że: po powrocie uczniów z edukacji zdalnej nasilały się trudności w sferze

Na tej podstawie sformułowany został wniosek, z którego wynika, że forma nauczania indywidualnego będzie dla dziecka korzystana. Jak wskazano powyżej, nauczanie indywidualne nie zostało wdrożone.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, nie spełnia wszystkich wymogów określonych przepisami prawa. Zespół, nie uwzględnił w nim wniosków płynących z wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy, której to oceny powinien dokonać przed jego opracowaniem. W programie nie odniesiono się do sposobów dostosowania wymagań edukacyjnych w odniesieniu do wszystkich obowiązujących zajęć edukacyjnych w poszczególnych latach (w tym zakresie program nie był modyfikowany). Dostosowania i formy wsparcia uczennicy wobec występujących u niej trudności w nauce przedmiotów ścisłych nie znalazły tu odzwierciedlenia. Ponadto w programie nie skonkretyzowano zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, o charakterze rewalidacyjnym; planując określone formy udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie określono okresu, w jakim będą one udzielane oraz wymiaru godzin, w którym będą realizowane; pomieszano zajęcia rewalidacyjne z zajęciami specjalistycznymi prowadzonymi w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej i nie opracowano zrozumiałego dla wszystkich odbiorców (nauczycieli, rodziców, uczennicy), programu działań rewalidacyjnych; nie uwzględniono działań wspierających rodziców uczennicy; a zapisy dotyczące poszczególnych zakresów powinności szkoły wobec niepełnosprawnego dziecka nie świadczą o spójnych oddziaływaniach szkoły i domu na rzecz dziecka.
2. Zespół nauczycieli i specjalistów pracujących z zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, każdego roku co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonuje wielospecjalistycznej oceny poziomu jej funkcjonowania. Jednakże pierwsze spotkanie odbywa się na początku roku kalendarzowego (w styczniu lub lutym), a drugie na koniec roku szkolnego (w czerwcu). Z pierwszego spotkania, zespół formułuje zalecenia do dalszej pracy z uczennicą w drugim półroczu, zaś z drugiego - do pracy na pierwsze półrocze nowego roku szkolnego. W składzie zespołu nie uwzględnia się jednak nowych nauczycieli, czy nauczycieli uczących uczennicę nowych przedmiotów. Ponadto z harmonogramu spotkań wynika, że ustalona data

- i godzina (60 minut) nie dotyczy jednego dziecka, ale wszystkich uczniów niepełnosprawnych z danej klasy. Zapisy w arkuszach wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania są lakoniczne. Podobnie jak zalecenia do dalszej pracy z uczennicą słabo odzwierciedlają efektywność podejmowanych działań oraz postępy czynione przez uczennicę.
3. W dzienniku zajęć rewalidacji grupowej brak jest programu.

Wnioski:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna była udzielana uczennicy z naruszeniem przepisów prawa.
2. W szkole w sposób wybiórczy realizowano zalecenia wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
3. W szkole nie określono sposobów wsparcia oraz wypracowanych wspólnie zasad współpracy z rodzicami uczennicy.

Zalecenia:

1. Opracowując indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określać:
 - zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego programu nauczania, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz potrzeb psychofizycznych, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1,
 - zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów o charakterze rewalidacyjnym, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania niepełnosprawnej uczennicy i wzmacnianie jej uczestnictwa w życiu szkoły, o których mowa w § 6 ust 1 pkt 2,
 - planowane formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w powiązaniu z okresem ich udzielania oraz wymiarem godzin, w których poszczególne formy będą realizowane, zgodnie z § 6 ust 1 pkt 3,
 - działania wspierające rodziców, o których mowa w § 6 ust 1 pkt 4rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1309).
2. Dokonując wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczennicy uwzględniać efekty działań podejmowanych w celu przezwyciężenia zdiagnozowanych wcześniej przyczyn niepowodzeń edukacyjnych oraz trudności w funkcjonowaniu i uczestnictwie w życiu szkoły, o których mowa w § 6 ust. 10 pkt 3 cytowanego wcześniej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1309).
3. Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1280).
4. Dokumentować prowadzenie zajęć rewalidacyjnych oraz wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 11 ust 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz.1646 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: do dnia 25 lutego 2022 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 31 stycznia 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>mgr Joanna Poleć-Trusiuk</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Hanna Markowska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin 07.02.2022r.	Szczecin, dn. 31 stycznia 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>mgr Joanna Poleć-Trusiuk</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.