



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.21.2022.MD.KK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców w Szczecinie ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin Telefon: 91 433 29 24 e-mail: sp63@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Joanna Poleć-Trusiuk
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubowski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.21.2022.MD z dnia 02 marca 2022 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Wyrobek-Korżak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.21.2022.KK z dnia 02 marca 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	11 marca 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	11 marca 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.21.2022.MD.KK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	18
Tematyka kontroli	Organizacja kształcenia specjalnego , uczniów klasy Szkoły Podstawowej nr 63 im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców w Szczecinie

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Joanna Poleć-Trusiuk	dyrektor
2.	Aleksandra Sidorowicz	wychowawca klasy
3.	Magdalena Krupa	pedagog współorganizujący proces kształcenia
4.	Małgorzata Drankowska	pedagog szkolny
5.	Anna Fabiszak	psycholog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny z dnia 24 września 2018 r.
2.	Orzeczenie nr _____ z dnia _____
3.	Orzeczenie nr _____ pada
4.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny z dnia 17 grudnia 2021 r.
5.	Modyfikacja Indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego z dnia 24 lutego 2022 r.
6.	Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia z dni: 24 stycznia 2019 r., 13 czerwca 2019 r., 10 czerwca 2020 r., 01 lutego 2021 r., 08 czerwca 2021 r., 15 grudnia 2021 r., 24 lutego 2022 r.
7.	Notatka służbowa pedagoga współorganizującego proces kształcenia z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie odbioru kopii dokumentów IPET i WOPFU przez matkę ucznia.
8.	Dziennik lekcyjny klasy _____ za rok szkolny 2021/2022
9.	Korespondencja wychowawcy klasy z matką ucznia w roku szkolnym 2021/2022 prowadzona za pośrednictwem dziennika elektronicznego.
10.	Dziennik wychowawcy klasy za rok szkolny 2021/2022
11.	Dziennik zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne za rok szkolny 2021/2022
12.	Dziennik zajęć związanych z wyborem kształcenia i zawodu za rok szkolny 2021/2022
13.	Dziennik zajęć rewalidacyjnych organizowanych indywidualnie za rok szkolny 2021/2022
14.	Dziennik zajęć rewalidacyjnych z elementami terapii ręki za rok szkolny 2021/2022
15.	Dziennik zajęć pedagoga szkolnego za rok szkolny 2021/2022
16.	Dziennik zajęć psychologa szkolnego za rok szkolny 2021/2022
17.	Dziennik zajęć logopedycznych za rok szkolny 2021/2022
18.	Protokół zespołu wychowawczego z dnia 18 października 2021 r.
19.	Notatka służbowa z dnia 25 stycznia 2022 r. psychologa szkolnego, wychowawcy

	klasy pedagoga współorganizującego proces kształcenia w klasie z matką chłopca dot.
20.	Notatka służbowa z dnia 25 stycznia 2022 r. psychologa szkolnego, wychowawcy klasy pedagoga współorganizującego proces kształcenia w klasie z podjętych działań mających na celu wyjaśnienie
21.	Wniosek dyrektora szkoły do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z dnia 31 stycznia 2022 r. o wgląd w sytuację rodzinną ucznia.
22.	Odpowiedź z dnia 16 lutego 2022 r. Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie na wniosek dyrektora.
23.	Korespondencja mailowa pomiędzy matką chłopca, a dyrektorem szkoły z lutego 2022 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Zapoznanie się z nagraniem ze spotkania matki z psychologiem szkolnym, pedagogiem współorganizującym kształcenie w klasie oraz wychowawcą klasy z dnia 25 stycznia 2022 r.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w związku z pismem pani /, matki ucznia klasy Szkoły Podstawowej nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców w Szczecinie.

egitymuje się orzeczeniem nr w dniu r. przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie : Powyższe orzeczenie uchyliło dotychczasowe orzeczenie nr z dnia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 1 w Szczecinie (

U chłopca zdiagnozowano i. Wcześniej chłopiec diagnozowany był pod kątem jest po Chłopiec ma Jest pod

zespół orzekający wskazał ponadto, że :

Na tej podstawie zespół orzekający Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego sformułował zalecenia do pracy z uczniem, a w szczególności określił:

a)

b)

c)

d)

e)

Zalecono:

a)

b)

c)

d)

e)

f)

g)

Przedmiotowe orzeczenie zostało przedłożone w szkole w dniu 16 listopada 2021 r. Zespół nauczycieli i specjalistów opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, w wymaganym terminie 30 dni. Zarówno indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny jak i wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (sporządzona w dniu 15 grudnia 2021 r.) nie zostały podpisane przez rodzica. Dyrektor szkoły w dniu kontroli oświadczył, że matka chłopca była obecna podczas prac zespołów nauczycieli, ale ze względu na proces tworzenia dokumentów została poproszona o ich odebranie w dniu następnym. Niestety tego nie uczyniła. Dyrektor szkoły okazał notatkę służbową pedagoga wspomagającego proces kształcenia w klasie z dnia 26 stycznia 2022 r., który przekazał informację, iż *pomimo kilku rozmów telefonicznych dotyczących prośby odebrania*

dokumentacji (IPET i WOPFU) matka chłopca poinformowała, że odbierze ww. dokumenty jak będzie miała czas. Rozmowa została przeprowadzona telefonicznie. Do dnia przeprowadzenia kontroli rodzic nie otrzymał powyższych dokumentów, a dyrektor szkoły nie podjął żadnych czynności celem ich przekazania. W tym miejscu należy wskazać, że matka chłopca była obecna w szkole na spotkaniu z wychowawcą oraz pedagogiem wspomagającym proces kształcenia w dniu 25 stycznia 2022 r., podczas którego nie przekazano jej powyższych dokumentów.

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:

- a) zakres i sposób dostosowania odpowiednio programu wychowania przedszkolnego oraz wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481, 1818 i 2197), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym odniesiono się do wszystkich wskazanych w orzeczeniu obowiązkowych zajęć edukacyjnych. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym ogólnie określono zakres dostosowań dotyczących treści nauczania, sposobu oceniania, form i metod pracy, warunków zewnętrznych, w tym stanowiska pracy.

- b) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym (w części dotyczącej zakresu terapeutycznego), wskazano na ogólny cel terapeutyczny oraz zalecenia do stosowania w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej i rewalidacji. Zapisy są sformułowane na dużym poziomie ogólności.

- c) formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano, że zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu uczniowi ustalono:

- ;
- ;
- ;
- ;
- ;
- ;

- d) działania wspierające rodziców ucznia:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i zakres współpracy z rodzicem ucznia, któremu zaproponowano w miarę potrzeb spotkania z wychowawcą klasy oraz pedagogiem i psychologiem szkolnym.

- e) zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach rewalidacji ujęto rewalidację grupową w wymiarze jednej godziny tygodniowo

ze jednej godziny tygodniowo.

- f) zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym dokonano podziału na powinności szkoły i rodziców. Dokonane zapisy nie świadczą o wspólnych ustaleniach, lecz o podziale zadań dokonany przez szkołę, np.: w ramach współpracy w zakresie organizacji zajęć specjalistycznych wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- g) w przypadku uczniów niepełnosprawnych - w zależności od potrzeb - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie:

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono potrzebę wykorzystywania środków dydaktycznych dostosowanych do potrzeb ucznia.

- h) w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen - wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Zespół orzekający nie wskazał potrzeby organizacji zajęć w tej formie.

W dniu 24 stycznia 2022 r. matka w chwili odebrania go ze szkoły zauważyła świeże rany na ręce syna. Przekazała tę informację wychowawcy klasy, którego spotkała na ulicy. W dniu 25 stycznia 2022 r. doszło do spotkania pani z psychologiem szkolnym, pedagogiem współorganizującym kształcenie w klasie oraz wychowawcą klasy. Z notatki służbowej oraz nagrania przebiegu spotkania wynika, że matka zgłosiła nauczycielom fakt samookaleczenia się jej syna. Jej zdaniem do zdarzenia doszło na terenie szkoły, w wyniku kłótni z kolegą, którego personalia wskazała podczas spotkania. Z dalszej części notatki wynika, że nie było to zdarzenie incydentalne. Nauczyciele napisali, że *jest to kolejna próba zwrócenia na siebie uwagi, gdyż od września 2021 r. zaobserwowano u chłopca nacięcia na rękach*. Psycholog szkolny wskazał matce, że należy udać się z

Z treści notatki oraz z zapisu głosowego wynika, że matka była świadoma konieczności podjęcia takich kroków. W celu wyjaśnienia sprawy zgłoszonej przez matkę wychowawca klasy odbył rozmowę ze wskazanym przez nią uczniem. Z notatki służbowej sporządzonej po rozmowie z uczniem wskazano, że *na przerwie był on obrażany przez* W trakcie sprzeczki *wiele razy powiedział „idę się pociąć”, „zaraz się potnę”*. W zdenerwowaniu uczeń odpowiedział *to się potnij*. Uczeń powiedział, że *zdaje sobie sprawę, że źle zrobił i bardzo*

tego żaluje. W dniu kontroli wychowawca klasy nie był w stanie stwierdzić jednoznacznie czy do samookaleczenia doszło na terenie szkoły. Oświadczył, że przekazał ustalenia matce ustnie, ale nie potrafił podać daty przekazania, nie odnotował również tego faktu w dzienniku. W dzienniku psychologa szkolnego widnieją jedynie zapisy dotyczące spotkania z matką oraz rozmowy ze wskazanym przez nią uczniem. Brak jest zapisu świadczącego o rozmowie z . Również w dzienniku pedagoga nie odnotowano rozmowy na temat w opisywanego zdarzenia.

Wgląd w sytuację rodzinną:

W dniu 31 stycznia 2022 r. wicedyrektor szkoły złożył do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie wniosek o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Uzasadniając wniosek dyrektor szkoły argumentował, że

W opisie współpracy matki ze szkołą nie stwierdzono żadnych zastrzeżeń.

W dniu 16 lutego 2022 r. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie w odpowiedzi na złożony wniosek przekazał, że podjął działania w ramach własnych kompetencji, j

W dalszej części pisma wskazano, że szkoła może złożyć wniosek do sądu o wgląd w sytuację rodzinną chłopca. Do dnia kontroli takiego wniosku szkoła nie złożyła.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono szczegółowych ustaleń dotyczących zakresu współpracy nauczycieli specjalistów z rodzicami ucznia.
2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym oraz dzienniku zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie wskazano wymiaru czasu zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu.
3. Ustalono niewłaściwy wymiar zajęć logopedycznych, prowadzonych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
4. Matka nie otrzymała kopii wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia oraz indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.
5. Dyrektor nie zakończył postępowania wyjaśniającego, którego finałem powinno być ustalenie, czy do samookaleczenia się doszło na terenie szkoły oraz udzielenie pomocy chłopcu. W dziennikach psychologa i pedagoga nie widnieją zapisy świadczące o przeprowadzeniu rozmowy z uczniem, pomimo sygnałów, że samookaleczanie się chłopca nie było zdarzeniem incydentalnym. nie udzielono pomocy psychologiczno-pedagogicznej w tym zakresie.



Wnioski:

1. Kształcenie specjalne oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla ucznia klasy zorganizowano z naruszeniem przepisów prawa.

Zalecenia:

1. Opracowując indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określać:
 - planowane formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w powiązaniu z okresem ich udzielania oraz wymiarem godzin, w których poszczególne formy będą realizowane, zgodnie z § 6 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1309).
 - zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 6 ust 1 pkt 6 w/w rozporządzenia.
2. Przekazywać rodzicom ucznia kopie wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania ucznia oraz indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, zgodnie z § 6 ust. 12 w/w rozporządzenia.
3. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolować pracę wychowawcy klasy pedagoga szkolnego oraz psychologa, w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: do dnia 22 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 22 marca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR SZKOŁY <i>mgr Joanna Poleć-Trusiuk</i>	STARSZY WIZYTATOR <i>Mariusz Dubajski</i> STARSZY WIZYTATOR <i>Katarzyna Wyrostek - Kozak</i>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Szczecin 23.03.2022r.</i>	Szczecin, dn. 22 marca 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
DYREKTOR SZKOŁY <i>mgr Joanna Poleć-Trusiuk</i> <i>23.03.2022r.</i>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

