



(MD) (AP) (YM) (MM)

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.43.2022.MD

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 11 im. UNICEF-u w Szczecinie ul. Emilii Plater 20, 71-632 Szczecin tel. 91 453 94 33; e-mail: sp11@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Małgorzata Nermend
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	27 kwietnia 2022 r. WKOS.5533.43.2022.MD
Imię i nazwisko kontrolującego	-----
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	-----
Termin rozpoczęcia kontroli	28 kwietnia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	28 kwietnia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.43.2022.MD
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	61
Tematyka kontroli	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 11 im. UNICEF-u w Szczecinie

informacji o treściach poruszonych w trakcie realizacji zajęć. Nie odnotował jasnych wniosków do dalszej pracy.

Jeżeli chodzi o dostosowanie warunków i wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia nauczyciele określili zakres tych dostosowań w październiku 2020 r., a które znajdują się w dokumencie zatytułowanym „plan działań wspierających”. Z powodu nieprzekazania kopii tego dokumentu matce, ta nie wiedziała o ich opracowaniu. Dyrektor szkoły wraz z wychowawcą klasy w dniu kontroli oświadczyli, że powyższy dokument został opracowany przed ograniczeniem funkcjonowania pracy szkoły w związku z pandemią COVID-19 stąd dokument nie jest opatrzony podpisem rodzica. Wychowawca klasy okazał dokument z dnia 09 września 2021 r. zatytułowany „zgoda rodziców na udział dziecka w zajęciach pozalekcyjnych (koła zainteresowań, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, socjoterapeutyczne, korekcyjno-kompensacyjne). Na dokumencie widnieją podpisy wszystkich rodziców, a więc tych zakwalifikowanych do udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej jak i tych, których dzieci nie zostały zakwalifikowane na żadne z tych zajęć. Ponadto dokument nie informuje rodzica o konkretnych formach pomocy oraz wymiarze godzin o których mowa w § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).

Wychowawca podał, że w kwietniu 2021 r. kontaktował się z matką w celu przedstawienia jej informacji o rozpoczynających się od kwietnia zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z . Potwierdza to zapis przesłanej w dniu 05 kwietnia 2022 r. za pośrednictwem dziennika elektronicznego informacji do matki z prośbą o potwierdzenie woli uczestnictwa w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z : bądź z ich rezygnacji.

Jeżeli chodzi o zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z realizowane w pierwszym półroczu roku szkolnego 2021/2022, dyrektor szkoły zaplanował ich realizację na poniedziałek w godzinach od 07:30 do 08:15. Klasa tego dnia zajęcia rozpoczyna o godzinie 08:25. Dyrektor przyznał, że uczennica musiała oczekiwać godzinę na rozpoczęcie zajęć. Jednocześnie zaprzeczył jakoby szkoła nie umożliwiła dziewczynce opieki świetlicowej. Dyrektor szkoły oświadczył, że wicedyrektorzy mają przydzielone godziny świetlicy i zapewniają opiekę uczniom, którzy tego wymagają. Dyrektor szkoły oświadczył, że zajęcia świetlicowe są dla wszystkich uczniów szkoły, nie tylko dla najmłodszych jak wskazała w swoim piśmie matka dziewczynki.

Dyrektor szkoły oświadczył w dniu kontroli, że nauczyciele są zapoznani z dostosowaniami wynikającymi z opinii Ponadto dyrektor oświadczył, że nie jest mu znane zjawisko „zastraszania uczennicy, że ta będzie pisała egzaminy komisyjne z danego przedmiotu” jak twierdzi w piśmie matka. Ponadto dyrektor okazał wydruk kartoteki ucznia z dziennika lekcyjnego klasy za rok szkolny 2021/2022, z którego wynika, że dziewczynka ma wpisane oceny bieżące z poszczególnych przedmiotów, które umożliwiają klasyfikowanie dziewczynki za bieżący rok szkolny. W dniu kontroli nauczyciel okazał dwie prace pisemne uczennicy, które opracowane zostały zgodnie z ustalonymi przez nauczyciela dostosowaniami wymagań.

Jeżeli chodzi o zarzut matki, jakoby była zmuszana do pisania kartkówek, na których była nieobecna, dyrektor szkoły zaprzeczył jakoby taka sytuacja miała miejsce.

Dyrektorowi szkoły znana jest jedna sytuacja, która zdaniem dyrektora, była źle zrozumiana przez matkę dziewczynki. Klasa miała zaplanowaną kartkówkę z języka polskiego. Po ocenie prac nauczyciel z uczniami postanowił o powtórzeniu materiału oraz ponownym jej napisaniu.

była nieobecna podczas pierwszego terminu i po powrocie do szkoły przystąpiła do napisania kartkówki z całą klasą. Uczennica z tej pracy otrzymała ocenę dobry.

W dniu kontroli wychowawca klasy oświadczył, że podczas każdego spotkania z rodzicami przypomina o obowiązującej w szkole drodze służbowej przy wyjaśnianiu spraw uczniowskich. Zgodnie z przyjętą zasadą rozpoznawania spraw w pierwszej kolejności informacje należy przekazać wychowawcy klasy, następnie pedagogowi i na końcu dyrektorowi szkoły. Wychowawca zaprzeczył jakoby odradzał rodzicom zgłaszanie spraw do Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Ponadto w dniu kontroli okazano notatki służbowe pedagoga szkolnego (z 16 lutego 2022 r. oraz 18 marca 2022 r.), z których wynika, że w szkole podejmowano współpracę z matką uczennicy w przedmiocie rozwiązywania problemów zgłaszanych przez nią. Oba dokumenty opatrzone są również podpisem matki.

W dniu 25 marca 2022 r. wychowawca klasy za pośrednictwem dziennika elektronicznego skierował do matki wiadomość, w której powołując się na wcześniejszą rozmowę telefoniczną zaprasza ją na spotkanie z wicedyrektorem szkoły. Spotkanie zostało zaplanowane na wtorek godzinę 09:00. Z informacji przekazanych w dniu kontroli przez wicedyrektora szkoły matka przysłała do szkoły informując wicedyrektora, że się śpieszy i chce szybko załatwić sprawę. Wicedyrektor udał się po nauczyciela języka polskiego ponieważ sprawa dotyczyła właśnie tego nauczyciela. Matka miała zostać poproszona o to aby poczekała 5 min. na przyjscie wicedyrektora z nauczycielem. Ta jednak nie czekała i opuściła teren szkoły. W konsekwencji do spotkania nie doszło.

Wicedyrektor zaprzeczył jakoby miał kierować do matki słowa przytoczone w jej piśmie sugerując, że matka w 2020 r. prosiła o przyjęcie dziecka do szkoły, a teraz się „awanturuje”.

Dyrektor szkoły oświadczył, że ze zrozumieniem przyjmuje informacje od rodziców o niezadowoleniu z rozpoznania zgłoszonej na niższym szczeblu sprawy. Jednocześnie dyrektor oświadczył, że przekazuje informację o tym, że podejmie stosowne działania mające na celu wyjaśnienie danej sprawy. Ponadto dyrektor okazał notatkę służbową z dnia 07 kwietnia 2022 r., z której wynika, że tego dnia dyrektor kontaktował się telefonicznie z matką w celu umówienia się na spotkanie. W odpowiedzi usłyszała, że matka zgłosiła sprawę do Kuratorium i *nie jest zainteresowana* spotkaniem.

W dniu 25 kwietnia 2022 r. w sekretariacie szkoły matka złożyła nową opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej nr

analizowana przez specjalistów zatrudnionych w szkole.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze w roku szkolnym 2021/2022 pomimo wskazań nauczycieli do kontynuacji ich realizacji zaplanowano w wymiarze po jednej godzinie z każdego przedmiotu realizowane przez okres jednego półrocza.

2. Dyrektor szkoły nie przekazał rodzicowi informacji o potrzebie objęcia uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz o ustalonych dla niej formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.

Wnioski:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogicznej dla w roku szkolnym 2021/2022 zorganizowana była z naruszeniem przepisów prawa.

Zalecenia:

1. Na podstawie § 20 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) planować udzielanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, uwzględniając wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia o których mowa w § 20 ust. 9 ww. rozporządzenia.
2. Na podstawie § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) przekazywać informację rodzicom informacji o potrzebie objęcia ich dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz o ustalonych dla nich formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.



Termin realizacji zaleceń: do dnia 27 maja 2022 r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 09 maja 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	STARSZY WIZYTATOR  Mariusz Dąbojski
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin 16.05.2022r.	Szczecin, dn. 09 maja 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
DYREKTOR SZKOŁY  dr inż. Małgorzata Nermend 16.05.2022r.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 11 im. UNICEF-u 71-632 Szczecin, ul. Emilii Plater 20 tel./fax 091 4539-433 NIP 851-318-66-69, Regon 000210743

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

