



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.69.2021.AK.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Astrid Lingren w Stargardzie, pl. Majdanek 13 73-110 Stargard tel: 915731737 e-mail: sp7@sp7.stargard.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Elżbieta Witczak
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	3 listopada 2021 r. WKOS.5533.69.2021.AK
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Strojnowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	3 listopada 2021 r. WKOS.5533.69.2021.AS
Termin rozpoczęcia kontroli	10 listopada 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	10 listopada 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.69.2021.AK.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	82
Tematyka kontroli	Przestrzeganie statutu szkoły w sytuacji udzielenia nagany klasy także udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Elżbieta Witeczak	dyrektor
2.		wychowawca
3.	Anna Grudzińska	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej 7 im. Astrid Lingren w Stargardzie – § 41 dotyczący nagród i kar
2.	Pisemny wniosek wychowawcy z dnia 14 października 2021 r. o udzielenie nagany dyrektora
3.	Nagana dyrektora szkoły udzielona z dnia 18 października 2021 r.
4.	Wydruk zapisów z dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2021/2022 dotyczący uwag
5.	Wydruk zapisów z dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2021/2022 dotyczący kontaktów z rodzicami
6.	Formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej
7.	Opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie z dnia 30 października 2020 r. sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia
8.	Dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb edukacyjnych w roku szkolnym 2021/2022 sporządzone przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów
9.	Dziennik zajęć wyrównawczych z j. polskiego dla klasy w roku szkolnym 2021/2022
10.	Dziennik zajęć wyrównawczych z matematyki dla klasy w roku szkolnym 2021/2022
11.	Dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w roku szkolnym 2021/2022
12.	Odwołanie od nagany dyrektora szkoły z dnia 21 października 2021 r. udzielonej – podpisane przez panią
13.	Pismo Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej 7 im. Astrid Lingren w Stargardzie z dnia 28 października 2021 r. informujące o utrzymaniu nagany udzielonej
14.	Pismo z dnia 22 października 2021 r. skierowane do dyrektora przez rodziców uczniów
15.	Pisma do Sądu Rejonowego w Stargardzie z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną z dnia 5 listopada 2021 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Ogląd materiału filmowego z telefonu komórkowego udostępniony przez wychowawcę – dotyczący

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem z dnia 26 października 2021 r., w którym rodzice

Szkoły Podstawowej nr 7 im. Astrid Lingren w Stargardzie zwrócili się z prośbą o zbadanie sprawy związanej z naganą oraz działań szkoły wobec

Podczas kontroli ustalono, że jest klasy posiada opinię z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie z dnia 30 października 2020 r. w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia, którą jak wynika z oświadczenia wychowawczynie do szkoły dostarczono w maju 2021 r. (brak daty wpływu). Zgodnie ze wskazaniem zawartym w przedmiotowej opinii nauczyciele przygotowali dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb edukacyjnych. Poza tym został w szkole objęt zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z j. polskiego i matematyki oraz zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi. Z zapisów frekwencji ujętych w dziennikach zajęć specjalistycznych wynika, że obecna na 4 z 8 zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z j. polskiego i z matematyki, ale nie uczestniczył w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych. Rodzice wyrazili zgodę na udział w ww. zajęciach.

Z wypowiedzi pedagoga i wychowawcy potwierdzonych zapisami w dzienniku pedagoga oraz w kontaktach z rodzicami w dzienniku elektronicznym klasy wynika, że 6 września 2021 r. zgłosił wychowawczynie złe samopoczucie i stwierdził, że. W związku z tym pedagog wezwała matkę do szkoły, a w trakcie rozmowy okazało się, że w czasie wakacji w

Podczas rozmowy pedagog i wychowawca zaproponowały aby uczęszcz na zajęcia z psychologiem szkolnym lecz matka nie wyraziła na to zgody, co potwierdzają zapisy w dzienniku pedagoga oraz w dzienniku elektronicznym – kontakty z rodzicami. Ponadto matka poinformowała, że

Pomimo prośby wychowawcy i pedagoga do dnia kontroli matka nie dostarczyła do szkoły żadnych informacji dotyczących zajęć. Jak wynika z wydruku zapisów wychowawcy z dziennika elektronicznego w dniu 10 września 2021 r. po zebraniu z rodzicami matka przedstawiła wychowawczynie kartę z dnia 13 sierpnia 2021 r. z rozpoznaniem. Pedagog szkolny prowadząc własne obserwacje zachowania i wyglądu powzięła informację dotyczącą problemów które wpływają na funkcjonowanie w szkole jednak nie przedstawił diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych

Z oświadczenia wychowawczynie wynika, że ze względu na złe samopoczucie poprosiła nauczycieli aby nie wpisywali uwag dotyczących niewłaściwego zachowania. W związku z tym we wrześniu nauczyciele informowali wychowawczynie ustnie o zachowaniu podczas lekcji, a ona te informacje przekazywała telefonicznie matce. Z zapisów w dzienniku elektronicznym wynika, że od początku

roku szkolnego 2021/2022 do dnia kontroli i otrzymał następujące uwagi dotyczące niewłaściwego zachowania:

- 27.09.2021 r. – jedzenie na lekcji;
- 12.10.2021 r. – opublikowanie na messengerze w grupie klasowej filmu z niekulturalnym zachowaniem, palenie papierosów w szkole; stosowanie wulgarnego słownictwa,
- 12.10.2021 r. – wymachiwanie nożyczkami przed koleżankami;
- 13.10.2021 r. – napisanie na podpasce wulgarnych słów i przyklejenie jej na plecy kolegi,
- 13.10.2021 r. – przynoszenie i palenie papierosów na terenie szkoły;
- 13.10.2021 r. –
- 15.10.2021 r. – odmowa posprzątania rozlanego z termosu napoju;
- 18.10.2021 r. – niewłaściwy strój podczas lekcji wychowania fizycznego, w tym przyjście na tę i, niewykonywanie poleceń nauczyciela, samowolne opuszczenie sali gimnastycznej;
- 18.10.2021 r. – głośne zachowanie na lekcji i naklejenie kartki z wulgarnymi słowami.

Z wydruku zapisów wychowawcy z dziennika elektronicznego – kontakty z rodzicami wynika, że wychowawca na bieżąco informował telefonicznie matkę o niestosownym raz o przypadku palenia przez papierosów na terenie szkoły.

W dniu 18 października 2021 r. dyrektor szkoły udzielił pisemnej nagany dyrektora. Podczas kontroli pani dyrektor wyjaśniła, że został ukaran zgodnie z § 41 ust 4 pkt 5 statutu szkoły, na podstawie § 41 ust 3 pkt 1 i 4 oraz w ust 6 statutu. W § 41 ust 3 statutu Szkoły Podstawowej nr 7 im. Astrid Lingren w Stargardzie określono, że:

„3. Uczeń może być ukarany za:

- 1) za lekceważący stosunek do nauki i obowiązków szkolnych;
- 2) nieusprawiedliwione nieobecności na zajęciach lekcyjnych;
- 3) niszczenie mienia szkolnego;
- 4) niewłaściwe zachowanie wobec nauczycieli, pracowników szkoły i uczniów; (...)”

W § 41 ust 4 ww. statutu określono rodzaje kar:

„4. Rodzaje kar:

- 1) ustne upomnienie ucznia przez nauczyciela wobec klasy,
- 2) pisemne upomnienie przez nauczyciela i wychowawcę,
- 3) nagana na piśmie wychowawcy klasy – na pisemny wniosek nauczyciela – z jednoczesnym powiadomieniem rodziców w formie pisemnej,
- 4) ustne upomnienie dyrektora szkoły,
- 5) nagana udzielona uczniowi przez dyrektora szkoły – na pisemny wniosek wychowawcy – w obecności jego rodziców (...)”

W § 41 ust 6 określono, że: „Sposób ukarania dostosowuje się do rodzaju popełnionego przez ucznia wykroczenia.”

W związku z powyższym w katalogu kar ustanowionych w statucie szkoły znajduje się kara zastosowana wobec W trakcie kontroli dyrektor przedstawił pisemny wniosek wychowawcy z dnia 14 października 2021 r. o udzielenie nagany dyrektora

szkoły. Poza tym kara została udzielona w obecności rodzica _____ zatem została ona udzielona zgodnie z zapisami statutu szkoły.

Dnia 21 października 2021 r. rodzice _____ wnieśli pismne odwołanie od nagany, a pismem z dnia 28 października 2021 r. Rada Pedagogiczna udzieliła rodzicom odpowiedzi, w której nagana została utrzymana. Odpowiedź została odebrana przez rodziców 2 listopada 2021 r.

Odnosnie do zarzutu matki _____ zasięgnięcia opinii przez pedagoga wśród dzieci na temat _____ podczas _____ nieobecności w szkole pedagog wyjaśniła, że w dniu 6 października 2021 r. przeprowadziła w klasie _____ spotkanie z uczniami i wychowawcą dotyczące łamania regulaminu szkolnego w związku z negatywnym zachowaniem niektórych uczniów na terenie szkoły. W tym dniu _____ nie _____ obecna w szkole. Z zapisów z dzienniku pedagoga wynika, iż uczniowie mówili o swoich obawach odnośnie niektórych uczniów – czują się zastraszani i wyzywani. Zarzuty uczniów dotyczyły przede wszystkim _____ oraz innego ucznia z klasy _____. W trakcie kontroli pedagog wyjaśniła, że poinformowała uczniów, aby nie rozmawiali o osobach nieobecnych na lekcji. Z dziennika pedagoga wynika, że następnego dnia pedagog przeprowadziła rozmowę z _____ dotyczącą spotkania w klasie oraz sytuacji związanych z _____ zachowaniem.

Odnosnie do zarzutu matki _____ dotyczącego *wygrazania się* jednego z rodziców w stosunku do _____ w trakcie lekcji dyrektor wyjaśnił, iż _____ dokuczał _____ jednej z koleżanek i obrażał ją, przez co dziewczynka rozplakała się i telefonicznie skontaktowała się z matką. Matka dziewczynki przybyła do szkoły i w obecności dyrektora weszła do sali lekcyjnej, aby zabrać córkę do domu. W czasie, gdy uczennica pakowała swoje rzeczy jej matka zwróciła się do _____, aby nie dokuczał _____ więcej jej córce.

Odnosnie do zarzutu matki _____ dotyczącego wpisania uwagi przez wychowawcę i nauczyciela, dotyczącej tego samego zdarzenia, wychowawczyni potwierdziła ten fakt i poinformowała, że anuluje tę uwagę.

Odnosnie do grożenia matce _____ przez dyrektora złożeniem do sądu pisma o wgląd w sytuację rodzinną w sytuacji jeśli ta złoży odwołanie od nagany, to podczas kontroli pani dyrektor wyjaśniła, że w trakcie rozmowy telefonicznej, na którą powołuje się matka poinformowała ją, że ma prawo do złożenia odwołania od nagany. Dyrektor poinformował matkę, że ze względu na zachowania _____ przygotowuje pismo do sądu.

Podczas kontroli dyrektor poinformował, że 27 października 2021 r. do szkoły wpłynęło pismo z dnia 22 października 2021 r. podpisane przez rodziców uczniów klasy _____ w którym rodzice m.in. opisują _____ z klasy oraz _____

szkoły. Dyrektor oświadczył, że nie wiedział o przygotowywanym przez rodziców piśmie i nie ma wpływu na działania rodziców podejmowane poza szkołą.

Dnia 2 listopada 2021 r. na prośbę rodziców _____ w szkole odbyło się ich spotkanie z przedstawicielami rodziców uczniów klasy _____, z udziałem dyrektora, wychowawcy i pedagoga. Jak wynika z zapisów wychowawcy w dzienniku elektronicznym spotkanie przebiegało w nerwowej atmosferze. _____ oskarżyli szkołę i rodziców uczniów o przekazywanie nieprawdziwych informacji na temat _____ „szczucia” na _____ dzieci i rodziców. Na zakończenie spotkania wychowawczyni poinformowała rodziców o innych możliwościach formy pomocy _____ takich jak nauczanie indywidualne lub

indywidualizowana ścieżka kształcenia. W trakcie spotkania zaproponowano także rodzinną psychoterapię.

Dnia 5 listopada 2021 r. dyrektor szkoły wystąpił do Sądu Rejonowego w Stargardzie z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną

W dniu kontroli wychowawca poinformował, że tego dnia w poplamionej bluzie (brązowe plamy) i popisanej pomarańczowym pisakiem. W trakcie kontroli pedagog poinformował, że otrzymuje od uczniów informacje, iż na portalach społecznościowych (Messenger, Instagram) umieszcza filmiki z wulgaryzmami, zdjęciami z alkoholem Filmiki okazane w trakcie kontroli zawierały powyższe treści.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Pedagog szkolny nie przeprowadził diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, co powinien zrobić ze względu na jej problemy psychofizycznych, które wpływają na funkcjonowanie w szkole.
2. Wychowawczyni i nauczyciel wpisali dwa razy uwagę za to samo przewinienie.

Wnioski:

1. Nagana dyrektora została udzielona zgodnie ze statutem szkoły.
2. Szkoła nie podjęła spójnych działań wobec – niekonsekwentne ustalenia dotyczące wpisywania uwag na temat niewłaściwego zachowania.

Zalecenia:

1. Sprawować nadzór pedagogiczny i kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności wychowawczej i opiekuńczej zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wynikającego z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.), kontrolować przestrzeganie przez pedagoga szkolnego przepisów prawa dotyczących działalności wychowawczej, opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, w szczególności w zakresie diagnozowania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, rozpoznawania przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie uczniów; diagnozowania sytuacji wychowawczych w szkole w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo ucznia w życiu szkoły; udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej; podejmowania działań z zakresu profilaktyki uzależnień i innych problemów dzieci i młodzieży; zapobiegania zaburzeniom zachowania oraz inicjowania różnych form pomocy w środowisku szkolnym

i pozaszkolnym uczniów oraz inicjowania i prowadzenia działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych zgodnie z § 24 pkt 1 - 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1280).

Termin realizacji zaleceń: do 17 grudnia 2021 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 18 listopada 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR SZKOŁY mgr inż. Elżbieta Witczak	STARSZY WIZYTATOR Agnieszka Kulikowska STARSZY WIZYTATOR Agnieszka Strojnowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Starogard, dnia 25 listopada 2021 r.	Szczecin, dnia 18 listopada 2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
23 listopada 2021 r. DYREKTOR SZKOŁY mgr inż. Elżbieta Witczak

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

