



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.39.2022.AK.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1, ul. Armii Krajowej 1, 73 - 110 Stargard tel: 91 819 00 61 e-mail: poczta@sp6stargard.net ;
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Anna Gołofit
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	20 kwietnia 2022 r. WKOS.5533.39.2022.AK
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	20 kwietnia 2022 r. WKOS.5533.39.2022.AS
Termin rozpoczęcia kontroli	25.04.2022 r.
Termin zakończenia kontroli	25.04.2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.39.2022.AK.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	67
Tematyka kontroli	Sposób udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej , pomocy psychologiczno- - uczniowi klasy

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Anna Gołofit	dyrektor
2.	Bożena Rokicka	wicedyrektor
3.	Wioleta Sawicka	pedagog
4.		wychowawca
5.	Daria Kawczyńska	nauczyciel

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Arkusz organizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie na rok szkolny 2021/2022
2.	Notatka ze spotkania z panią _____ w dniu 28 stycznia 2021 r.
3.	Pismo dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 Stargardzie dnia 28 maja 2021 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dolicach
4.	Pismo RPS.7295/2021 AU z dnia 7 września 2021 r. z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Stargardzie.
5.	Pismo RPS.7295/2021 AU z dnia 14 września 2021 r. z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Stargardzie.
6.	Orzeczenie _____ o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 30 czerwca 2021 r. wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie dla _____
7.	Informacja dla rodziców (prawnych opiekunów ucznia) dotycząca ustalenia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2021/2022
8.	Kwestionariusz zgłoszenia dziecka do konsultacji z psychologiem/terapeutą z dnia 28 września 2021 r.
9.	Wykaz kontaktów pani Karoliny Begol z rodzicami _____
10.	Dziennik zajęć pedagoga szkolnego na rok szkolny 2021/2022
11.	Dziennik zajęć socjoterapeutycznych na rok szkolny 2021/2022
12.	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych na rok szkolny 2021/2022
13.	Dziennik zajęć logopedycznych na rok szkolny 2021/2022
14.	Arkusz oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej - _____
15.	Opis dnia w szkole ucznia _____ 10 marca 2022 r.
16.	Notatka pani Darii Kawczyńskiej opisująca zdarzenie z dnia 17 marca 2022 r.
17.	Notatka pani Agnieszki Wrzeszcz opisująca zdarzenie z dnia 17 marca 2022 r.
18.	Plan oraz notatka ze spotkania w dniu 22 marca 2022 r.
19.	Pismo dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie z dnia 23 marca 2022 r. do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Stargardzie.
20.	Pismo dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie z dnia 1 kwietnia 2022 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem _____ rodziców _____ ucznia klasy _____ Szkoły Podstawowej nr 6 w Stargardzie dotyczącym sposobu udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana _____ przez Szkołę Podstawową nr 6 w Stargardzie.

W trakcie kontroli ustalono, że _____ klasy _____ posiada orzeczenie nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 30 czerwca 2021 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie, które wpłynęło do szkoły we wrześniu 2021 r. W przedmiotowym orzeczeniu wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym wskazano że: *niezbędne jest objęcie zajęciami socjoterapeutycznymi.*

W orzeczeniu tym ujęto również iż: *W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazane jest objęcie dziecka:*

- *zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z przedmiotów, gdzie występują największe braki programowe,*
- *zajęciami logopedycznymi,*
- *w miarę możliwości terapią SI.*

W ramach działań wspierających rodziców wymieniono *stałą pedagogizację, która ma na celu pomoc w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, poprawę funkcjonowania dziecka.*

Na podstawie zaleceń zawartych w ww. orzeczeniu szkoła objęła _____ następującymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

- zajęcia socjoterapeutyczne,
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze,
- zajęcia logopedyczne.

Z informacji dla rodziców z dnia 8 września 2021 r. dotyczącej ustalenia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika, że rodzice _____ o ww. zajęciach zostali poinformowani i wyrazili na nie zgodę.

Dyrektor okazał dzienniki zajęć specjalistycznych prowadzonych z _____ w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Z dziennika zajęć socjoterapeutycznych na rok szkolny 2021/2022 prowadzonego w wersji elektronicznej wynika, że zajęcia prowadzi pani Aneta Makowska w grupie 8-osobowej i odbywają się one w środę w godzinach 10.10-10.55. Frekwencja _____ na zajęciach wynosi 83%. W dzienniku zajęć socjoterapeutycznych nie wpisano oceny postępów _____ mi wniosków do dalszej pracy z uczniem.

Z dziennika zajęć dydaktyczno-wyrównawczych na rok szkolny 2021/2022 z edukacji wczesnoszkolnej prowadzonego w wersji elektronicznej wynika, że zajęcia prowadzi pani Aleksandra Kurbiel w grupie 7-osobowej i odbywają się one w czwartek w godzinach 15.00-15.45. Frekwencja _____ na zajęciach wynosi 65%. W dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych nie wpisano oceny postępów _____ ani wniosków do dalszej pracy z uczniem. Dyrektor okazał dokument pn. „Arkusz oceny efektywności

pomocy psychologiczno-pedagogicznej” podpisany przez panią Karolinę Begol, w którym odnośnie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych odnotowano: *nie i zainteresowan zajęciami. Często zajmował się na lekcji czymś innym. Slaby przyrost umiejętności grafomotorycznych oraz czytelniczych. Ze względu na zachowanie ucznia nie udało się osiągnąć zamierzonych celów.* Informacja ta w ocenie postępów odnosi się jedynie do umiejętności grafomotorycznych i czytelniczych, które są tylko niektórymi elementami edukacji wczesnoszkolnej, wobec czego jest niekompletna. Nie zawiera natomiast wniosków do dalszej pracy z

Z dziennika zajęć logopedycznych na rok szkolny 2021/2022 prowadzonych w wersji papierowej wynika, że zajęcia prowadzi pani Izabela Wysocka w grupie 2-osobowej i odbywają się one we wtorek w godzinach 10.15-11.00. na 28 zajęć obecny był 23 razy. W dzienniku zajęć logopedycznych nie wpisano oceny postępów, ani wniosków do dalszej pracy z uczniem. W dokumencie pn. „Arkusze oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej” odnośnie zajęć logopedycznych odnotowano: *systematycznie uczęszcza na zajęcia logopedyczne. Z małą dokładnością wykonuje ćwiczenia oddechowe i usprawniające narządy artykulacyjne. Ma trudności z koncentracją uwagi. W I semestrze na zajęciach ćwiczył poprawną realizację głosek szumiących [sz] i [ż]. Nie utrwał umiejętności w postaci ćwiczeń w domu wg wskazówek nauczyciela. W mowie spontanicznej nadal utrzymuje się niepoprawna wymowa ćwiczonych głosek. W II semestrze konieczna jest dalsza terapia logopedyczna i systematyczna praca w domu wg wskazówek nauczyciela.* Informacja sporządzona przez logopedę zawiera ocenę postępów i wnioski do dalszej pracy.

W sprawie zajęć SI dyrektor poinformował, że nie miał możliwości zorganizowania tych zajęć dla, ponieważ nie mógł znaleźć specjalisty, a w orzeczeniu wskazane zostały do realizacji w miarę możliwości.

Z zapisów w dzienniku pedagoga wynika, że prowadził on rozmowy zarówno z (03.03.2022 r., 10.03.2022 r., 11.03.2022 r.) jak i z rodzicami (19.10.2022 r., 11.03.2022 r., 22.03.2022 r., 25.03.2022 r.)

Z wypowiedzi oraz z wykazu kontaktów wychowawcy pani Karoliny Begol z rodzicami wynika, że była ona w stałym kontakcie z rodzicami i na bieżąco informowała ich o zachowaniach. Matka brała także udział w zebraniach z rodzicami.

Zdarzenie z dnia 10 marca 2022 r.

Z informacji uzyskanej od pani Begol oraz z jej notatki pn.: Opis dnia w szkole ucznia 0.03.2022 r. wynika, że: *! do szkoły około 8:20, przywital się z wychowawcą, spokojny i pogodny. (...) Przed wyjazdem na basen został zapytany czy chce uczestniczyć w zajęciach na basenie, z uśmiechem odpowiedział, że chce jechać na basen i będzie uczestniczył w lekcji. (...) Na basenie nie chciał wchodzić do wody, siedział z boku na ławce. W sytuacji gdy dzieci skończyły lekcję pływania i miały czas na zabawę. zaproponował, że chciałby do nich dołączyć. Bawił się z dziećmi, rzucał piłkę w wodzie, był zadowolony a na twarzy rysowała się radość. Gdy zaczął się przebierać w szatni, (...). uciekał po całej szatni, razem z p. Katarzyną Kwaśniewską nie mogliśmy znaleźć. Gdy udało się zatrzymać uderzał nas rękami, wyrzywał się,*

... (...). Wówczas wychowawczynie wezwała pogotowie ratunkowe, a także poinformowała rodzica oraz dyrektora szkoły. Pani Begol z uczniem i ratownikami udali się do ... i po chwili pojawili się rodzice ... którzy odebrali

Zdarzenie z udziałem pani Darii Kawczyńskiej

Z relacji pani Kawczyńskiej oraz z notatek osób (dowód nr 16 i 17 z wykazu na str. 2) uczestniczących w zdarzeniu wynika, że w dniu 17 marca 2022 r. ok. godziny 15:15 pani Kawczyńska usłyszała krzyki i piski. Na korytarzu był nauczyciel świetlicy – pani Agnieszka Wrzeszcz, która powiedziała, że ... uciekł ze świetlicy. W tym momencie zobaczyła, że przy schodach prowadzących do sali gimnastycznej stoi pani sprzątaczką z ... ale za chwilę ... wybiegł ze szkoły tylnymi drzwiami ... Pani Kawczyńska wybiegła za ... i za szkołą złapała ... cały czas wyrwał się i kopał nauczycielkę. Kopnął ją m.in. w lewą rękę i pani Kawczyńska poczuła ból. Pani Kawczyńska trzymając ... doprowadziła do szkoły, usiadła z ... na podłodze w korytarzu między schodami, a salą gimnastyczną próbując ... wyciszyć. W tym czasie pani Agnieszka Wrzeszcz zadzwoniła i poinformowała matkę o zachowaniu ... Po jakimś czasie do szkoły przyszedł brat ... i ... babcia. Po zakończeniu zajęć pani Kawczyńska udała się do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Stargardzie ponieważ ręką, w którą kopnął ją ... cały czas ją bolała. Nauczycielka otrzymała

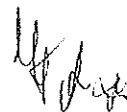
Pani Kawczyńska oświadczyła, że nie szarpała ... ani nie wykręcała ... ręki tylko przytrzymywała, a w dniu 28 stycznia 2021 r. matka ... w trakcie spotkania z wicedyrektorem i pedagogiem szkolnym zezwoliła na fizyczne przytrzymanie w sytuacji zachowania agresywnego. W trakcie kontroli pani Kawczyńska poinformowała także, że w dniu 18 marca 2022 r. zgłosiła zdarzenie na Policję w celu wglądu w sytuację rodzinną.

Spotkanie z rodzicami ... w dniu 22 marca 2022 r.

Dyrektor poinformował, że podjął decyzję o spotkaniu z rodzicami ... w dniu 22 marca 2022 r. w związku z nasileniem się trudnych zachowań ..., które przejawiał będąc na terenie szkoły. Celem spotkania było ustalenie co jest źródłem nasilenia się agresywnego zachowania.

W spotkaniu tym uczestniczyli: dyrektor, wicedyrektor, wychowawca ..., pedagog, a także psycholog - pan Jerzy Libiszewski z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie. Spotkanie prowadził wychowawca ... W programie spotkania ujęto:

1. Powitanie i przedstawienie członków zespołu, przedstawienie celu spotkania – głos zabiera wychowawca
2. Oddanie głosu rodzicom – co Państwo wiedzą o tej sprawie, która miała miejsce 17 marca?
3. Omówienie sytuacji z dnia 17 marca 2022 r.
4. Nawiązanie do pogarszającego się zachowania ucznia – wezwanie pogotowia ratunkowego 10 marca 2022 r. – głos zabiera wychowawca
5. Przedstawienie działań wobec ucznia – wsparcie dziecka:



- a) działania wychowawcy klasy;
 - b) działania pedagoga szkolnego;
 - c) działania psychologa;
 - d) działania nauczyciela prowadzącego zajęcia rewalidacyjne;
 - e) działania wicedyrektora szkoły – zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, mimo, że nie są one zalecone w orzeczeniu.
6. Działania rodziców ucznia – relacje rodzinne, dawkowanie leków, ostatnia wizyta u psychiatry SOR – głos zabiera pedagog szkolny.
7. Informacja do rodziców:
- informacja o skierowaniu sprawy do sądu,
 - skarga od rodziców z klasy – głos zabiera dyrektor.
8. Podsumowanie spotkania – głos zabiera pedagog szkolny.

Ze spotkania nie sporządzono protokołu lecz notatkę służbową, w której odnotowano:

Reasumując: konieczna terapia psychologiczna, konieczna diagnostyka psychiatryczna, konieczne badanie w poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkoła dla rodziców, konieczne nauczanie indywidualne i zgoda rodziców.

Odnośnie do kwestii udziału w spotkaniu pana Jerzego Libiszewskiego dyrektor wyjaśnił, że pan Libiszewski nie jest pracownikiem Szkoły Podstawowej nr 6 w Stargardzie. Dyrektor szkoły okazał pismo RPS.7295/2021 AU z dnia 7 września 2021 r., które otrzymał od dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie. Z pisma tego wynika, że do świadczenia pomocy psychologicznej na terenie Szkoły Podstawowej nr 6 w Stargardzie od września 2021 r. jest oddelegowany pan Jerzy Libiszewski. Został on oddelegowany od 15 września 2021 r., a pracę będzie wykonywać w liczbie 8 godzin tygodniowo we wtorki w godzinach od 7.30 do 15.30. W piśmie tym odnotowano również: *W przypadku większego zapotrzebowania na pomoc psychologiczną istnieje możliwość nadsyłania zgłoszeń zgodnie z ustaloną procedurą na stosownym kwestionariuszu.* W trakcie kontroli dyrektor szkoły okazał również pismo RPS.7295/2021AU z dnia 14 września 2021 r. podpisane przez zastępcę dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie, w którym odnotowano: *w związku z oddelegowaniem od 15 września 2021 r. do Państwa szkoły pana Jerzego Libiszewskiego do świadczenia pomocy terapeutycznej w ramach Miejskiego Programu „Szkoła – Rodzina – Środowisko” informuję, że do zakresu obowiązków terapeuty należy:*

1. Prowadzenie porad, konsultacji, terapii indywidualnej, interwencji kryzysowej, diagnozowanie przypadków.
2. Prowadzenie konsultacji umiejętności wychowawczych i terapeutycznych dla rodziców i dzieci.
3. Prowadzenie mediacji, psychoedukacji i motywacji osób, rodzin (np. uczestnictwa w zajęciach szkoły dla rodziców, itd.).
4. Udzielanie poradnictwa osobom i rodzinom przejawiającym trudności wychowawcze oraz dysfunkcyjne.
5. Informowanie o prawach i uprawnieniach osoby i rodziny doznającej przemocy.
6. Podejmowanie współpracy z instytucjami i organizacjami pozarządowymi w zakresie rozwiązywania problemów funkcjonowania rodziny/osoby.

7. Realizacja grupowych form pracy o charakterze edukacyjnym, terapeutycznym i profilaktycznym.
8. Konsultowanie własnych diagnoz i spostrzeżeń ze specjalistami z zakresu psychiatrii, rehabilitacji, pedagogiki i innych dziedzin w zależności od potrzeb osób, rodzin.
9. Proponowanie form oddziaływań wychowawczych i terapeutycznych w odniesieniu do poszczególnych osób, rodzin.
10. Stosowanie różnych form postępowania terapeutycznego w odniesieniu do indywidualnych potrzeb i możliwości osób/rodzin.
11. Wskazywanie możliwości poznawczych i rozwojowych osób, rodzin wskazanych przez pedagoga szkolnego.
12. Inicjowanie działań zapobiegających degradacji osób, rodzin i grup.
13. Wykonywanie innych zadań zalecanych przez zwierzchników służbowych o ile nie są sprzeczne z prawem.

Z zatwierdzonego przez Prezydenta Miasta Stargard arkusza organizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie na rok szkolny 2021/2022 wynika, że dla psychologa szkolnego ustalono 11 godzin. Z informacji uzyskanej od dyrektora wynika, że od 1 września 2021 r. obowiązki psychologa pełniła pani Sonia Dykowska, a od 10 stycznia 2022 r. psychologiem w szkole jest pani Aleksandra Kędziora. Dyrektor poinformował, że w związku z obserwacjami prowadzonymi przez nauczycieli w szkole stwierdzono potrzebę objęcia terapią psychologiczną już na początku roku szkolnego 2021/2022. Pani Sonia Dykowska – psycholog szkolny przydzielone godziny wykorzystwała już na rzecz innych uczniów. W związku z tym dyrektor zaproponował rodzicom objęcie pomocą psychologiczną przez pana Jerzego Libiszewskiego. W trakcie kontroli nie okazano pisma, z którego wynikałoby, że dyrektor szkoły planował zmianę zatwierdzonego arkusza organizacji w zakresie dotyczącym zwiększenia liczby godzin pracy psychologa szkolnego. Skorzystał jednak z możliwości objęcia pomocą psychologa z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, realizującego na terenie szkoły zadania w ramach Miejskiego Programu „Szkoła – Rodzina – Środowisko”, za którego realizację odpowiada organ prowadzący szkołę.

W trakcie kontroli dyrektor okazał kwestionariusz zgłoszenia do konsultacji z psychologiem z dnia 28 września 2021 r. podpisany przez wychowawcę matkę. W przedmiotowym kwestionariuszu wychowawca wymienił problemy ucznia takie jak: r

Odnotował również następujące oczekiwania wobec psychologa: *panowanie nad słowami i zachowaniami, prawidłowa relacja uczeń-nauczyciel (świeclica szkolna), komunikowanie swojego stanu nauczycielowi podczas zdenerwowania i złości.* Z kwestionariusza zgłoszenia nie wynika, że został skierowany do psychologa z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a nie do psychologa szkolnego.

Dyrektor oświadczył, że pan Jerzy Libiszewski z spotkał się w roku szkolnym 2021/2022 jeden raz, ale nie ma wglądu do dokumentacji pracy psychologa, gdyż nie sprawuje nadzoru pedagogicznego nad jego pracą.

Odnosnie do stwierdzenia, że w szkole nie ma żadnego nauczyciela, który by chciał uczyć to dyrektor, wicedyrektor oraz wychowawca nie zgadzają się z takim stwierdzeniem.

Oprócz tego zarówno dyrektor jak i wychowawca oświadczyli, że nie rozmawiają o zachowaniu lub jego rodziców w obecności

W trakcie kontroli dyrektor szkoły poinformował, że w związku z nasileniem się trudnych zachowań w dniu 23 marca 2022 r. pismem do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Stargardzie oraz w dniu 1 kwietnia 2022 r. pismem do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie zwrócił się z prośbą o wgląd w sytuację

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Dzienniki zajęć socjoterapeutycznych, dydaktyczno-wyrównawczych z edukacji wczesnoszkolnej oraz logopedycznych nie zawierają oceny postępów ani wniosków do dalszej pracy. Ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokonana przez socjoterapeutę w osobnym dokumencie nie zawiera oceny postępów i wniosków do dalszej pracy, natomiast ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokonana przez nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z edukacji wczesnoszkolnej (również w osobnym dokumencie) nie odnosi się do oceny postępów ucznia w zakresie wszystkich elementów tej edukacji oraz nie zawiera wniosków do dalszej pracy.
2. Dyrektor nie wystąpił do organu prowadzącego w sprawie zapewnienia finansowania zajęć w szkole w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych przez psychologa dla wszystkich uczniów potrzebujących takiej pomocy, w tym dla
3. Po stwierdzeniu potrzeby udzielenia pomocy w formie konsultacji z psychologiem dyrektor szkoły nie zorganizował tej formy pomocy zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) lecz został skierowany do psychologa z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Poza tym kwestionariusz zgłoszenia do konsultacji z psychologiem nie zawierał informacji, że uczeń został skierowany do psychologa z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wniosek:

1. Szkoła organizuje dla zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z zaleceniami zapisanymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 30 czerwca 2021 r. jednak nie w pełni efektywnie.

Zalecenia:

1. W dziennikach zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej odnotowywać ocenę postępów uczniów i wnioski do dalszej pracy zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).
2. W arkuszu organizacji pracy szkoły na rok 2022/2023 określić liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez psychologa, w wymiarze zabezpieczającym potrzeby wszystkich uczniów potrzebujących takiej pomocy zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502 z późn. zm.)

Termin realizacji zaleceń:

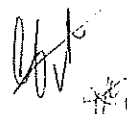
Zalecenie 1 – do 27 maja 2022 r.

Zalecenie 2 – do 31 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń – powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 4 maja 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.



Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR Anna Golofit	STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR Agnieszka Kulikowska Agnieszka Stroyanowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Stargard 06.05.2022	Szczecin, dnia 4 maja 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
6.05.2022 Stargard DYREKTOR Anna Golofit

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.