



**KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE**  
**Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego**

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl)

e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

WPLYNEŁO  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCELARIA  
04.07.2022  
834/117

MK MD  
AP SM MM

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.60.2022.MK.MD**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Sportowych w Szczecinie ul. Małopolska 22, 70-515 Szczecin tel. 91 43 35 897 e-mail: sekretariat@lo12.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jarosław Duda
Imię i nazwisko kontrolującego	Marlena Kościńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533. 60 .2022.MK z dnia 17 czerwca 2022 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Mariusz Dubojski
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533. 60 .2022.MD z dnia 17 czerwca 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	20 czerwca 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	20 czerwca 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533. 60 .2022.MK.MD
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	13
Tematyka kontroli	organizacja kształcenia dla posiadającej orzeczenie w sprawie nauczania indywidualnego –

A. Duda

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Jarosław Duda	dyrektor szkoły
	Magdalena Uchman	wicedyrektor ds. dydaktycznych
	Marcin Steczek	wicedyrektor ds. sportowych; wychowawca
	Małgorzata Kulczycka	nauczyciel matematyki
	Małgorzata Słobodzian	nauczyciel języka polskiego
	Małgorzata Kostrzewa-Kap	nauczyciel chemii
	Krzysztof Stańczyk	nauczyciel wiedzy o społeczeństwie
	Monika Selwesiuk	pedagog szkolny

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Kartoteka ucznia wygenerowana z dziennika elektronicznego.
2.	Dziennik elektroniczny – wydruk dotyczący klasy
3.	Orzeczenie nr 146/2021/2022 z dnia 21.03.2022 r. o potrzebie indywidualnego nauczania wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Szczecinie dla
4.	Decyzja Dyrektora Szkoły Nr 12/2022 z dnia 29.03.2022 r. w sprawie przyznania indywidualnego nauczania
5.	Dokument <i>NAUCZANIE INDYWIDUALNE</i> – klasa, zawierający informację o planie nauczania, przydziale godzin i nauczycieli oraz okresie realizacji nauczania indywidualnego.
6.	Dokument <i>KONSULTACJE ZAJĘCIA DODATKOWE W ROKU SZKOLNYM 2021/2022</i>
7.	Wymagania edukacyjne z języka polskiego dla uczniów
8.	Wymagania edukacyjne z matematyki dla uczniów
9.	Wymagania edukacyjne z chemii dla uczniów
10.	Dziennik pedagoga szkolnego.
11.	Korespondencja prowadzona przez wychowawcę klasy z rodzicami uczniów.
12.	Korespondencja prowadzona przez rodzica z nauczycielami.

### Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Nie dotyczy

## Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w XII Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Sportowych w Szczecinie w związku z pismem pani \_\_\_\_\_ – matki \_\_\_\_\_ która zwróciła się z prośbą o pomoc w zakresie organizacji przez szkołę nauczania indywidualnego \_\_\_\_\_

Decyzją Dyrektora Szkoły nr 12/2022 z dnia 29 marca 2022 r., dla której podstawą było orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania Nr 146/2021/2022 z dnia 21 marca 2022 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 w Szczecinie, został objęty nauczaniem indywidualnym na okres: do końca roku szkolnego 2021/2022. Z dokumentu określającego sposób organizacji tej formy kształcenia wynika, że ustalono tygodniowy wymiar godzin zajęć w wysokości 12 godzin, na czas od 1 kwietnia 2022 r. do 24 czerwca 2022 r. Nauczanie realizowane było na zasadzie kształcenia na odległość przy wykorzystaniu platformy Microsoft Teams. Korespondencja prowadzona poprzez dziennik elektroniczny wskazuje, że gotowy dokument został, na prośbę pani wicedyrektor, wysłany do rodziców przez wychowawcę klasy w dniu 29 marca 2022 r. Oznacza to, że nie dopełniono obowiązku, wynikającego z przepisów prawa w sprawie indywidualnego nauczania, polegającego na zasięgnięciu opinii rodziców \_\_\_\_\_ lub \_\_\_\_\_ w zakresie czasu prowadzenia zajęć \_\_\_\_\_

W wyniku diagnozy przeprowadzonej przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną stwierdzono, że \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (iki)

W opinii szkolnej przekazanej poradni na okoliczność sporządzenia orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania napisano, jak czytamy, że w I półroczu roku szkolnego 2021/2022 \_\_\_\_\_ oceny \_\_\_\_\_ frekwencja była niska (46%). \_\_\_\_\_ w pierwszej klasie \_\_\_\_\_ lekcje, \_\_\_\_\_ i na zajęciach, \_\_\_\_\_

Część dotyczącą diagnozy w orzeczeniu podsumowano następującym zdaniem:

\_\_\_\_\_ W zaleceniach Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Szczecinie odniósł się, w związku z powyższym, nie tylko do sfery dydaktyczno-wychowawczej, ale także do działań sprzyjających \_\_\_\_\_ oraz do celów rozwojowych i terapeutycznych, które powinny być realizowane podczas zajęć indywidualnego nauczania oraz w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zalecone zostały też indywidualne konsultacje z pedagogiem szkolnym celem rozwiązywania bieżących problemów. By lepiej radzić sobie z \_\_\_\_\_ rodzice powinni mieć również możliwość korzystania z porad pedagoga lub psychologa w szkole lub poradni.

\_\_\_\_\_ w wyniku śródrocznej klasyfikacji uzyskał \_\_\_\_\_ oceny \_\_\_\_\_ Z informacji uzyskanej od nauczycieli i \_\_\_\_\_ przedmiotów wynika, że pomoc w zakresie uzupełnienia braków z tych zajęć polegała, przede wszystkim, na prowadzeniu rozmów \_\_\_\_\_ by \_\_\_\_\_

zmobilizować do udziału w lekcjach, do poprawienia ocen lub napisania zaległej pracy. także skorzystał z konsultacji, które odbywały się dwa razy w miesiącu, a informacja na ten temat zamieszczona jest na stronie internetowej szkoły. Nauczyciel wiedzy o społeczeństwie w pracy zmienił metody i formy pracy, dostosowując je do indywidualnych potrzeb i możliwości. Oceniał, w szczególności, zaangażowanie i aktywność na lekcji, starał się omawiać materiał, dzieląc go na mniejsze partie, by nie zniechęcić do pracy. Zauważył, że wykazuje więcej chęci do nauki i jest więcej życia. Ostatecznie był zagrożony rocznymi ocenami klasyfikacyjnymi

W II półroczu od 1 kwietnia 2022 r., tj. od dnia, w którym kształcenie w formie nauczania indywidualnego frekwencja na zajęciach nieznacznie wzrosła, choć i tak w wielu z nich nie uczestniczył. Uzyskiwał również wyższe oceny z poszczególnych przedmiotów – wyjątek stanowiły: matematyka, podstawy przedsiębiorczości oraz język niemiecki. Nauczyciele matematyki, języka polskiego i chemii przedłożyli, podczas kontroli, dokumenty określające wymagania edukacyjne z tych przedmiotów, które miały być odpowiedzią na jedno z zaleceń, wynikających z orzeczenia w zakresie ich dostosowań. Wymagania te jednak przygotowane były dla uczniów ze i nie były dostosowane do indywidualnych potrzeb psychofizycznych, wynikających ze stanu zdrowia. Wspomniane wyżej oddziaływania nauczycieli, polegające na rozmowach i propozycjach udziału w konsultacjach nie wpisywały się w zalecenia wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, która wskazywała, między innymi, na konieczność uwzględniania w procesie dydaktycznym aktualnego zapewnienia warunków dających poczucie zrozumienia i bezpieczeństwa, podejmowania działań zmierzających do poprawy motywacji pracy szkolnej, właściwego oceniania, podkreślającego wkład pracy w wykonanie zadania.

Z prośbą do nauczycieli o wsparcie i pomoc w stworzeniu warunków zapewniających promocję do następnej klasy zwróciła się matka, przesyłając w dniu 15 maja 2022 r., poprzez e-dziennik, wiadomość mailową. Pani powołała się na zalecenia zawarte w orzeczeniu wydanym przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w związku ze zdiagnozowanymi u. Poinformowała jednocześnie, że poczyniła kroki w kierunku zapewnienia stosownego

Działania podjęte przez pedagoga szkolnego (co wynika z zapisów w dzienniku pedagoga) w okresie indywidualnego nauczania zorganizowanego dla to: dwie rozmowy z mamą ... (1.04.2022 r. – dotycząca funkcjonowania 6.06.2022 r. – telefoniczna dotycząca badań w PPP Nr 1) i jedna (27.05.2022 r. telefoniczna – motywowanie do działań, wspieranie).

#### Ujawnione nieprawidłowości:

1. Dyrektor szkoły nie zasięgnął opinii rodziców lub w zakresie czasu prowadzenia zajęć indywidualnego nauczania.

4  
A

2. Działania podjęte przez szkołę w ramach indywidualnego nauczania zorganizowanego wyczerpały zaleceń określonych w orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania.
3. Nauczyciele przedmiotów: matematyka, język polski, chemia nie dostosowali wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb – opracowane dokumenty z poszczególnych przedmiotów przeznaczone są dla wszystkich uczniów ze nauce i nie uwzględniają zaleceń określonych w orzeczeniu wydanym dla
4. Pedagog szkolny nie udzielił pomocy w formie indywidualnych konsultacji w celu rozwiązywania bieżących problemów, nie wsparł również rodziców w celu radzenia sobie z
5. umożliwiono uzupełnienia braków z przedmiotów: język polski, matematyka, chemia w związku ze klasyfikacyjną z tych zajęć.

#### **Wniosek:**

Szkoła nie zorganizowała dla indywidualnego nauczania z zastosowaniem się do wszystkich zaleceń wynikających z orzeczenia wydanego przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

#### **Zalecenia:**

1. Zasięgać opinii rodziców dziecka lub ucznia w zakresie czasu prowadzenia zajęć indywidualnego nauczania zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616 ze zm.).
2. Organizować indywidualne nauczanie w sposób zapewniający wykonanie zaleceń określonych w orzeczeniu zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2017.1616 ze zm.).
3. Dostosowywać wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy zgodnie z art. 44 c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.Dz.U.2021.1915 ze zm.) i § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2019.373).
4. Realizować zadania pedagoga zgodnie z treścią orzeczenia wydanego oraz z przepisem § 24 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020.1280).
5. Umożliwić uzupełnienie braków jeżeli w wyniku klasyfikacji śródrocznej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych uniemożliwi lub utrudni

kontynuowanie nauki w klasie programowo wyższej zgodnie § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373).

**Termin realizacji zaleceń: od 31 sierpnia 2022 r.**

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **29 czerwca 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki**

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR</p> <p>5 mgr Jarosław Duda</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR</p> <p>Martyna Kościńska Mariusz Dubojski</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Seneck, 4.07.2022 r.	Szczecin, dnia 29 czerwca 2022 r.

**Poświadczenie odbioru protokołu kontroli**

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>30.06.2022</p> <p>DYREKTOR</p> <p>mgr Jarosław Duda</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.