

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738  
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.53.2022.DB.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Janusza Korczaka w Kołobrzegu, ul. Poznańska 9, 78-100 Kołobrzeg telefon: 94 35-231-21, e-mail: sekretariat@sp6kg.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Andrzej Haraj
Imię i nazwisko kontrolującego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	27.05.2022r. DK.5533.53.2022.DB
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	27.05.2022r. DK.5533.53.2022.MG
Termin rozpoczęcia kontroli	30.05.2022r.
Termin zakończenia kontroli	30.05.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.53.2022.DB.MG.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	4
Tematyka kontroli	przestrzeganie przez nauczyciela języka polskiego zasad oceniania, praw ucznia - statutu szkoły i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy – , oraz rejestrowanie skarg wnoszonych przez rodziców i udzielanie odpowiedzi przez dyrektora szkoły (CRS 16/2022).

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Andrzej Haraj	dyrektor
2	Dorota Hybel – Manturewicz	wicedyrektor
3		wychowawca klasy
4		pedagog
5		nauczyciel języka polskiego

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Podanie : z dnia r. dotyczące przyznania dodatkowych zajęć języka polskiego
2	Pismo Dyrektora Szkoły do nr do Prezydent Miasta Kołobrzeg z wnioskiem o przydzielenie dodatkowych zajęć języka polskiego
3	Pismo Prezydent Miasta Kołobrzeg nr z informacją o przyznaniu godzin na realizację dodatkowych zajęć języka polskiego
4	Podanie : z dnia : dotyczące rezygnacji z dodatkowych zajęć języka polskiego
5	Pismo Dyrektora Szkoły do nr zgoda na rezygnację z dodatkowych zajęć języka polskiego
6	Podanie : z dnia r. dotyczące „zaliczyć sprawdziany ... zaplanowane od ...”
7	Podanie z dnia : dotyczące wcześniejszego zakończenia II semestru
8	Podanie z dnia dotyczące wcześniejszego zakończenia II semestru (
9	Skarga l dnia : dotycząca ocen z języka polskiego otrzymanych przez
10	Skarga z dnia r. dotycząca zachowania nauczyciela języka polskiego skierowana do Kuratorium Oświaty i przesłana do wiadomości dyrektora szkoły
11	Pismo z dnia dotyczące spotkania z w dnia
12	Pismo / z dnia dotyczące spotkania z w dnia
13	Pismo z dnia : dotyczące złożonej na nią skargi do dyrektora szkoły
14	Pismo z dnia dotyczące złożonej na nią skargi do Kuratorium Oświaty i przesłanej do wiadomości dyrektora szkoły
15	Skarga z dnia : dotycząca zachowania nauczyciela języka polskiego podczas spotkania z rodzicami

### Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wgląd w zapisy dziennika elektronicznego klasy – korespondencja z rodzicami, frekwencja, oceny cząstkowe
2	Wgląd w zapisy dziennika elektronicznego klasy - korespondencja z rodzicami
3	Wgląd w zapisy dziennika elektronicznego klasy – korespondencja z rodzicami
4	Wgląd w Przedmiotowe Zasady Oceniania z języka polskiego w klasach IV-VIII
5	Wgląd w zapisy Statutu Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Janusza Korczaka w Kołobrzegu – Dział II rozdział 3, Dział IV rozdział 3, Dział VII i Dział VIII
6	Wgląd w zapisy Rejestru Skarg i Wniosków

*Handwritten signatures and initials:*  
 J. G...  
 A. B...

## Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021r. poz. 1082) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w dniu 30 maja 2022r., w związku pismem przesłanym pocztą e-mail \_\_\_\_\_ rodziców \_\_\_\_\_ uczennicy klasy Szkoły Podstawowej nr 6 w Kołobrzegu z dnia 22 maja 2022r. (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 6 w Kołobrzegu kontrolę doraźną dotyczącą przestrzegania przez nauczyciela języka polskiego zasad oceniania, praw ucznia - statutu szkoły i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy klasy \_\_\_\_\_, oraz rejestrowania skarg wnoszonych przez rodziców i udzielania odpowiedzi przez dyrektora szkoły.

Z treści pisma wynika, że zastrzeżenia dotyczą:

1. Braku reakcji nauczyciela języka polskiego na zgłaszanie się do odpowiedzi uczennicy, w związku z czym \_\_\_\_\_ trzymała przez 15 minut rękę podniesioną do góry oraz posadzenia uczennicy w ostatniej ławce
2. Wymagania od uczennicy przyścia do szkoły w trakcie zwolnienia lekarskiego w celu napisania sprawdzianu z języka polskiego
3. Wymagania przez nauczyciela języka polskiego napisania przez \_\_\_\_\_ dwóch zaległych sprawdzianów, w innej sali niż uczennica miała lekcje, po chorobie pod koniec \_\_\_\_\_ oraz braku wspomaganie uczniów podczas pracy w grupach.
4. Przesadzenie przez nauczyciela języka polskiego uczennicy do innej ławki.
5. Nazwania przez nauczyciela języka polskiego uczennicy „Kłamaczucha” i niestosowanego zachowania w stosunku do matki.
6. Zbyt obszernych sprawdzianów z języka polskiego.
7. Braku reakcji dyrektora na skargi składane na nauczyciela języka polskiego \_\_\_\_\_ przez rodziców.

W dniu kontroli ustalono, że \_\_\_\_\_ została przyjęta do szkoły w roku szkolnym \_\_\_\_\_ do klasy \_\_\_\_\_. Dla uczennicy, zgodnie z § 17 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1283 ze zm.), zostały zorganizowane dodatkowe zajęcia z języka polskiego w wymiarze 4h tygodniowo. W dniu \_\_\_\_\_ r. do szkoły wpłynęło podanie \_\_\_\_\_ z informacją, że \_\_\_\_\_ nie będzie uczęszczać na dodatkowe zajęcia języka polskiego. Pismem z dnia \_\_\_\_\_ dyrektor wyraził zgodę na zakończenie realizacji dodatkowych zajęć z języka polskiego dla uczennicy. Państwo \_\_\_\_\_ nie wnioskowali w kolejnych latach o ponowną realizację tych zajęć. Z analizy frekwencji wynika, że uczennica uczęszczała nieregularnie na zajęcia – frekwencja za rok szkolny \_\_\_\_\_ wynosiła tylko 49,12%, za rok szkolny \_\_\_\_\_ – 77,32%, a w obecnym roku szkolnym \_\_\_\_\_ do dnia kontroli wynosiła 55,43%. Dodatkowo Państwo \_\_\_\_\_ każdego roku wnioskowali o wcześniejsze zakończenie II semestru – w dniu \_\_\_\_\_, motywując swoją prośbę wcześniejszym wyjazdem z Kołobrzegu. Podobne podania, z taką samą motywacją wniosku, były także składane w latach wcześniejszych.

Z informacji zebranych w trakcie kontroli wynika, że uczennica jest najczęściej nieobecna podczas pojedynczych lekcji lub w dni, podczas których odbywają się sprawdziany lub prace klasowe. Nieobecności uczennicy są usprawiedliwiane \_\_\_\_\_, ponadto rodzic zwraca się do nauczycieli (poprzez dziennik elektroniczny – konto dziecka) o podanie zakresu materiału, który ma opanować \_\_\_\_\_ i ustalenie terminu „zaliczenia” lub poprawy pracy, m.in.:

Z analizy korespondencji zawartej w dzienniku elektronicznym wynika, że jest to stały sposób ustalania zakresu materiału do opanowania przez uczennicę – po jej nieobecności w szkole – oraz terminu pisania danego sprawdzianu/pracy klasowej. Znamienne jest, że często w wiadomościach przesyłanych do Dyrektora Szkoły lub nauczycieli pojawiają się informacje o złożeniu pisma/skargi do Kuratorium Oświaty, nr \_\_\_\_\_

Pomimo wpisania takich informacji w korespondencji z nauczycielami różnych przedmiotów, do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie nie wpływały wcześniej skargi na tych nauczycieli. Jedyne pismo od Państwa \_\_\_\_\_ do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie wpłynęło pocztą e-mail \_\_\_\_\_, dotyczyło skargi na nauczyciela języka polskiego i jest podstawą prowadzonej kontroli doraźnej.

W trakcie kontroli ustalono, że cała korespondencja prowadzona w dzienniku elektronicznym z rodzicami \_\_\_\_\_ odbywała się poprzez konto uczennicy - \_\_\_\_\_ nie logują się i nie korzystają z konta rodzica w dzienniku elektronicznym. Pani Dorota Hybel – Manturewicz, wicedyrektor szkoły wskazała, że stwarza to pewne problemy w komunikacji, gdyż niektóre wiadomości są przesyłane wyłącznie do wiadomości rodziców – wówczas Państwo \_\_\_\_\_ twierdzą, że takiej wiadomości nie otrzymali. Pan Andrzej Haraj – dyrektor szkoły dodał, że rodzice \_\_\_\_\_ zostali poinformowani o sposobie komunikacji poprzez dziennik elektroniczny i możliwości skorzystania z pomocy w tym zakresie w szkole.

Wychowawca klasy \_\_\_\_\_ poinformowała kontrolujących, że uczennica nie korzysta samodzielnie z modułu wiadomości w dzienniku elektronicznym – z tego konta korzysta mama uczennicy, natomiast w przypadku tworzenia przez uczniów kont na platformie MEN i konieczności podania w celu rejestracji adresu e-mail, został podany e-mail taty.

Analizując dziennik elektroniczny z bieżącego roku - zapisy frekwencji ustalono, że uczennica klasy \_\_\_\_\_ do dnia kontroli była nieobecna na 431h zajęć w szkole.  
Zestawienie nieobecności uczennicy w poszczególnych miesiącach:

łącznie nieobecności do dnia 1 czerwca 2022r.

431 h

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten date]*

W związku z przedstawionymi w piśmie zarzutami podlegającymi kontroli,  
nauczyciel języka polskiego wyjaśniła, że:

*[Handwritten signature]*  
3.0.2017

W zakresie zarzutu dotyczącego zbyt obszernych sprawdzianów z języka polskiego została zasięgnięta opinia doradcy metodycznego języka polskiego CEN w Koszalinie:

z języka polskiego uzyskała w bieżącym roku szkolnym - ocenę dobrą w I semestrze oraz oceny cząstkowe w II semestrze (4, 4, 1, +, 4, 5, 4, 3+, 4, 5-, 4, 1, 5-, 2-, nb). Pani ..... wyjaśniła, że uczennica jest w stanie opanować przewidziany w klasie ..... materiał, a pojawiające się oceny negatywne wynikają z nieobecności uczennicy i konieczności uzupełniania wiadomości, pisania zaległych sprawdzianów nie tylko z języka polskiego, lecz także z innych przedmiotów – stąd też pojawiające się od rodziców informacje o potrzebie przesunięcia terminów, np.:

Z informacji przekazanych przez nauczyciela wynika, że zdarzają się sytuacje, iż uczennica nie przychodzi w umówionym czasie, a następnie rodzic usprawiedliwia nieobecność i zwraca się o wyznaczenie kolejnego terminu. Pani ..... stwierdziła, że nie było sytuacji, aby odmówiła uczennicy możliwości napisania zaległej pracy lub poprawy oceny.

W zakresie braku reakcji dyrektora na skargi składane na nauczyciela języka polskiego, w trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Szkoła Podstawowa nr 6 w Kołobrzegu prowadzi Rejestr Skarg i Wniosków. Z analizy zapisów wynika, że do dnia kontroli nie było skarg innych rodziców na zachowanie nauczyciela języka polskiego ..... , natomiast państwo ..... składali kilkakrotnie skargi/wnioski dotyczące różnych nauczycieli – zostały one rozpatrzone przez Dyrektora Szkoły.

Dnia ..... do dyrektora szkoły wpłynął wniosek nr ..... państwa ..... w sprawie kontaktów ..... z uczennicą klasy .....

(wniosek rodziców o przeanalizowanie sytuacji córki).

W dniu \_\_\_\_\_ (protokół \_\_\_\_\_)  
odbyło się spotkanie pedagoga z rodzicami \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_  
ze spotkania) w celu wyjaśnienia zdarzeń podnoszonych przez państwa \_\_\_\_\_ w piśmie z dnia \_\_\_\_\_  
Dyrektor uznał, że sprawy podnoszone we wniosku państwa \_\_\_\_\_ zostały  
w pełni wyjaśnione.

W dniu \_\_\_\_\_ wpłynęła skarga państwa \_\_\_\_\_ dotycząca zachowania  
nauczycielki chemii \_\_\_\_\_

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że podjął czynności wyjaśniające  
sytuację, polegające na przeprowadzeniu rozmowy z nauczycielem chemii - \_\_\_\_\_ oraz  
mediację z rodzicem. Rodzic nie wymagał wyjaśnienia sytuacji na piśmie, dlatego Dyrektor szkoły  
uznał sprawę za zakończoną. Była to jedyna skarga ze strony rodzica na Panią \_\_\_\_\_, od  
tamtego czasu rodzic nie skarżył się na relacje i zachowanie nauczyciela chemii.

Dnia \_\_\_\_\_ r. państwo \_\_\_\_\_ złożyli dwie skargi na nauczyciela języka polskiego  
- Skarga \_\_\_\_\_ o takiej samej treści wpłynęła do  
Kuratorium Oświaty w Koszalinie i jest przedmiotem kontroli. Druga skarga nr \_\_\_\_\_  
dotyczy „ostatnich ocen języka polskiego” \_\_\_\_\_



W związku z obecnością \_\_\_\_\_ - wychowawcy klasy podczas spotkania, w dniu \_\_\_\_\_ Pani \_\_\_\_\_ przesłała poprzez dziennik elektroniczny wiadomość do wychowawcy o treści:

Treść wiadomości oraz reakcja rodziców na przebieg spotkania i obecność wychowawcy jest niewspółmierna do przedstawionego problemu. Stoi ponadto w sprzeczności z zasadami prowadzenia spotkań z rodzicami przyjętymi w szkole.

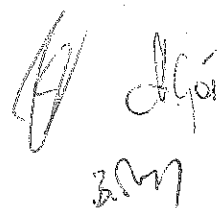
Analiza Rejestru Skarg i Wniosków Szkoły Podstawowej nr 6 w Kołobrzegu nie potwierdza aby państwo \_\_\_\_\_ „w ciągu tych trzech lat zgłaszamy regularnie do Pana Dyrektora (raz lub dwa razy w roku) skargi na niewłaściwe zachowanie nauczycielki z języka polskiego \_\_\_\_\_ wobec naszego dziecka...”. Skargi dotyczące nauczyciela języka polskiego wpłynęły do szkoły w dniu \_\_\_\_\_ i są obecnie w trakcie rozpatrywania przez Dyrektora Szkoły, zgodnie z terminami określonymi w Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021 poz. 735 ze zm.).

#### Wnioski:

1. Uczennica \_\_\_\_\_ od 1 września \_\_\_\_\_ realizowała dodatkowe zajęcia z języka polskiego dla osób niebędących obywatelami polskimi w liczbie 4h tygodniowo. Rodzice podjęli decyzję o rezygnacji z tej formy pomocy z dniem \_\_\_\_\_
2. W związku z częstymi nieobecnościami uczennicy w szkole, zgodnie ze §136 ust 8 Statutu Szkoły Podstawowej nr 6 im. Janusza Korczaka w Kołobrzegu oraz PZO z języka polskiego, uczennica zaliczała sprawdziany i prace klasowe na których była nieobecna, w terminach uzgodnionych z nauczycielem.
3. Z konta ucznia w dzienniku elektronicznym, korzysta \_\_\_\_\_ – mama \_\_\_\_\_ konto rodzica nie zostało aktywowane, co powoduje trudności w komunikacji nauczyciel – uczeń oraz nauczyciel – rodzic.
4. Do dnia \_\_\_\_\_ do dyrektora szkoły nie wpłynęła żadna skarga rodziców na nauczyciela języka polskiego \_\_\_\_\_
5. W trakcie kontroli nie stwierdzono jednoznacznie nieprawidłowości w działaniach nauczyciela języka polskiego \_\_\_\_\_ w zakresie zastrzeżeń wnoszonych przez rodziców \_\_\_\_\_



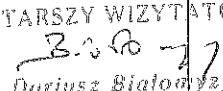
**W wyniku kontroli nie ujawniono nieprawidłowości**

**Zalecenia: nie wydano**

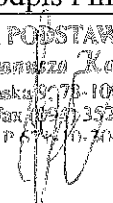

  
30.07

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 7 czerwca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY mgr inż. Andrzej Haraj</p> 	<p>STARSZY WIZYTATOR</p> <p>Margarzeta Gal</p> <p>STARSZY WIZYTATOR</p> <p>Dariusz Białomyzy</p>  
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 7 czerwca 2022 r.	Koszalin, dnia 7 czerwca 2022 r.

#### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 6 im. Janusza Korczaka ul. Poznańska 50, 78-100 Kalisz tel./fax (78) 352 31 21 NIP 679 00 30-205</p> <p>DYREKTOR SZKOŁY mgr inż. Andrzej Haraj</p>  
Koszalin, dnia 7 czerwca 2022 r.

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.