



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.48.2022.MG.DB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Noblistów Polskich w Siemyślu, ul. Szkolna 10, 78-123 Siemyśl. tel. 94 35 880 25 e-mail: sp.siemysl@siemysl.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Zbigniew Walkiewicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	06.06.2022r. DK.5533.48.2022.MG
Imię i nazwisko kontrolującego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	06.06.2022r. DK.5533.48.2022.DB
Termin rozpoczęcia kontroli	08.06.2022r.
Termin zakończenia kontroli	08.06.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.48.2022.MG.DB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	25
Tematyka kontroli	przestrzeganie przez nauczyciela matematyki zasad oceniania w stosunku do ucznia klasy VIII -

Małgorzata Gał
2022

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Zbigniew Walkiewicz	dyrektor
2	Bożena Myśliwiec	wicedyrektor – wychowawca klasy
3		psycholog
4		nauczyciel matematyki

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Opinia wydana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kołobrzegu w sprawie: specyficznych trudności w uczeniu się, objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, u którego stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się,
2	Plan wsparcia ucznia I w roku szkolnym 2021/2022.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wgląd w zapisy dziennika elektronicznego frekwencja, oceny cząstkowe
2	Wgląd w zapisy dziennika elektronicznego – korespondencja z rodzicami, frekwencja, oceny cząstkowe, uwagi, statystyki logowań, specjalne potrzeby edukacyjne

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), w dniu 8 czerwca 2022 r. przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną na podstawie zgłoszenia e-mail rodzica - [imię i nazwisko] Z treści pisma wynika, że zastrzeżenia dotyczą nauczyciela matematyki – braku możliwości poprawienia ocen przez ucznia oraz „...że *zrobi wszystko żeby nasz syn nie zdał do następnej klasy*” i braku reakcji dyrektora szkoły na zgłaszane [imię i nazwisko] problemy.

W dniu kontroli ustalono, że [imię i nazwisko] w roku szkolnym 2021/2022 jest uczniem klasy [imię i nazwisko]. Na zajęcia uczęszcza regularnie – w trakcie obecnego roku szkolnego opuścił 24h w I semestrze oraz 50h w II semestrze. Uczeń posiada Opinię [imię i nazwisko] wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kołobrzegu w sprawie specyficznych trudności w uczeniu się. Zgodnie ze wskazaniem zawartym w opinii, ucznia objęto pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki i języka polskiego oraz zajęć rozwijających uzdolnienia, ukierunkowanych głównie na rozwijanie zdolności do utrzymywania uwagi, w tym na pomoc w odrabianiu lekcji.

Pan Zbigniew Walkiewicz, dyrektor szkoły poinformował kontrolujących, że rodzice nie zgłaszali żadnych uwag dotyczących zasad oceniania z matematyki, ani też z innych przedmiotów. Do szkoły nie wpłynęły żadne skargi/wnioski składane w formie pisemnej, czy też poprzez dziennik elektroniczny. Dodał, że ze względu na specjalne potrzeby edukacyjne, dla ucznia każdego roku został opracowany plan wsparcia, który obejmuje także sposoby dostosowania pracy z uczniem na różnych przedmiotach w podziale na bloki: przedmiotów humanistycznych, matematyczno-przyrodniczych oraz języków obcych.

W rozmowie z nauczycielem matematyki ustalono, że w bieżącym roku szkolnym rodzice nie zgłaszali uwag dotyczących nauczania matematyki, przez cały rok szkolny nie kontaktowali się z nauczycielem. W poprzednim roku szkolnym w okresie zdalnego nauczania, nauczyciel kontaktował się telefonicznie z mamą prosząc o wsparcie rodzica, ponieważ nie brał systematycznie udziału w lekcjach, nie łączył się on-line, był zagrożony oceną niedostateczną z matematyki. Mama poinformowała, „*że nie jest w stanie pomóc dziecku, ponieważ dużo pracuje*”. Uczeń na koniec klasy otrzymał z matematyki ocenę niedostateczną, w miesiącu sierpniu zdał egzamin poprawkowy i otrzymał promocję do klasy. W bieżącym roku szkolnym uczeń systematycznie na lekcje matematyki oraz zajęcia wyrównawcze z matematyki, w dniu kontroli jego przewidywana ocena końcowa jest oceną pozytywną.

W trakcie kontroli nie potwierdzono zarzutu „*bo nauczyciel nie daje [...] możliwości poprawienia oceny...*”. Z analizy dziennika elektronicznego wynika, że uczeń miał możliwość poprawiania ocen z matematyki i z niej korzystał. Pani *kategori*cznie zaprzeczyła aby użyła słów „*że robi wszystko, aby [...] syn nie zdał do następnej klasy*”. Wskazała również, że stosuje się do wskazań zawartych w opinii – dostosowuje wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności poprzez wydłużenie czasu pracy na czynności związane z redagowaniem prac pisemnych, w miarę możliwości przedstawianie graficzne treści zadań, odwoływanie się do faktów z życia codziennego, podawanie konkretnych przykładów i wskazywanie przydatności matematyki w sytuacjach codziennych, utrwalanie treści i umiejętności o charakterze koniecznym. Ponadto chłopiec uczestniczył w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych z matematyki, których głównym celem było uzupełnianie braków i utrwalanie bieżącego materiału tak, aby *potrafił* wykorzystać wiedzę matematyczną w rozwiązywaniu problemów z życia codziennego oraz aktywnie uczestniczył w lekcjach matematyki.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że kontakt wychowawcy z *rodzicami* odbywa się głównie telefonicznie. Mama chłopca w tym roku szkolnym była obecna tylko na zebraniu podsumowującym I semestr, w miesiącu styczniu. Pani Bożena Myśliwiec oznajmiła kontrolującym, że rodzic nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń co do zasad oceniania i zachowania nauczyciela matematyki, ani innych nauczycieli

Przyznała, że
ze względu na wyniki ucznia i średnią ocen z matematyki na pograniczu oceny niedostatecznej/dopuszczalnej, wpisana została do dziennika lekcyjnego przez nauczyciela matematyki jako „proponowana” niedostateczna ocena roczna.

W trakcie kontroli przeprowadzono także rozmowę z psychologiem szkolnym, który poinformował, że rodzice chłopca nie zgłaszali potrzeby objęcia syna pomocą psychologa w szkole. W latach poprzednich korzystał z pomocy psychologa, w związku z problemami w zachowaniu. Rozmówcy wskazali na niezadawalającą współpracę z rodzicami usprawiedliwianą przez rodziców zobowiązaniami zawodowymi. Należy zwrócić uwagę, że Opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kołobrzegu zawiera również wskazania dla rodziców, m.in.: „codzienna, systematyczna pomoc dziecku w nauce i odrabianiu lekcji” oraz „dbanie o ścisłą współpracę rodzica z nauczycielami celem pozyskiwania informacji o postępach i trudnościach w nauce oraz sposobach pomocy synowi na terenie domu”.

Ujawnione nieprawidłowości: brak

Wnioski:

1. Państwo nie zgłaszali do dyrektora szkoły, wychowawcy zastrzeżeń, skarg dotyczących nauczania, oceniania i zachowania nauczyciela matematyki
2. Uczeń został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły zgodnie ze wskazaniami zawartymi w opinii 266/2018/2019 wydanej przez Radnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kołobrzegu, nauczyciel matematyki dostosował wymagania edukacyjne do możliwości ucznia zgodnie z informacjami zawartymi we wskazaniach dla nauczycieli.
3. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniach nauczyciela matematyki w zakresie zastrzeżeń wnoszonych przez rodzica

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 10 czerwca 2022r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
SZKOŁA PODSTAWOWA Im. Noblietów Polskich ul. Szkolna 10, 78-123 Siemysły tel. 94 358 60 25 Dariusz Białomyśły Dyrektor Szkoły	STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR Dariusz Białomyśły Małgorzata Gal
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, 10 czerwca 2022 r.	Koszalin, 10 czerwca 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
SZKOŁA PODSTAWOWA Im. Noblietów Polskich ul. Szkolna 10, 78-123 Siemysły tel. 94 358 60 25 Dariusz Białomyśły Dyrektor Szkoły

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.