



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.47.2022.IB.DB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Lotników Polskich w Koszalinie, ul. Sportowa 19, 75-503 Koszalin telefon: 94 345 11 54, e-mail: sp23koszalin@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Przemysław Jaśkiewicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Ilona Batyra
Imię i nazwisko kontrolowanego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16.05.2022r. DK.5533.47.2022.IB.DB
Termin rozpoczęcia kontroli	18.05.2022r.
Termin zakończenia kontroli	18.05.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.47.2022.IB.DB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	79
Tematyka kontroli	Prawidłowość udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy oraz współpraca z mamą chłopca.

Ilona Batyra
Dariusz Białomyzy

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Przemysław Jaśkiewicz	Dyrektor szkoły
2.		Pedagog szkolny
3.		Wychowawca/ nauczyciel języka angielskiego klasy

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej nr 23 im. Lotników Polskich w Koszalinie
2.	Dziennik elektroniczny klasy i rok szkolny 2021/2022 - zakładka oceny, kontakty z rodzicami, statystyki frekwencji i uwagi, tematy lekcji wychowawczych
3.	Teczka ucznia i organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej, tj. test na skalę ryzyka dysleksji
4.	Dziennik elektroniczny pedagoga szkolnego - rok szkolny 2021/2022
5.	Opinia Nr i Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie
6.	Dziennik elektroniczny rok szkolny 2021/2022 - zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, indywidualne z matematyki i geografii
7.	Pismo i o objęciu ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną
8.	Opinia wychowawcy klasy
9.	Wniosek rodzica
10.	Decyzja dyrektora szkoły
11.	Sprawozdanie z udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2019/2020
12.	Opinia pedagogiczna
13.	Program wychowawczy klasy
14.	Informacje ze szkoły w sprawie objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	-----

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**Ustalenie stanu faktycznego:**

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. 2021 poz.1082) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie

[Handwritten signature]
Kontroler

nadzoru pedagogicznego (tj. Dz. U. 2020 poz. 1551 ze zm.) w związku pismem
matka ucznia klasy reprezentowanej przez
pełnomocnika Panią Ewę Chmielowicz, radcę prawnego, z dnia 2 maja 2022r. (data wpływu)
przesłanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie przeprowadzono
w dniu 18 maja 2022r. w Szkole Podstawowej nr 23 im. Lotników Polskich w Koszalinie
kontrolę doraźną dotyczącą prawidłowości udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej
uczniowi klasy oraz współpracy z matką ucznia.

Z treści pisma wynika, że zastrzeżenia dotyczą w szczególności:

1. Braku objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną
oraz realizacji przez szkołę zaleceń zawartych w opiniach wydanych przez Miejską
Poradnię Psychologiczno-pedagogiczną w Koszalinie.
2. Posądzania ucznia przez szkołę o „złe zachowanie (np. bójki),
kiedy nikt inny się do tego nie przyzna” oraz poinformowania rodzica chłopca
o konieczności wystąpienia przez dyrektora szkoły do Sądu Rodzinnego.
3. Podjęcia, w związku z problemami z zachowaniem przez dyrektora szkoły
działań poprzez interwencję w klubie sportowym, do którego uczęszcza uczeń mającą
na celu przerwanie jego uczestnictwa w treningach piłki nożnej.

Podczas kontroli w dniu 18 maja 2022r. ustalono, że został przyjęty
do szkoły w roku szkolnym obecnie jest uczniem klasy
Z analizy dokumentacji dotyczącej organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej
(teczka ucznia) wynika, że pod koniec września
zwróciła się do wychowawcy klasy o sporządzenie opinii o dziecku, ponieważ podjęła
działania mające na celu zdiagnozowanie syna w poradni psychologiczno-pedagogicznej.
Wychowawca sporządził dokument Następnie w szkole w ramach
pomocy psychologiczno-pedagogicznej przeprowadzono test na skalę ryzyka dysleksji
(stwierdzono brak ryzyka) oraz na wniosek rodzica objęto
.....
..... pomocą w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych
..... – Decyzja Dyrektora szkoły Z analizy zapisów
sprawozdania nauczyciela prowadzącego ww. zajęcia wynika, że chłopiec systematycznie
uczęszczał na zajęcia (29, w tym 9 online). Wskazano również wnioski do dalszej pracy
z chłopcem. W roku szkolnym uczeń nie był objęty pomocą
psychologiczno-pedagogiczną. W klasie Pani
złożyła v w szkole dwie opinie Miejskiej Poradni Psychologiczno-
Pedagogicznej w Koszalinie w sprawie
objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką kształcenia w szkole i opinia
w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych
i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, objęcia dziecka pomocą
psychologiczno-pedagogiczną w szkole. Ustalono, że w oparciu o ww. opinie zorganizowano
pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki z przedmiotu

zdm
2022

matematyka i geografia oraz zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (1 godzina tyg. od II półrocza 2021/2022). Pan Przemysław Jaśkiewicz, dyrektor szkoły, wyjaśnił, że Pani została poinformowana o wymiarze i formie pomocy wynikającej z opinii Jednocześnie oświadczył kontrolującym, że po otrzymaniu opinii dokonano analizy ocen oraz możliwości i umiejętności ucznia z przedmiotu historia. Stwierdzono, że radzi sobie na lekcjach historii, otrzymuje pozytywne oceny, dlatego nie było potrzeby organizacji zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z tego przedmiotu. Dodał, że gdyby wyniki uległy zmianie, wówczas uczeń objęty zostanie tą formą pomocy. Z zapisów dokumentu wynika, że Pani wyraziła zgodę (podpis) na objęcie jej dziecka pomocą psychologiczno- pedagogiczną i udział w proponowanych przez szkołę zajęciach. Ustalono również, że wszyscy nauczyciele uczący zapoznali się z opiniami oraz zaleceniami w nich zawartymi.

Z zapisów dziennika elektronicznego - kontakty rodzicami - wynika, że wychowawca klasy wspólnie z Panią .. : opracował plan lekcji z uwzględnieniem indywidualnych zajęć z matematyki i geografii. Przekazano także informację o godzinie i dniu, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego oraz korekcyjno-kompensacyjne. Z korespondencji prowadzonej pomiędzy Panią a - wychowawcą wynika, że rodzic w dniu 18.02.2022r. zgłosił rezygnację z uczestnictwa dziecka w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego. Wychowawca klasy poprosił o „złożenie oficjalnej rezygnacji” oraz poinformowanie nauczyciela prowadzącego tę formę pomocy. Pani w dniu 19.02. 2022r. przesłała do - nauczyciela języka polskiego - rezygnację z uczestnictwa w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych jej dziecka. Od końca lutego 2022r. uczeń nie korzysta z tej formy pomocy. Pan Przemysław Jaśkiewicz poinformował, że uczeń systematycznie uczęszcza na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz wynikające z indywidualnej ścieżki kształcenia, co potwierdzają zapisy dziennika elektronicznego.

..... wychowawca klasy - poinformowała kontrolujących, że aktywnie wspierała rodzica w działaniach mających na celu uzyskanie opinii z poradni, uczestniczyła także w spotkaniu zespołu na terenie poradni. Podkreśliła, że po otrzymaniu opinii nauczyciele zostali zapoznani z ich treścią oraz wskazaniem do pracy z uczniem i rodzicem, co potwierdziła pedagog szkolna. Nauczycielka dodała, że uczy języka angielskiego oraz realizuje godziny wychowawcze. Wskazała, że pracę z uczniem planuje z uwzględnieniem wskazań zawartych w opiniach, np. czas pracy ucznia jest wydłużany, tempo pracy dostosowywane do jego potrzeb, pracuje nad koncentracją uwagi ucznia na lekcji. Podejmowane są także działania mające na celu pokonywanie trudności w obszarze rozumienia społecznego, w tym np. na godzinie wychowawczej zrealizowano tematy: *Klasa jako zespół – warsztaty integracyjne. Tworzenie okazji do wzajemnego poznania się uczniów i wzmacnianie poczucia przynależności do grupy, Dzień chłopaka – rozwijanie przyjacielskich stosunków chłopiec – dziewczynka, Ustalenie zasad współżycia w klasie. Zachowania asertywne. Czy i kiedy mogę powiedzieć NIE? Asertywne reagowanie na krytykę,*

B. B. M. P. 2020

Przyjaciel – Kto to jest? Jak nim być? Jak być lubianym w klasie? Pani podkreśliła, że uczniowie w klasie zapoznawani są także z dokumentami obowiązującymi w szkole oraz kształtowane są wśród dzieci postawy i zachowania zgodne z obowiązującymi zasadami i normami życia społecznego, np. Konieczność przestrzegania określonych zasad. Ograniczenie hałasu – plakat, Agresja – Jak sobie z nią radzić? Analiza zachowań agresywnych i ich konsekwencje, Uczymy się sztuki porozumiewania. Jak mówić, aby ta druga osoba mnie słuchała i jak słuchać, żeby ta druga osoba do mnie mówiła? Emocje, jak je poprawnie okazywać? Kształtowanie umiejętności różnicowania emocji. Czy ja też mogę ponieść konsekwencje prawne? – rozmowa z policjantem.

Z analizy zapisów dziennika elektronicznego klasy – zakładka uwagi, dziennika pedagoga szkolnego oraz wyjaśnień dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego i wychowawcy klasy wynika, że [imię] sprawia problemy wychowawcze oraz zdarzają mu się zachowania niezgodne z normami społecznymi, np. przeszkadza na lekcjach, nie wykonuje poleceń nauczycieli, chodzi po klasie, bardzo wulgarnie zwracał się do koleżanek z klasy, a także „rzuca butelką”, „[imię] na przerwie dokuczał [imię] wkładał mu ręce między pośladki. [imię] w odwecie uderzył [imię] lub kopnął w kostkę”, „[imię] w czasie przerwy uderzył mocno kolegą z klasy w miejsca intymne, ponieważ myślał, że ten rzucił w niego butelką”. Wychowawca klasy i pedagog szkolny poinformowały, że w związku z ww. zdarzeniami podjęte zostały działania, tj. poinformowano rodziców dzieci, przeprowadzono rozmowy z uczniami. Ponadto w związku z wulgarnym zachowaniem chłopca wobec dziewczynek w dniu 25 listopada 2021r. pedagog szkolny zorganizowała z mamą [imię] spotkanie na terenie szkoły.

W dniu kontroli ustalono, że 14 marca 2022r pedagog szkolna otrzymała zgłoszenie od rodzica ucznia klasy [imię] (zaniepokojony postawą dzieci i ich bezpieczeństwem), który przekazał trzy filmy (nagranie telefonem), na których zarejestrowana była bójka uczniów klasy [imię] – [imię] i [imię] oraz poinformował pedagoga, iż [imię] i [imię] zaplanowali bójkę poza szkołą (miejsce publiczne - skatepark) oraz zawiadomili o tym innych uczniów szkoły. W związku z tym [imię]

powiadomiła dyrektora szkoły o zdarzeniu, który zorganizował w dniu 17 marca na terenie szkoły spotkania z rodzicami ww. chłopców. Pani pedagog poinformowała kontrolujących, że podczas rozmowy telefonicznej, kiedy powiadomiła mamę [imię] o zaistniałej sytuacji oraz zaplanowanym spotkaniu w celu wyjaśnienia sprawy usłyszała, że „nie rozumie dlaczego szkoła zajmuje się tą sprawą, gdyż ona już wszystko wyjaśniła z mamą [imię]”. Podczas zorganizowanego spotkania w dniu 17 marca 2022r. przeprowadzono rozmowę z Panią [imię] (pierwsza część spotkania), w tym zaproponowano rodzicowi możliwość obejrzenia nagrań, na co rodzic nie wyraził zgody. Wówczas dyrektor szkoły i pedagog szkolna przedstawili rodzicowi to, co widzieli na filmie oraz wskazywali, że prezentowane przez [imię] zachowania są niezgodne z zasadami oraz normami obowiązującymi uczniów szkoły. Dyrektor szkoły odniósł się także do bieżących zdarzeń z udziałem [imię] oraz podkreślał, że tylko ścisła współpraca z rodzicem oraz wzmocnienie oddziaływań wychowawczych przez Panią [imię] na terenie domu pozwoli na wspólne ze szkołą wdrażanie chłopca do zasad zachowania

B. S. M.

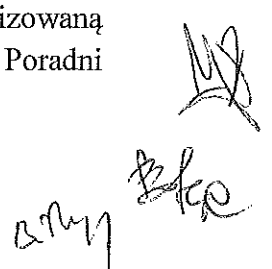
zgodnego z normami społecznymi. Zdaniem Pana Przemysława Jaśkiewicza, dyrektora szkoły, oraz _____, pedagoga szkolnego, Pani _____ bagatelizowała sytuację dziecka oraz używała sformułowań, że *nic się takiego nie stało, po co wracać do tematu, skoro wszystko już wyjaśniła z matką* dając w opinii relacjonujących do zrozumienia, że szkoła wyolbrzymia problem. Dyrektor szkoły dodał, że w trakcie spotkania matka chłopca została poinformowana także o prawach szkoły, tj. możliwości zwrócenia się o pomoc do instytucji zewnętrznych, np. Sadu Rodzinnego, w przypadkach, kiedy zachowania uczniów nie ulegają zmianie lub się pogorszają, a oddziaływania wychowawcze szkoły wobec uczniów tracą swoją moc i skuteczność. W drugiej części spotkania w rozmowie uczestniczył także uczeń _____, który ocenił swoje zachowanie jako niewłaściwe, wykazywał skruchę, deklarował, że zmieni swoje postępowanie. Dyrektor szkoły w rozmowie z chłopcem odwoływał się do zasad, które obowiązują piłkarzy (chłopiec należy do drużyny piłki nożnej) i uczniów szkoły. Wskazywał, że „ustawienie bójki” i zachowania prezentowane na filmie mogą naruszać przepisy prawa inne niż obowiązujące w szkole. Dyrektor uznał, że podjęte w dniu spotkania działania są wystarczające, dlatego też nie zastosowano wobec ucznia kar statutowych. Jednocześnie Pan Przemysław Jaśkiewicz poinformował Panią _____ oraz chłopca o tym, iż zamierza w oddziaływania wychowawcze włączyć klub sportowy Gwardia, do którego należy uczeń. Pan Przemysław Jaśkiewicz poinformował kontrolujących, że ww. działanie było zgodne z zapisami, np. § 77 ust.1 pkt 6 lit.a, d i e statutu szkoły, ponieważ postawa chłopca naruszała te zapisy. Jednocześnie zgodnie ze statutem szkoła współpracuje z organizacjami młodzieżowymi oraz instytucjami i organizacjami społecznymi działającymi na rzecz dzieci i młodzieży w zakresie wspólnego oddziaływania na uczniów wymagających opieki i pomocy wychowawczej. Dyrektor wskazał, że w rozmowie telefonicznej z przedstawicielem klubu prosił, by trener drużyny porozmawiał z chłopcem o zasadach zachowania, właściwych postawach oraz wsparł szkołę w kształtowaniu zachowań zgodnych z normami społecznymi. Zaprzeczył, by celem jego działania było przerwanie treningów chłopca w klubie sportowym, co też nie miało miejsca. Jednocześnie stwierdził, że podjęte kroki były skuteczne, ponieważ postawa chłopca na terenie szkoły uległa poprawie (np. od kwietnia brak negatywnych uwag w dzienniku elektronicznym).

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że kontrola nie potwierdziła zarzutów stawianych w piśmie z dnia 2 maja 2022r. (data wpływu).

Ujawnione nieprawidłowości: brak

Wnioski:

1. Dyrektor szkoły objął _____ ucznia klasy _____ pomocą psychologiczno- pedagogiczną zgodnie z Opinią Nr _____ Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie oraz objął ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia zgodnie Opinią Nr _____ Miejskiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Koszalinie.



2. Szkoła realizuje wskazania zawarte w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej.
3. Szkoła podejmuje oddziaływania wychowawcze wynikające z udokumentowanych niewłaściwych zachowań ucznia, np. poprzez rozmowy wyjaśniające wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego z uczniem, rodzicem, spotkania na terenie szkoły oraz współpracuje z rodzicem dziecka.
4. Dyrektor szkoły poinformował matkę ucznia o prawach szkoły, tj. możliwości zwrócenia się o pomoc do instytucji zewnętrznych, np. Sadu Rodzinnego w przypadkach, kiedy zachowania uczniów nie ulegają zmianie lub się pogorszają, a oddziaływania wychowawcze szkoły wobec dzieci tracą swoją skuteczność.
5. Działanie dyrektora szkoły polegające na zwróceniu się do przedstawicieli klubu sportowego o udzielenie szkole wsparcia w zakresie oddziaływań wychowawczych wobec ucznia klasy nie naruszyło zapisów statutu szkoły oraz nie spowodowało zawieszenia w treningach klubu sportowego.

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 25 maja 2022r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej nr 23 im. Lotników Poljmot w Koszalinie <i>mgr Przemysław Jaśkiewicz</i></p>	<p>STARSZY WIZYTATOR <i>Baldy</i> STARSZY WIZYTATOR <i>Dariusz Białomyzy</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Koszalin, dnia 26 maja 2022r.</i>	<i>Koszalin, dnia 26 maja 2022r.</i>

Baldy *Dariusz Białomyzy*

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
<i>26.05.2022r.</i> DYREKTOR Szkoły Podstawowej nr 23 im. Lotników Polkich w Koszalinie <i>[Podpis]</i> mgr Przemysław Jaśkiewicz

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Podpis] *[Podpis]*