

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508  
[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

e/e  
MM

47

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.47.2022.EK.MP

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Przedszkole Publiczne nr 66 w Szczecinie, ul. Czesława 7, 71-504 Szczecin tel: 91 450 14 47 e-mail: pp66@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Dorota Szostak
Imię i nazwisko kontrolującego	Elżbieta Kintop
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.47.2022.EK z dnia 17 maja 2022 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Magdalena Pokłasińska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.47.2022.MP z dnia 17 maja 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	20 maja 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	20 maja 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.47.2022.EK.MP
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	71
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecku oraz kwalifikacji nauczycieli zatrudnionych w Publicznym Przedszkolu nr 66 w Szczecinie w bieżącym roku szkolnym.

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Dorota Szostak	Dyrektor
2	Jolanta Jędrzejewska	Nauczycielka oddziału przedszkolnego „...”
3	Magdalena Podbielska	Nauczycielka oddziału przedszkolnego „...”
4	Renata Grodecka	Nauczycielka oddziału przedszkolnego „...”

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Akta osobowe wszystkich obecnie zatrudnionych w przedszkolu nauczycieli (wykaz kwalifikacji nauczycielek oddziału IV, V oraz dyrektora wraz z dodatkowymi kwalifikacjami wymienionych osób)
2	Odpowiedź dyrektora przedszkola skierowana do p. ... na pismo z dnia 22.02.2022 r.
3	Korespondencja e-mailowa prowadzona pomiędzy matką ... a dyrektorem przedszkola - wydruk z poczty elektronicznej dyrektora (II półrocze).
4	Notatka służbowa dyrektora przedszkola dotycząca okoliczności sprawowania czasowej opieki nad ... przez p. D. Szostak
5	Odpowiedź dyrektora Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie z dnia 28 marca 2022 r., na zapytanie skierowane przez matkę ... w sprawie ujawnienia nagrania : ... podczas pobytu w przedszkolu.
6	Notatka służbowa p. R. Grodeckiej oraz p. J. Jędrzejewskiej z dnia 16.03.2022 r. dotycząca zdarzenia związanego z prawdopodobieństwem użycia urządzenia elektronicznego rejestrującego dźwięk.
7	Opinia nr ... Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 3 z dnia 15.03.2021 r. w sprawie kształcenia i wychowania
8	Kserokopie wybranych zapisów zawartych w dzienniku zajęć ... oddziału przedszkolnego.
9	Program bieżącej pracy pomocy psychologiczno-pedagogicznej opracowany dla ... przez nauczycielki ... oddziału przedszkolnego z dnia 17.01.2022 r.
10	Opinia nr ... w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu ... z dnia 18 lutego 2022 r. wydana przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie.
11	Kserokopie wybranych zapisów zawartych w dzienniku zajęć ... oddziału przedszkolnego.
12	Informacja dla rodziców z dnia 22 marca 2022 r. o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ...
13	Zgoda p. ... udział dziecka w zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej z dnia 22 marca 2022 r.
14	Dziennik zajęć terapeutycznych w roku szkolnym 2021/2022.
15	Pismo dyrektora przedszkola do organu prowadzącego z dnia 16 maja 2022 r. o przyznanie godzin na organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ...
16	Pismo p. ... do dyrektora przedszkola z dnia 22 lutego 2022 r.

## Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Brak

### Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w Publicznym Przedszkolu nr 66 w Szczecinie w związku z pismem pani [imię], przekazanym dnia 29 kwietnia 2022 r. przez organ prowadzący, zawierającym informacje mogące wskazywać na nieprawidłowości w pracy przedszkola, w odniesieniu do jej

[imię] uczęszcza do Przedszkola Publicznego nr 66 w Szczecinie od września 2021 r. Edukację przedszkolną rozpoczął w oddziale przedszkolnym „Żaczki”, prowadzonym przez p. Małgorzatę Imiołek i p. Jolantę Jędrzejewską, jednak na prośbę matki - od stycznia 2022 r. został przeniesiony do innego oddziału. Obecnie dziecko odbywa roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu w oddziale [imię], który prowadzony jest przez dwie nauczycielki - p. Renatę Grodecką i p. Magdalenę Podbielską.

Pani [imię] w swoim piśmie wskazała na niewłaściwe zachowania dyrektora przedszkola w kontekście następujących zagadnień:

#### 1. odnośnie do kwalifikacji nauczycieli obecnie zatrudnionych w przedszkolu:

Analiza przedłożonych akt osobowych nauczycieli wskazuje, że zatrudniona w roku szkolnym 2021/2022 w przedszkolu kadra pedagogiczna posiada kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w przedszkolach, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1289). Jedna osoba posiada kwalifikacje do nauczania religii, podobnie jak inna, prowadząca przygotowanie dzieci do posługiwania się językiem obcym nowożytnym. Ponadto nauczycielki oddziału posiadają także dodatkowe kwalifikacje, w szczególności p. M. Podbielska do socjoterapii oraz diagnozy i terapii pedagogicznej, p. M. Imiołek do terapii pedagogicznej, p. J. Jędrzejewska do logopedii, p. D. Szostak do diagnozy i terapii zaburzeń procesów Integracji Sensorycznej oraz do glottodydaktyki (edukacja językowa i matematyczna). (dowód nr 1) Pani D. Szostak - Dyrektor Publicznego Przedszkola nr 66 w Szczecinie zaprzecza, jakoby w rozmowach z p. [imię] informowała ją o „niewykwalifikowanym dostatecznie personelu przedszkola”.

#### 2. odnośnie do braku pisemnej odpowiedzi na pismo p. [imię] z dnia 22 lutego 2022 r.

[imię]

Pani D. Szostak oświadczyła, że odpowiedzi na zapytania i wątpliwości skierowane przez p. \_\_\_\_\_ w dniu 22 lutego 2022 r. udzieliła ustnie. Jednocześnie podkreśliła, że zawsze udzielała odpowiedzi na zapytania matki \_\_\_\_\_ zarówno w formie ustnej, jak i pisemnej. (dowód nr 3)

Natomiast na pismo z dnia 21 marca 2022 r. dyrektor przedszkola udzielił odpowiedzi pismem z dnia 13 kwietnia 2022 r., które za pośrednictwem poczty elektronicznej wysłał p. \_\_\_\_\_ dnia 19 kwietnia 2022 r. (dowód nr 3).

3. odnośnie do niewłaściwego zachowania nauczycielki oddziału p. M. Podbielskiej

Dyrektor przedszkola oświadczył, że nie informuje osób postronnych o stanie zdrowia swoich pracowników i zaprzecza, jakoby miał takie informacje przekazywać p. \_\_\_\_\_

Sytuacja przyjęcia \_\_\_\_\_ do oddziału przedszkolnego, przytoczona w piśmie z dnia 22 lutego 2022 r., wskazuje, że nauczyciel zareagował na zachowanie dzieci – zapytał dlaczego tak się zachowują. Dzieci odpowiedziały, że \_\_\_\_\_ *as bije i mówi brzydkie rzeczy*, co potwierdziło przekazywane (ustnie) matce przez nauczycielki i dyrektora informacje na temat niewłaściwego zachowania \_\_\_\_\_ podczas pobytu w przedszkolu. Zatem we wskazanym przypadku nauczyciel zareagował, co matka sama potwierdza w ww. piśmie. (dowód nr 16)

4. odnośnie do opieki nad \_\_\_\_\_ sprawowanej przez dyrektora przedszkola w terminie 22-25 lutego 2022 r.

Z relacji dyrektora, potwierdzonej notatką służbową (dowód nr 4) wynika, że p. M. Podbielska, nauczycielka oddziału zauważyła, że \_\_\_\_\_ podczas porannych zabaw z dziećmi przejawiał niepokojące zachowania. Głośno używał wulgaryzmów, krzyczał, rzucał zabawkami w dzieci. Nauczycielka prosiła, by się uspokoił, jednak wszelkie perswazje nie przyniosły pożądanego efektu. W tej sytuacji poprosiła o pomoc dyrektora przedszkola. Pani D. Szostak ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa innym dzieciom, przeszła z \_\_\_\_\_ do sali integracji sensorycznej, w celu \_\_\_\_\_ uspokojenia i wyciszenia. Po zabawie \_\_\_\_\_ uczestniczył w pobycie swojego oddziału na placu rekreacyjnym, w ogródku przedszkolnym. W tym czasie \_\_\_\_\_ zachowanie obserwowała dyrektor przedszkola, która zauważyła ponowne pobudzenie \_\_\_\_\_ zaczepianie innych dzieci. W tej sytuacji \_\_\_\_\_ ponownie skorzystał z zajęć zorganizowanych w sali integracji sensorycznej, biblioteczce przedszkolaka oraz w specjalnie dla \_\_\_\_\_ urządzonym twórczym kąci. Pani D. Szostak podkreśliła, że rozmawiała z matką \_\_\_\_\_ na temat \_\_\_\_\_ zachowania w oddziale przedszkolnym i zasugerowała pracę indywidualną. Ustaliła, że posiłki, wyjścia na plac zabaw oraz zajęcia w oddziale będą odbywały się w oddziale pod opieką nauczycielek oraz dyrektora w okresie od 22 lutego do 25 lutego 2022 r. Swoje zaangażowanie w sprawie p. D. Szostak tłumaczyła tym, że \_\_\_\_\_ reaguje prawidłowo tylko na jej zwrócenie uwagi. Włączanie do pracy oddziału miało następować stopniowo, zależnie od zachowania \_\_\_\_\_ Pani dyrektor podjęła działania związane

podkreśliła, że [redacted] od początku przejawiał cechy przywódcy. Świetnie czytał, liczył. Dobrze funkcjonował przebywając w gronie dwóch rówieśników. Gdy krąg dzieci się poszerzał, nie radził sobie w kontaktach społecznych z nimi. Chcąc zwrócić na siebie uwagę, używał wulgaryzmów, gdy nie chciał brać udziału w działaniach oddziału był agresywny w stosunku do rówieśników. Jeśli coś [redacted] się nie podobało rzucał się w szatni na podłogę. Przejawiał również agresję słowną w odniesieniu do nauczycielek mówiąc np. „możesz sobie gadać głupia babo!”. Matka dziecka we wrześniu dostarczyła opinię nr [redacted] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 3 z dnia 15 marca 2021 r. (dowód nr 7), która miała na celu określenie potencjału poznawczego dziecka. Opisane w niej wskazania dotyczące pracy z dzieckiem, stanowiły podstawę działań nauczycielek prowadzonych podczas ich bieżącej pracy, co udokumentowano zapisami w dzienniku zajęć [redacted] oddziału przedszkolnego (dowód nr 8). Ponadto ze względu na informację zawartą w stanowisku w sprawie opinii oraz jego uzasadnieniu, dotyczącą przebiegu rozwoju sfery motoryki małej, dyrektor przedszkola ze względu na posiadany certyfikat podjęła się zadania prowadzenia z [redacted] ćwiczeń terapii ręki. Nauczycielki oddziału zaplanowały realizację programu mającego przeciwdziałać zachowaniom agresywnym [redacted], lecz do jego wdrożenia nie doszło, ponieważ na prośbę matki [redacted] od stycznia 2022 r. został przeniesiony do [redacted] oddziału przedszkolnego. Ze względu na to, że p. D. Szostak bardzo zaangażowała się w działania związane z pomocą [redacted], często obserwowwała jego zachowanie w grupie. Nie ma zastrzeżeń do pracy nauczycielek [redacted] oddziału przedszkolnego.

W [redacted] oddziale przedszkolnym w dniu 17 stycznia 2022 r. został opracowany przez nauczycielki - p. R. Grodecką i M. Podbielską program pracy dla [redacted] związany z prowadzeniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej podczas bieżącej pracy (dowód nr 9). Program dotyczy zakresu kompetencji emocjonalno-społecznych, w szczególności ma na celu m.in.: budowanie pozytywnego obrazu siebie, zwiększenia poczucia własnej wartości, ustalenie reguł i norm grupowych, etc. Nauczycielki podkreślały, że podjęły działania, aby [redacted] lepiej poczuł się w grupie, by wykorzystać jego potencjał. Współpraca z matką chłopca, wg p. R. Grodeckiej, opierała się głównie na wymianie informacji. Nauczycielka podczas kontroli przedstawiła zawartość teczek dziecka dokumentującą: wykonanie przez niego ćwiczeń grafomotorycznych, zadań dodatkowych, twórczość własną (prace dowolne) oraz prace plastyczne (na konkretny temat).

Pani [redacted] dostarczyła do przedszkola opinię nr [redacted] z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie objęcia jej [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu wydaną przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie. (dowód nr 10) Z adnotacji dyrektora przedszkola na przedmiotowej opinii wynika, że dokument złożono dyrektorowi w dniu 21 lutego 2022 r., jednak trudno ustalić, kiedy faktycznie dokument został złożony w przedszkolu, gdyż występuje nieścisłość pomiędzy datą wpływu a wskazanym okresem udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W przedmiotowej opinii wskazano, że dziecko należy objąć pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie:

- *zajęć wspierających kompetencje emocjonalno-społeczne lub*
- *innych zajęć o charakterze terapeutycznym (m. in. terapia SI).*

Nauczycielki oddziału do którego uczęszcza [redacted] przyjęły także do realizacji w trakcie bieżącej pracy wskazania do pracy z [redacted] zawarte w przekazanej opinii. Zapisy świadczące

z przypomnieniem zasad panujących w przedszkolu i oddziale oraz nawiązaniu więzi i zaufania. Motywowała do podniesienia samooceny oraz poprawy relacji z rówieśnikami. Pani wyraziła zgodę i zaproponowała, aby p. D. Szostak przyjeżdżała do domu i odbierała jej zwożąc do przedszkola. Na takie rozwiązanie, mimo zażyłości prywatnej pomiędzy paniami, nie wyraziła zgody. W tym samym dniu tj. 22 lutego 2022 r. podczas spotkania o przyjętych rozwiązaniach poinformowano nauczycielki oddziału przedszkolnego,

5. odnośnie do incydentu związanego z włączeniem radia

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że zdarzenie miało charakter incydentalny i wynikało z konieczności natychmiastowej reakcji i zagłuszenia głośno wykrzykiwanych przez wulgaryzmów.

6. odnośnie do wizyty w Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym w Szczecinie:

Dyrektor przedszkola potwierdziła, że z jej inicjatywy w dniu 8 marca 2022 r. odbyły się konsultacje w Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym w Szczecinie z udziałem nauczycielek oddziału, dyrektora przedszkola oraz specjalistów poradni. Podczas spotkania wykorzystano nagranie dźwiękowe z telefonu komórkowego nauczycielki (dowód nr 5), w celu przybliżenia złożoności zagadnienia i udzielenia ewentualnego instruktażu merytorycznego do pracy z dzieckiem. Nie prezentowano filmu przedstawiającego wizerunek dziecka. Omawiano problem pedagogiczny, związany z zachowaniem dziecka w sytuacji przebywania w grupie rówieśniczej – pojawiające się zachowania agresywne, używanie wulgaryzmów, wydawanie z siebie głośnych dźwięków.

7. odnośnie do incydentu z dnia 14 marca 2022 r. do którego doszło w przedszkolu z udziałem nauczycielki oraz :

Z rozmowy z p. Renatą Grodecką wynika, że w dniu 14 marca 2022 r. przed zabawą ruchową proponowała zdjęcie bluzy, aby się nie przegrzał, jednak odmówił. Gdy zobaczyła, że jest po zabawie spocony, podczas przebierania poczuła w kapturze mały przedmiot, który wyjęła w taki sposób, że nie zauważył. Według nauczycielki było to urządzenie elektroniczne rejestrujące dźwięk. Poprosiła p. J. Jędrzejewską o zabezpieczenie przedmiotu. Informację o zdarzeniu przekazano dyrektorowi. Nauczycielki sporządziły notatkę służbową (dowód nr 6). Z informacji uzyskanej od dyrektora przedszkola wynika, że matka zadzwoniła do niego i powiadomiła o przejęciu urządzenia przez p. R. Grodecką. W dniu 15 marca 2022 r. w godzinach popołudniowych urządzenie zostało odebrane przez p.

8. odnośnie do zapewnienia dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu:

Od września do grudnia 2022 r. uczęszczał do oddziału przedszkolnego (wg dziennika zajęć 38 dni). Pani J. Jędrzejewska nauczycielka pracująca w tym oddziale

o bieżącym udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dzienniku zajęć oddziału przedszkolnego (dowód nr 11). znajdują się

Dyrektor przedszkola przedłożył podpisaną przez matkę ( Informację dla rodziców z dnia 22 marca 2022 r. o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które realizowane będą od 18 lutego do 31 sierpnia 2022 r. (dowód nr 12). Wskazał na bieżącą pracę z dzieckiem nauczycieli oraz zajęcia terapeutyczne w wymiarze 1 godziny tygodniowo (w poniedziałki i wtorki po pół godziny) oraz na porady i konsultacje. Siebie wyznaczył jako specjalistę do prowadzenia zajęć terapeutycznych – terapia SI. Pani dyrektor prowadzi dziennik zajęć terapeutycznych (dowód nr 14). Pani D. Szostak oświadczyła, że prowadzi zajęcia terapeutyczne w ramach bieżącej pracy. Z okazanych podczas kontroli dokumentów wynika, że p. D. Szostak dopiero w dniu 16 maja 2022 r. zwróciła się pismem (z dnia 16 maja 2022 r.) do organu prowadzącego o finansowanie godzin przyznanych na organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla pomimo, że w lutym otrzymała od matki opinię psychologiczno-pedagogiczną dziecka. (dowód nr 15).

Pani \_ wyraziła pisemną zgodę na udział dziecka w zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dniu 22 marca 2022 r. poświadczając, że zostały jej przedstawione procedury organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz formy, sposoby i okres jej udzielania (dowód nr 13).

W opinii nauczycielki p. R. Grodeckiej dotychczasowa praca z dzieckiem przynosi rezultaty, ponieważ zauważa sytuacje, w których używa zwrotów grzecznościowych, zaczął wspólnie się bawić w grupach 2-3 osobowych, itp. W przypadku niepowodzenia rzadziej obraża się.

#### Ujawnione nieprawidłowości:

1. Współpraca przedszkola z p. ograniczała się głównie do jej kontaktów z dyrektorem przedszkola. W przedszkolu nie zaplanowano działań wspierających matkę.
2. Nie okazano potwierdzenia, że matka została zapoznana z zakresem udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w obu oddziałach) jej : w trakcie bieżącej pracy.
3. Dyrektor przedszkola podjął działania mające na celu uzyskanie środków finansowych na organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla , dopiero 16 maja 2022 r., pomimo, że opinię otrzymał ok. 20 lutego 2022 r.

#### Wnioski:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w przedszkolu jest zorganizowana nie w pełni efektywnie, gdyż w kontekście przejawianych przez zachowań obserwowanych podczas pobytu dziecka w przedszkolu, zasadne jest rozważenie objęcia go zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne.
2. Wszyscy nauczyciele zatrudnieni w Przedszkolu Publicznym nr 66 w Szczecinie w bieżącym roku szkolnym posiadają wymagane kwalifikacje pedagogiczne do rodzaju prowadzonych zajęć.



## Zalecenia:

1. W ramach udzielania w przedszkolu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wspierać matkę w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz w rozwijaniu jej umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy udzielanej dziecku zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
2. Organizować i udzielać pomoc psychologiczno-pedagogiczną we współpracy z matką dziecka zgodnie z § 4 ust.3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
3. O potrzebie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną niezwłocznie informować pisemnie, w sposób przyjęty w przedszkolu matkę dziecka zgodnie z § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).

### **Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.**



Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor przedszkola, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący przedszkole o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Protokół sporządzono w dniu 26 maja 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.



## Podpisy kontrolującego i dyrektora przedszkola

Podpis dyrektora przedszkola	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR    Doroła Szostak</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR      STARSZY WIZYTATOR          Elżbieta Kintop      Magdalena Pokłasińska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Szczecin 30.05.2022 v.</p>	<p>Szczecin, dnia 26 maja 2022 r.</p>

## Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola
<p>Przedszkole Publiczne Nr 66  ul. Czesława 7  71-504 SZCZECIN  tel. 091 45-014-47  NIP 851-30-25-423 REGON 320382500</p> <p>DYREKTOR    Doroła Szostak</p> <p>Szczecin 30.05.2022 v.</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu.





# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508  
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)  
WKOS.5533.47.2022.EK.MP Szczecin, dnia 7 czerwca 2022 r.

47

*afa*

Pani  
Dorota Szostak  
Dyrektor  
Publicznego Przedszkola nr 66  
ul. Czesława 7  
71-504 Szczecin

Dotyczy: spostowanie omyłki pisarskiej w treści protokołu doraźnej  
WKOS.5533.47.2022.EK.MP

Niniejszym prostuję oczywistą pomyłkę pisarską w treści protokołu kontroli doraźnej WKOS.5533.47.2022.EK.MP, przeprowadzonej w dniu 20 maja 2022 r. w Publicznym Przedszkolu nr 66 w Szczecinie.

Na stronie piątej protokołu, w czwartym wersie zapisano „do domu” niewłaściwie, a powinno być „do jej pracy”.

Dokonane sprostowanie odnosi się do oczywistej omyłki, w żaden sposób nie narusza strony merytorycznej protokołu.

DYREKTOR  
Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego  
*Alina Przerwa*  
Alina Przerwa

Za zwrotnym  
potwierdzeniem odbioru

KANCELARIA  
07. 06. 2022

STARSZY WIZYTATOR

*Elżbieta Kintop*  
Elżbieta Kintop

7.06.2022r.

