



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.28.2022.MM.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 55 w Szczecinie, ul. Orawska 1, 70-131 Szczecin tel: 91 482 00 78 e-mail: sp55@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Grzegorz Szymkowiak
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 marca 2022 r. WKOS.5533.28.2022.MM
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 marca 2022 r. WKOS.5533.28.2022.AS
Termin rozpoczęcia kontroli	18 marca 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	18 marca 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.28.2022.MM.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	12
Tematyka kontroli	Przestrzeganie statutu szkoły w sytuacji udzielenia kary zmiany oddziału klasowego uczniowi klasy oraz przestrzegania praw w związku z zarzutem użycia wobec niego obraźliwych słów przez nauczyciela wychowania fizycznego – p. Jerzego Zawadę.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Grzegorz Szymkowiak	dyrektor
2.	Jerzy Zawada	nauczyciel wychowania fizycznego - trener
3.	Anna Rawicka	
4.	Elżbieta Kusiak	wicedyrektor szkoły

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej 55 w Szczecinie – § 47 dotyczący kar
2.	Regulamin oceniania zachowania uczniów klas 4-8 w Szkole Podstawowej nr 55 w Szczecinie”
3.	Wydruk z dziennika elektronicznego „Kartoteka ucznia” (stan na dzień 17.03.2022 r.)
4.	Notatka służbowa z dnia 18.02.2022 r., sporządzona przez nauczyciela wychowania fizycznego – p. Jerzego Zawadę
5.	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 20.02.2022 r., zawierający przeprosiny kierowane do nauczyciela wychowania fizycznego
6.	Opinia o uczniu – , sporządzona w dniu 21.02.2022 r. przez psychologa - p. Lidię Warawan
7.	Protokół ze spotkania Zespołu Wychowawczego w dniu 21.02.2022 r. w sprawie ucznia kl.
8.	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 21.02.2022 r. – informacja wychowawcy klasy , skierowana do rodziców , o udzieleniu kary i niepełnieniu już przez chłopca funkcji zastępcy gospodarza klasy
9.	„Decyzja Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie” – przeniesienie ucznia z klasy . do równoległej klasy w Szkole Podstawowej nr 55 w Szczecinie od dnia 28.02.2022 r.
10.	Notatki służbowe wicedyrektora - p. Elżbiety Kusiak z dni: 23.02.2022 r., 11 i 12.10.2021 r.
11.	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 23.02.2022 r. – informacja dyrektora o spotkaniu Zespołu Wychowawczego, skierowana do rodziców .
12.	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 24.02.2022 r. – prośba rodziców o przesłanie decyzji dyrektora drogą elektroniczną
13.	Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 25.02.2022 r. – przesłanie decyzji dyrektora rodzicom ucznia
14.	Pismo dyrektora szkoły, skierowane do rodziców uczniów, informujące o wprowadzeniu „Zasad obowiązujących w klasie ” od dnia 1.12.2021 r.
15.	Wydruk z dziennika elektronicznego – przesłanie rodzicom uczniów kl. , przez wicedyrektora, ww. pisma dyrektora w dniu 30.11.2021 r.
16.	Notatka służbowa, sprządzona w dniu 15.10.2021 r. przez psychologa – p. Lidię Warawan
17.	Oświadczenie p. Jerzego Zawady z dnia 17.10.2021 r.
18.	Regulamin Wewnętrzny Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Brak

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem z dnia 2.03.2022 r., w którym ojciec
– ucznia oddziału klasy (sportowej) Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie, wniósł „odwołanie od decyzji dyrektora” o udzieleniu kary przeniesienia jego syna do oddziału klasy (działającej na zasadach ogólnych).

Podczas kontroli ustalono, że w szkole obowiązuje punktowy „Regulamin oceniania zachowania uczniów klas 4-8 w Szkole Podstawowej nr 55 w Szczecinie”, z którego m.in. wynika, że uczeń otrzymuje na początku każdego półrocza 120 pkt, co stanowi równowartość dobrej śródrocznej/rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Regulamin zawiera informacje o „rodzaju działalności” ucznia, ilości punktów, jaką można za daną działalność otrzymać (dodatnie lub ujemne), częstotliwość punktowania każdej działalności oraz osoby odpowiedzialne za punktowanie każdej działalności. Ponadto w Regulaminie ujęto ocenę danego ucznia przez samorząd klasowy, samoocenę ucznia oraz ocenę ucznia przez nauczyciela każdego przedmiotu. Przy czym wychowawca sumuje punkty wystawione przez wszystkich nauczycieli uczących w danej klasie i wylicza średnią, którą odnotowuje w dzienniku, jako ocenę zachowania ucznia.

I. Ocena klasyfikacyjna zachowania ucznia za pierwsze półrocze roku szkolnego 2021/2022.

Śródroczną ocenę klasyfikacyjną zachowania ustalił wychowawca klasy – p. po zasięgnięciu opinii nauczycieli wyrażonej oceną punktową w wysokości pkt (średnia ocen wystawionych przez nauczycieli) i uczniów (samorządu klasowego) wyrażonej oceną punktową w wysokości pkt oraz w wyniku samooceny ucznia, który przyznał sobie pkt. Łącznie, biorąc pod uwagę punkty ujemne i dodatnie, uczeń otrzymał pkt, co wg Regulaminu odpowiada przedziałowi punktów od 1 do i ocenie Ustalona ocena jest ostateczna.

Ww. „Kartoteka ucznia” zawiera również informacje o bieżącym punktowaniu zachowania przez poszczególnych nauczycieli, którzy punktowali ucznia w okresie 1.09.2021 r. – 17.03.2022 r. w nw. kategoriach.

Rawicka Anna:

– zachownia

– kt,

– właściwa postawa koleżeńska – przekazywanie informacji o omawianym materiale oraz o pracach domowych - pkt,

– dbanie o bezpieczeństwo i zdrowie własne i innych osób – pkt,

— Sy J

- uwaga zapisana w dzienniku, ... pkt,
- czynny udział w akcjach organizowanych przez szkołę – zbiórka baterii, makulatury, zakrętek - pkt,
- ocena ucznia przez samorząd klasowy – pkt
- udział w organizacji imprez szkolnych w czasie wolnym – pkt,
- ocena ucznia przez nauczycieli – średnia „semestralna/roczna” – pkt,
- usprawiedliwienie 100% nieobecności – pkt,
- nieobecności usprawiedliwiane na bieżąco – pkt,
- samoocena ucznia – pkt,
- dodatkowe punkty w przypadkach nieujętych w regulaminie oceniania zachowania – wychowawca – nauczanie stacjonarne – pkt,
- dodatkowe punkty w przypadkach nieujętych w regulaminie oceniania zachowania – wychowawca – nauczanie stacjonarne – pkt,
- pełnienie funkcji w samorządzie uczniowskim – pkt,
- dodatkowe punkty w przypadkach nieujętych w regulaminie oceniania zachowania – wychowawca – nauczanie stacjonarne - pkt,
- pochwała zapisana w dzienniku elektronicznym inna, niż wymieniona w regulaminie – pkt,
- zaangażowanie w działania szkolnego wolontariatu - ;

Wolińska Sylwia:

- uwaga zapisana w dzienniku, ... pkt,

Zawadzka Halina:

- słownictwo – pkt;

Litwino-Bosy Monika:

- słownictwo – pkt;

Osuch-Wolicka Beata:

- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt;

Zawada Jerzy:

- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt;

Kozłowska Danuta:

- uwaga zapisana w dzienniku, ... pkt,
- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt;

Piórkowska-Urbaniak Maria:

- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt;

Dziekarowska Dorota:

- używanie telefonów, dyktafonów i innych urządzeń elektronicznych – pkt,
- kultura osobista – pkt;

Suterska Anna:

- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt,

Bobryk Adam:

- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt,
- maseczki w przestrzeni wspólnej – pkt,

Żabkiewicz Beata:

- zachowanie się wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły – pkt;

Rafałowska Katarzyna:

- uwaga zapisana w dzienniku, – pkt,

pkt.

Z wydruku z dziennika elektronicznego „Kartoteka ucznia” (stan na dzień

Przyjęta w szkole formuła sprowadzona do średniego wyniku punktowego oceniania zachowania ucznia nie uwzględnia zapisów art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 z późn. zm.).

II. Zdarzenie na zajęciach wychowania fizycznego prowadzonych zdalnie w dniu

W dniu . . . r. nauczyciel p. Jerzy Zawada sporządził notatkę służbową, z której wynika, że tego samego dnia o godz. 9.40 na zajęciach zdalnych z wychowania fizycznego miał miejsce incydent obrażenia na forum klasy w sposób wulgarny nauczyciela. Uczeń klasy . . . oczekując na rozpoczęcie lekcji odezwał się słowami cyt.: „szybciej zaczynaj Zawada, ty stara k... Powiedziałem, że w ten sposób nie będziemy rozmawiali i usunąłem ucznia z lekcji. Spytałem się, czy klasa słyszała to, co powiedział. Odpowiedzieli „tak”.

W związku z powyższym pan Jerzy Zawada zwrócił się do dyrektora szkoły z prośbą o zwołanie Rady Pedagogiczno-Wychowawczej w celu podjęcia działań wychowawczych w stosunku do ucznia Z notatki wynika również, że w zajęciach wychowania fizycznego brało udział 10 uczniów. Wicedyrektor p. Elżbieta Kusiak w tym samym dniu o zaistniałej sytuacji poinformowała rodziców ucznia poprzez dziennik elektroniczny.

Dnia r. poprzez komunikator dziennika elektronicznego przesłał nauczycielowi wychowania fizycznego przeprosiny dotyczące zdarzenia w dniu r. Odnotował: *Dzień dobry Panu, chciałbym przeprosić za moje zachowanie podczas zdalnej lekcji, za słowa, które Pan usłyszał przy niewyłączonym mikrofonie. Podczas lekcji, co nie powinno mieć miejsca, grałem w sieci z kolegami i słowa, które Pan usłyszał nie były skierowane do Pana, tylko był to komentarz do gry. Jest mi bardzo przykro i jeszcze raz przepraszam za takie zachowanie i za to, że podczas lekcji grałem. Bardzo przepraszam.*

Z rozmowy z panem Jerzym Zawadą wynikało, że zapoznał się z formułą przeprosin i traktuje go jak każdego innego ucznia w szkole.

W dniu r. psycholog - p. Lidia Warawan sporządziła opinię o z której wynika, że

Następnie w dniu r. odbyło się spotkanie Zespołu Wychowawczego w sprawie ucznia klasy Z protokołu tego spotkania wynika, że wzięli w nim udział: dyrektor szkoły – p. Grzegorz Szymkowiak, wicedyrektorzy - p. Elżbieta Kusiak i p. Paweł Mróz, wychowawca kl. - p. , pedagog szkolny - p. Magdalena Ignasiak, psycholog szkolny – p. Lidia Warawan i nauczyciel wychowania fizycznego - trener – p. Jerzy Zawada. Z protokołu wynika, że w dniu r. wpłynęła do dyrektora pisemna prośba nauczyciela wychowania fizycznego – p. Jerzego Zawady o zwołanie Zespołu Wychowawczego, celem omówienia incydentu podczas lekcji zdalnej wychowania fizycznego z udziałem ucznia który w sposób obraźliwy w obecności uczniów odezwał się do nauczyciela. W trakcie spotkania odczytano odpowiedź rodziców odnośnie zachowania ich syna, a także przedstawiono stanowisko ucznia, który w dniu r. zgłosił się do p. Kusiak celem wyjaśnienia incydentu. Zarówno rodzice, jak i podtrzymywali, że obraźliwe słowa, które padły pod adresem nauczyciela nie były skierowane do niego, miały one zostać wypowiedziane w trakcie gry komputerowej, w którą uczeń grał podczas lekcji. Omówiono także zachowanie ucznia analizując zapisy w dzienniku wynikające z punktowego systemu oceniania (od początku br. szkolnego). Pan Zawada przedstawił wydarzenia z lekcji i głos zabrali członkowie zespołu. Pani stwierdziła, że otrzymał wiele uwag od różnych nauczycieli, był wielokrotnie motywowany do zmiany swojego zachowania, ale nie przejawia skruchy i nie stosuje się do uwag nauczycieli, którzy próbują przedstawić mu

właściwe sposoby reagowania w różnych sytuacjach. Pani Magdalena Ignasiak wskazała, iż analizując zachowanie ucznia można wysnuć wniosek, że czuje się on bezkarny i nie dokonuje zmian w swoim zachowaniu. Psycholog podkreślił, że niepożądane zachowania chłopca, obserwowane od kilku miesięcy, są przejawem intencjonalnej prowokacji oraz potrzeby zwrócenia uwagi na siebie. Dotychczasowe negatywne zachowania obserwowane u [] nie wywołują u niego refleksji ani wglądu w swoje mechanizmy radzenia i nie wywołują zmiany postawy. Psycholog zauważył, że podczas rozmowy z uczniami w klasie, dotyczącej m.in. kultury osobistej oraz przekraczania granic w relacjach z dorosłymi i rówieśnikami, [] śmiało się bagatelizując podejmowany temat. W opinii psychologa zmiana klasy może poprawnie wpłynąć na funkcjonowanie ucznia w środowisku szkolnym i wzmocnić jego mocne strony. Członkowie zespołu zaproponowali rozwiązanie wynikające ze statutu szkoły - § 47 ust. 4 pkt 11 – *przeniesienie ucznia do równoległej klasy w swojej szkole*. Ustalono, że do szkoły zostaną zaproszeni rodzice chłopca celem poinformowania ich o przyjętym rozwiązaniu.

Rozważania prowadzone przez nauczycieli podczas Zespołu Wychowawczego odnosiły się do zachowania ucznia, które zakończyło się podsumowaniem półrocznym, gdy ustalono [] ocenę klasyfikacyjną zachowania.

III. Kary udzielone.

W dniu [] r. wychowawca klasy [] i [] wychowawcy klasy. Informację o [] wysłał przez komunikator dziennika elektronicznego do rodziców w ww. dniu o godz. 20.05, odnotowując: *Dobry wieczór, dzisiejsze spotkanie zespołu, który pochylał się nad zachowaniem [] podczas lekcji wychowania fizycznego spowodowało, iż podjęłam decyzję o []*

będziecie Państwo poinformowani o decyzjach zespołu jak również Pana Dyrektora.

W dniu [] r. dyrektor szkoły przyznał [] karę przeniesienia (z oddziału klasy [] sportowej) do klasy równoległej w swojej szkole ([] działającej na zasadach ogólnych) na podstawie § 47 ust. 11 statutu szkoły. Przeniesienie ucznia z klasy sportowej (realizującej program szkolenia sportowego równoległe z programem nauczania uwzględniającym podstawę programową kształcenia ogólnego) do klasy ogólnodostępnej powoduje, że uczeń nie będzie realizował programu szkolenia sportowego.

Z powyższego wynika, że za czyn w dniu 18 lutego 2022 r. [] został ukarany dwoma karami, tj. naganą wychowawcy klasy i karą udzieloną przez dyrektora, czyli przeniesieniem z oddziału klasy [] (z oddziału klasy [] sportowej) do oddziału klasy [] (działającej na zasadach ogólnych).

Dyrektor w dniu [] r. sporządził pismo o nazwie „Decyzja Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie”, które nie jest decyzją w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), a zawiera pouczenie o prawie wniesienia odwołania do kuratora oświaty w terminie 7 dni. Przepisy prawa nie nakładają na dyrektora obowiązku udzielenia uczniowi kary w drodze decyzji administracyjnej, od której można się odwołać do kuratora oświaty.

Z notatki służbowej wicedyrektora - p. Elżbiety Kusiak wynika, że w dniu skontaktowała się telefonicznie z ojcem który poprosił o przesłanie podjętych ustaleń mailowo. W dniu 25.02.2022 r. dyrektor poprzez komunikator dziennika elektronicznego poinformował rodziców, że podjął decyzję o przeniesieniu od dnia do klasy i załączył stosowny w tej sprawie dokument.

Zgodnie z informacją zawartą w tzw. „pouczeniu” pismem z dnia r. ojciec przedstawił Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty „odwołanie” do decyzji podjętej przez dyrektora szkoły, przedstawiając w nim swoją argumentację.

Odnosnie do użycia przez wulgarnego słowa na lekcji wychowania fizycznego w dniu 18.02.2022 r. ojciec wyjaśnił, że *syn poniósł karę, tj. nagany wychowawcy klasy oraz został pozbawiony klasy*. W trakcie kontroli ustalono, że drogą elektroniczną wpłynęły przeprosiny skierowane do nauczyciela Jerzego Zawady. Jednak wychowawca klasy, w wyniku spotkania Zespołu Wychowawczego, podjął decyzję o przyznaniu uczniowi nagany wychowawcy klasy (rozdział IV *Nagrody i Kary*, pkt 8 ppkt 1 i pkt 10 Regulaminu Wewnętrznego Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie) oraz poinformował rodziców, że ich nie będzie klasy. Pozbawienie klasy nie jest karą statutową. Wychowawca, po rozmowie z chłopcem oraz uczniami klasy, nadzorował klasy.

IV. Zasady obowiązujące w klasie.

Z dniem r. zaczęły obowiązywać następujące zasady w klasie (przekazane rodzicom przez wicedyrektora w dniu r. za pośrednictwem dziennika elektronicznego), których nieprzestrzeganie skutkować może przesunięciem ucznia do innej równoległej klasy - zgodnie z zapisami z § 47 ust. 4 pkt 11 statutu szkoły:

1. *Uzyskanie przez ucznia klasy w rozliczeniu miesięcznym poziomym minusowego z zachowania na poziomie 40 pkt.*
2. *Absencja od ćwiczenia, nieobecności na lekcjach w-f na poziomie 30% w skali miesiąca.*
3. *Słabe wyniki w nauce (uzyskanie półrocznej lub rocznej oceny niedostatecznej z przedmiotu lub oceny dostatecznej z w-f).*
4. *Rażące naruszenie „Standardów i norm zachowań” obowiązujących w szkole, np. bójki, kradzieże, itp.*

Powyższe zasady zostały wprowadzone w klasie ponieważ w miesiącu październiku 2021 r. zidentyfikowano w tej klasie kilka zdarzeń, na podstawie których przeprowadzono analizę wychowawczą uwzględniającą zachowanie uczniów na terenie szkoły, w czasie lekcji (w tym na lekcjach w-f), na przerwach i w stolówce. Analizę prowadzili: członkowie dyrekcji, wychowawca, pedagogzy, psycholog oraz nauczyciele przedmiotów. Zidentyfikowano niepokojące zachowania, które pogrupowano w kilku obszarach:

1. *Bardzo częste, nieodpowiednie zachowanie chłopców skutkujące dezorganizacją lekcji przedmiotowych, co wpływa na obniżenie ich efektywności.*
2. *Zachowania agresywne w stosunku do siebie, w tym bójki, przemoc, zastraszanie, itp.*
3. *Male zaangażowanie grupy chłopców na zajęciach sportowych, duża absencja na tych lekcjach oraz niećwiczenie.*

W piśmie skierowanym do rodziców w dniu . . . r. dyrektor poinformował, że naruszenie powyższych zasad da mu argument do przeniesienia ucznia do innej równoległej klasy. . . w miesiącu . . . 2022 r. otrzymał . . . punktów z zachowania, co złamało obowiązujący od dnia . . . r. punkt pierwszy ww. zasad. Fakt ten oraz używanie przez ucznia wulgarnych słów wobec nauczyciela wychowania fizycznego (za które otrzymał naganę wychowawcy klasy), a także wielokrotne aroganckie i lekceważące zachowania wobec nauczycieli wpłynęły na podjęcie przez dyrektora decyzji o przeniesieniu ucznia do innej równoległej klasy.

Jednak powyższych zmian nie wprowadzono do Statutu Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie. Analiza Statutu Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie pod kątem karania uczniów wykazuje, że nie ujęto odrębnych regulacji dotyczących funkcjonowania uczniów w oddziałach sportowych.

V. Obowiązujące w szkole (określone w statucie) rodzaje kar oraz tryb odwołania się od kary.

Kontrolujący przeanalizowali rozdział 10 Statutu Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie „Rodzaje kar oraz tryb odwoływania się od kary” w kontekście przyznania kar za wypowiedź w dniu . . . 2022 r. z użyciem wulgaryzmu:

- nagany wychowawcy klasy (w dniu . . . r.);
- decyzji dyrektora o przeniesieniu . . . z klasy . . . do równoległej klasy . . . w Szkole Podstawowej nr 55 w Szczecinie od dnia . . . r. (w dniu . . . r.).

Ustalono, że w § 47 ust. 5 pkt 3 Statutu Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie uregulowano, że *kara może być udzielona za używanie wulgarnych słów i gestów*. Statut określa, że uczniowie mogą być karani w formie:

- 1) *rozmowy dyscyplinującej z wychowawcą klasy;*
- 2) *rozmowy dyscyplinującej z pedagogiem lub psychologiem szkolnym;*
- 3) *rozmowy dyscyplinującej z właściwym wicedyrektorem szkoły;*
- 4) *rozmowy dyscyplinującej z właściwym dyrektorem szkoły;*
- 5) *upomnienia lub nagany wychowawcy klasy udzielonej indywidualnie w obecności klasy, co zostaje odnotowane w dzienniku elektronicznym wg procedury wymierzania kary w skali roku szkolnego:*
 - a) *trzy upomnienia wychowawcy udzielone w formie pisemnej skutkują otrzymaniem nagany wychowawcy;*
 - b) *następne przewinienie skutkuje otrzymaniem upomnienia dyrektora szkoły;*
 - c) *następne przewinienie skutkuje udzieleniem nagany dyrektora szkoły;*
 - d) *kolejne przewinienie może spowodować przeniesienie ucznia do równoległej klasy tej samej szkoły;*
 - e) *kolejne wykroczenia mogą skutkować przeniesieniem ucznia do innej szkoły;*
- 6) *upomnienia lub nagany dyrektora szkoły, co wychowawca odnotowuje w dzienniku elektronicznym;*
- 7) *rozmowy dyscyplinującej z dyrektorem;*
- 8) *obniżenia oceny zachowania;*
- 9) *zakaz udziału w wycieczkach i innych imprezach organizowanych przez szkołę;*
- 10) *zakazu reprezentowania szkoły na zewnątrz;*
- 11) *przeniesienia do równoległej klasy w swojej szkole;*

- 12) zobowiązania do wykonania określonych prac na rzecz szkoły w godzinach pozalekcyjnych po uzgodnieniu z rodzicami;
- 13) przeniesienia do innej szkoły;'
- 14) dopuszczanie jest łączenie kilku kar w przypadku znacznych przewinień.

Powyższe wskazuje, że za incydent mający miejsce w dniu . . . r. uczeń został ukarany dwukrotnie, tj. naganą wychowawcy klasy oraz przeniesieniem do innego oddziału klasy bez możliwości kontynuacji programu szkolenia sportowego.

W Statucie Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie w §48 ust. 1 pkt. 1 lit. c uregulowano, że uczeń lub jego rodzice mogą wnieść odwołanie w ciągu 7 dni w formie pisemnej od kary udzielonej przez dyrektora do kuratora oświaty. Powyższa regulacja nie ma umocowania w aktach prawa powszechnie obowiązującego. Organ kolegialny (Rada Pedagogiczna) - uprawniony tylko do stanowienia prawa wewnątrzszkolnego, ustanowił wadliwy przepis odwoławczy. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) określając zadania i kompetencje kuratora oświaty nie przewiduje rozpatrywania przez kuratora oświaty odwołań w sprawie kar udzielanych uczniom przez organy szkoły (czym innym jest rozpatrywanie przez kuratora oświaty skarg na niepraworządne działanie szkoły).

VI. Relacje nauczyciela wychowania fizycznego i ucznia.

Pan Jerzy Zawada oświadczył, że nie wszedł on w konflikt z uczniem. Wicedyrektor szkoły – p. Elżbieta Kusiak okazała swoje notatki służbowe sporządzone w dniach . . . r., z których wynika, że ojciec . . . dwukrotnie telefonicznie zgłosił skargę na p. Jerzego Zawadę twierdząc, że nauczyciel używał wulgarnych słów wobec jego syna, że szykanuje go, nęka psychicznie i w związku z tym oczekuje wyjaśnienia sprawy, żąda niezblizania się nauczyciela do . . . oraz oczekuje zmiany trenera na młodszego.

Z notatki służbowej sprządzonej w dniu . . . r. przez psychologa – p. Lidę Warawan wynika, że tego dnia odbyło się spotkanie pedagoga i psychologa z 9 chłopcami kl. . . obecnymi w szkole w dniu . . . r. Celem spotkania było wyjaśnienie, czy p. Jerzy Zawada zwracał się w sposób wulgarny do . . . Chłopcy poinformowali, że zdenerwował się składem drużyny, w której się znalazł i w pierwszych chwilach gry, po niezłapaniu piłki przez jednego z kolegów drużyny, zaprzestął gry i na prośbę nauczyciela nie powracał do ćwiczenia. Pan Jerzy Zawada poinformował chłopca, że otrzyma jedynkę za brak uczestnictwa w grze, na co . . . odpowiedział „za co” i zaczął z trenerem dyskutować. Chłopcy zapamiętali, że trener w wyniku trwającej dyskusji z uczniem użył słów: *nie dyskutuj, nie masz w sobie kultury, nie uśmiechaj się taką głupią miną, psujesz drużynę, wyeliminuję Cię z niej, wyrzucę, w klasie lubięm Cię, a teraz zwątpilem w twoje umiejętności.*

W dniu . . . r. p. Jerzy Zawada sporządził oświadczenie, w którym stwierdził, że nie używał wulgarnych słów wobec . . . ani do innych uczniów, są to pomówienia wobec jego osoby. Dodal, że nie szykanował, nie nękał fizycznie ani psychicznie . . . , jedynie reagował na niewłaściwe zachowania ucznia, które występowały prawie na każdej lekcji. Wskazał, że chłopiec reagował impulsywnie nawet na niewielkie niepowodzenie, był wtedy agresywny wobec kolegów i nauczyciela, podważał, komentował i nie zgadzał się z żadną decyzją trenera oraz miał tendencje do konfabulacji. Dodal, że w dniu . . . r. kiedy

nie było na lekcji, to jeden z chłopców stwierdził: *nie ma to będzie fajna (normalna) lekcja.*

Nauczyciel wychowania fizycznego podczas kontroli podkreślił, że uczeń ciągle utrudniał prowadzenie zajęć, dyskutował, nie akceptował decyzji nauczyciela – robił spektakl dla innych, nie przyjmował do wiadomości zasad np. gry. Obecnie p. Jerzy Zawada również prowadzi zajęcia z kl. zachowuje się właściwie.

VII. Aktualna sytuacja ucznia.

Od dnia: r. jest uczniem klasy , działającej na zasadach ogólnych. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że do dnia kontroli chłopiec, od momentu przeniesienia go do klasy , zachowanie chłopca uległo poprawie. Jednak uczeń nadal ma problem z przestrzeganiem zasad szkolnych, ponieważ samowolnie opuścił teren szkoły.

Dyrektor okazał do wglądu punkty za zachowanie w drugim półroczu br. szkolnego, sporządzone przez poniższych nauczycieli:

Pabian Waldemar:

- kulturalna postawa wobec nauczycieli i pracowników szkoły – ;

Litwinko-Bosy Monika:

- opuszczanie terenu szkoły bez zezwolenia – pkt,

- wulgarne słownictwo – pkt.

Dyrektor dodał, że użycie przez ucznia wulgarnego słownictwa miało miejsce poza terenem szkoły – na terenie Przedszkola nr w , gdy samowolnie opuścił zajęcia szkolne.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Nauczyciel uniemożliwił uczestnictwo w zajęciach zdalnych wychowania fizycznego w dniu r.
2. W sytuacji, gdy na podstawie opinii psychologa z dnia r., dyrektor powziął informacje, że funkcjonowanie () w klasie sportowej sprzyja *rozwijaniu się u chłopca* e skorzystał z opinii trenera lub instruktora prowadzącego zajęcia sportowe uzasadniającej brak możliwości kontynuowania przez ucznia szkolenia sportowego na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie oddziałów i szkół sportowych oraz oddziałów i szkół mistrzostwa sportowego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2138), a udzielił kary przeniesienia z klasy (realizującej program szkolenia sportowego równoległe z programem nauczania uwzględniającym kształcenie podstawę programową kształcenia ogólnego) do klasy (realizującej tylko podstawę programową program kształcenia ogólnego) na podstawie § 47 ust. 4 pkt 11 Statutu Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie.
3. Pismem do rodziców z dnia r. dyrektor szkoły wprowadził dodatkowe warunki uzasadniające przenoszenia uczniów klasy do klasy równoległej udzielając im kary, tj. „Zasady obowiązujące w klasie ”. Tym samym wprowadzono rodzaj kary, której szczegółowe kryteria dotyczyły wyłącznie oddziału klasy i nie zostały określone w Statucie Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie.

4. Pismo z dnia 22 lutego 2022 r. zatytułowane „Decyzja dyrektora Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie” zawiera nieścisłości w przywołanej podstawie prawnej oraz nieuprawnione pouczenie.
5. Przyjęta w szkole formuła sprowadzona do średniego wyniku punktowego oceniania zachowania ucznia nie uwzględnia zapisów art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 z późn. zm.).

Wnioski:

1. Kara dyrektora szkoły przeniesienia z klasy do równoległej klasy - nie została udzielona zgodnie z zapisami statutu szkoły, gdyż klasy sportowej nie można traktować jako równoległej do klasy ogólnodostępnej – w klasie ogólnodostępnej nie ma realizacji programu szkolenia sportowego.
2. W trakcie kontroli nie stwierdzono naruszenia praw ucznia w związku z zarzutem użycia wobec niego obraźliwych słów przez nauczyciela wychowania fizycznego – p. Jerzego Zawadę.
3. Rodział 10 Rodzaje kar oraz tryb odwoływania się od kary Statutu Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie wymaga nowelizacji.

Zalecenia:

1. Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela wychowania fizycznego – p. Jerzego Zawadę przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej – zgodnie § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.).
2. W przypadku ucznia realizującego program szkolenia sportowego równoległe z programem nauczania uwzględniającym podstawę programową kształcenia ogólnego w oddziale klasy sportowej, u którego psycholog stwierdził rozwój nieprawidłowego w oddziale klasy sportowej, zasięgać opinii trenera lub instruktora prowadzącego zajęcia sportowe, lub opinii lekarza, uzasadniającej brak możliwości kontynuowania przez ucznia szkolenia sportowego i od nowego roku szkolnego lub nowego semestru, po uzyskaniu ww. opinii, przenosić takiego ucznia do oddziału szkolnego działającego na zasadach ogólnych zgodnie z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 marca 2017r. w sprawie oddziałów i szkół sportowych oraz oddziałów i szkół mistrzostwa sportowego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2138).
3. W przypadku udzielania kary uczniom stosować ściśle regulacje zawarte Statucie Szkoły nr 55 w Szczecinie zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.).
4. W ocenianiu zachowania uczniów w Szkole Podstawowej nr 55 w Szczecinie” uwzględnić opinie nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia zgodnie z art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 z późn. zm.).

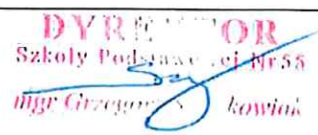
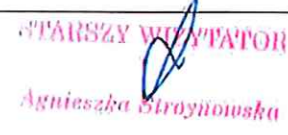

Termin realizacji zaleceń: do dnia 4 maja 2022 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

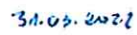

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 29 marca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
	Szczecin, dnia 29 marca 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
 

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



