



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. (091) 44 27 500, fax (091) 44 27 500
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kancelaria@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.1.2022.HB.HZ

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Publiczna Szkoła Podstawowa w Koniewie, Koniewo 9, 72-510 Wolin tel. 91 32 66 322, e-mail: koniewo9@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jolanta Żurawska
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Boguta
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	5 stycznia 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.1.2022.HB
Imię i nazwisko kontrolującego	Helena Zagórska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	10 stycznia 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.1.2022.HZ
Termin rozpoczęcia kontroli	11 stycznia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	11 stycznia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.1.2022.HB.HZ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	34
Tematyka kontroli	Organizowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej w Koniewie.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Jolanta Żurawska	dyrektor szkoły
2.	Marta Szpak	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Publicznej Szkoły Podstawowej w Koniewie.
2.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna nr lana przez Poradnię Psychologiczną-Pedagogiczną r.
3.	Notatki pedagoga szkolnego - pani Marty Szpak z dni: 3
4.	Pismo rodziców uczniów klasy I do dyrektora szkoły z dnia
5.	Pismo dyrektora do pana D)
6.	Wydruki z dziennika elektronicznego – zakładka >Terminarz pedagoga i widok dzienny< z dni:
7.	Pismo dyrektora szkoły do Sądu Rejonowego
8.	Notatki służbowe pani Jolanty Żurawskiej – dyrektora szkoły z dni:
9.	Pismo dyrektora szkoły z dnia Gminnego Biura Administracji Szkół w Wolinie.
10.	Pismo grupy rodziców uczniów klasy do Dyrektora
11.	Pismo-Interwencja z dnia
12.	Pismo pani o Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w
13.	Zaświadczenie lekarskie o wydane przez Centrum Medycyny Psychosomatycznej w Swinoujściu
14.	Diagnoza rozwoju procesów Integracji Sensorycznej wydana przez l.....
15.	Kontrakt z uczniem klasy
16.	Diagnoza Wielospecjalistyczna dotycząca
17.	Opinia psychologiczno-pedagogiczną wydana przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną
18.	Wydruki z dziennika elektronicznego – zakładka >Oceny bieżące – uwagi o uczniach< dotyczące
19.	Pismo pani r. dotyczące udzielenia uczniowi
20.	Wydruk z dziennika elektronicznego – zakładka >Kontakty z rodzicami< wpisy dotyczące

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

1. Analiza Statutu Publicznej Szkoły Podstawowej <https://bip.pspkoniewo.pl/dokumenty/8>

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem – dyrektora Gminnego Biura Administracji Szkół w Wolinie. informując o zgłoszeniu przez w sprawie, prosi organ sprawujący nadzór pedagogiczny o wsparcie i pomoc dla szkoły w realizacji działań w celu rozwiązania trudnej dla szkoły sytuacji.

Dyrektor szkoły – pani Jolanta Żurawska podczas kontroli oświadczyła, że o problemach wychowawczych sprawianych przez dowiedziała się w roku szkolnym 2020/2021, kiedy to ww. szkoły. Wówczas chłopcu zdarzało się przejawiać zachowania agresywne, m.in.: wpadał często w złość, nie stosował się do poleceń nauczyciela, krzyczał, piszczał, rzucał przedmiotami. Po opracowaniu diagnozy panie: Aneta Grylewicz – nauczyciel oddziału przedszkolnego i Marta Szpak – pedagog szkolny, przeprowadziły rozmowę z temat przebadania dziecka w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wolinie, a także przeprowadzenia badań u lekarza psychiatry.

Pominęto część strony 3
ze względu na ochronę danych
osobistych.

WIZYTATOR
Anna Nowosielska
Anna Nowosielska

Handwritten signature/initials

Pominięto stronę 4 ze względu
na ochronę danych osobowych.

WIZYTATOR
A. Nowosielska
Anna Nowosielska

MF, p.

Pominięto stronę 5 ze względu
na ochronę danych osobowych.

WIZYTATOR
et. Nowosielska
Anna Nowosielska

2023
1/10

Pominięto stronę b. ze względu
na alarmy danych osobowych

WIZYTATOR
Anna Nowosielska
Anna Nowosielska

ANNA

Pominięto stronę 4 ze względu
na almonę danych osobowych.

WIZYTATOR
A. Nowosielska
Anna Nowosielska

Pominięto stronę 8 ze względu
na ochronę danych osobowych.

WIZYTATOR
A. Nowosielska
A. Nowosielska

10/10

Rominięto część skromy i
ze względu na ochronę danych osobowych.

WIZYTOR
Anna Nowosielska

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Wychowawca po zapoznaniu się ze wskazaniami opinii psychologiczno-pedagogicznej, w pracy z uczniem nie uwzględnił wszystkich wskazań, tj. np. nie indywidualizował pracy (m.in. zmiany formy aktywności), nie wdrożył rozwiązań mających na celu uporządkowanie aktywności dziecka bądź wygaszenie jego negatywnych emocji (np. plan pracy w danym dniu, kącik wyciszenia), nie stosował pozytywnych wzmocnień, nie wykorzystywał mocnych stron ucznia. Pomimo dwukrotnego wsparcia przez specjalistów z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wolinie, nauczyciel nie zmienił metod pracy z uczniem, stosowane przez niego rozwiązania eskalowały agresję ucznia.
2. Wprawdzie w klasie opracowany został „Kontrakt klasowy”, jednak zapisy w nim są na dużym poziomie ogólności i nie uwzględniają wskazanej przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną triady: zasada-przywilej-konsekwencja.
3. Pani Elżbieta Jaskulska ma wiedzę na temat mocnych stron dziecka (o czym świadczą wyniki przeprowadzonej przez nią diagnozy i sformułowania używane przez nią w uwagach w dzienniku), jednak nie wykorzystuje tej wiedzy w praktyce.
4. Wychowawca, pedagog i dyrektor zarzucają rodzicom brak współpracy ze szkołą, podczas gdy matka – zgodnie z sugestiami ze strony szkoły – podjęła szereg działań wobec swojego dziecka: była z dzieckiem u lekarza psychiatry oraz u terapeuty, a wcześniej również u psychologa. Działania szkoły w znacznej mierze natomiast ograniczyły się do informowania rodziców na bieżąco o tym, co zrobił źle. W kontrakcie dotyczącym ujęto działania wychowawcy i pedagoga należące do ich podstawowych zadań wynikających z zajmowanego stanowiska i sprawowanej funkcji.

5. Wychowawca klasy chcąc rozwiązać problem wychowawczy w klasie, podejmował działania, które ograniczały prawo orzystania z zajęć – gdy przeszkadzał w prowadzeniu lekcji, rodzice chłopca wzywani byli do odebrania go ze szkoły. Zdarzało się, że uczeń nie brał udziału w zajęciach, a przebywał na terenie szkoły bądź zajmował się nim dyrektor - wychowawca informował wówczas matkę, że nieobecność nie będzie usprawiedliwiona. Wychowawca nakłaniał również matkę, aby przybyła do szkoły i uspokoiła dziecko bądź zachęciła do udziału w zajęciach.
6. Pedagog nie przeprowadził diagnozy wychowawczej w klasie Działania pedagoga szkolnego dotyczyły głównie interwencji w sytuacjach problemowych – nie wdrożono innych działań wobec i innych dzieci w uwzględniających ich potrzeby edukacyjne, emocjonalne, społeczne.
7. Doszło do naruszenia tajemnicy spraw związanych ze zdrowiem dziecka – dyrektor ujawnił rodzicom dzieci klasy sprawy poufne, dotyczące i jego rodziny (zarówno w piśmie z dnia 5.10.2021 r. jak i podczas zebrania z rodzicami – 1.12.2021 r.).
8. Nauczycielka podjęła działania z zakresu kompetencji dyrektora szkoły np. zwracając się do poradni psychologiczno-pedagogicznej o diagnozę sytuacji wychowawczej (co dyrektor zaakceptował), nie posiadając zgody rodziców.

Wnioski:

1. Mimo wiedzy na temat problemów dziecka związanych z jego indywidualnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz możliwościami psychofizycznymi m.in. w zakresie modulowania, integrowania i organizowania bodźców sensorycznych oraz niskich kompetencji w zakresie radzenia sobie z własnymi emocjami (diagnoza, wskazania zawarte w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, bieżące obserwacje zachowania ucznia, informacje wynikające z dokumentów dostarczanych przez matkę) nie udzielono w szkole skutecznej pomocy w myśl § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) - nauczyciele i specjaliści szkolni podejmowali jedynie próby odizolowania ucznia od innych dzieci.
2. Brak zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów wobec oraz pozostałych dzieci w klasie
3. Nie wypracowano zasad współpracy z rodzicami , oraz rodzicami innych uczniów z klasy w celu wspólnego oddziaływania na zachowania dzieci.
4. Pedagog szkolny nie realizuje wszystkich zadań określonych w § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
5. Nauczyciele nie stosują metod i form pracy adekwatnych do potrzeb i możliwości ucznia wykazującego zaburzenia zachowania lub emocji.
6. Nauczyciele nie znają przepisów prawa dotyczących np. ich obowiązków określonych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1762); organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej za zgodą rodziców,

zachowania poufności informacji. Doszło do naruszenia art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) według którego każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym w powiązaniu z art. 30 a ust. 2, który mówi, że nauczyciele oraz inne osoby pełniące funkcje lub wykonujące pracę w podmiotach, o których mowa w ust. 1, są obowiązani do zachowania w poufności informacji uzyskanych w związku z pełnioną funkcją lub wykonywaną pracą, dotyczących zdrowia, potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, możliwości psychofizycznych, seksualności, orientacji seksualnej, pochodzenia rasowego lub etnicznego, poglądów politycznych, przekonań religijnych lub światopoglądowych uczniów.

7. Brak skutecznego nadzoru pedagogicznego dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nad pracą nauczycieli i specjalistów w zakresie przestrzegania prawa oraz działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej

Zalecenia:

1. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi _____, polegającej na rozpoznawaniu i zaspakajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole, w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły oraz środowisku społecznym zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
2. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
3. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom _____ rodzicom pozostałych uczniów w celu wspierania ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
4. Wykonywać pedagoga zgodnie z § 24 pkt 2, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).
5. Indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do jego potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, a także udzielać mu pomocy w nauce poprzez przekazanie informacji o tym, co zrobił dobrze i jak

powinien się dalej uczyć; motywowanie do dalszych postępów w nauce i zachowaniu - zgodnie z art. 44c ust. 1 w powiązaniu z art. 44b ust. 5 pkt 2, 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1915).

6. Stosować przepisy prawa dotyczące:

- realizacji obowiązków określonych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1762);
- organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie § 20 ust.11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280);
- zachowania poufności informacji zgodnie z art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), według którego każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym w powiązaniu z art. 30 a ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) według którego nauczyciele oraz inne osoby pełniące funkcje lub wykonujące pracę w podmiotach, o których mowa w ust. 1, są obowiązani do zachowania w poufności informacji uzyskanych w związku z pełnioną funkcją lub wykonywaną pracą, dotyczących zdrowia, potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, możliwości psychofizycznych, seksualności, orientacji seksualnej, pochodzenia rasowego lub etnicznego, poglądów politycznych, przekonań religijnych lub światopoglądowych uczniów.

7. Sprawować skuteczny nadzór nad pracą nauczycieli poprzez:

- kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust. 2, lit. a rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.);
- wspomagać nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad zgodnie z § 22 ust. 2 pkt. 3 b, c rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń:

Siedem dni od dnia otrzymania protokołu.

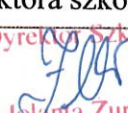


Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego


zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 20 stycznia 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>Dyrektor Szkoły</p>  <p>mgr Jolanta Zurawska</p>	<p>WIZYTATOR</p>  <p>Helena Zagórska</p> <p>Hanna Boguta</p>  <p>Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Nowo, 24 stycznia 2022 r.</p>	<p>Nowogard, 20 stycznia 2022 r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>24 stycznia 2022 r.</p> <p>Dyrektor Szkoły</p>  <p>mgr Jolanta Zurawska</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.