



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, fax 91 57 34 181
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.4.2022.AN.HB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa w Wojtaszycach Wojtaszyce 39, 72-210 Dobra tel. 91 3910527 email: szkolawojtaszyce@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Katarzyna Kurlowicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Anna Nowosielska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	21 marca 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.4.2022.AN
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Boguta
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	21 marca 2022 r., numer upoważnienia: WKOS-N.5533.4.2022.HB
Termin rozpoczęcia kontroli	23 marca 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	23 marca 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.4.2022.AN.HB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	36
Tematyka kontroli	Zapewnienie uczniowi klasy I bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej ww. uczniowi.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Bogumiła Marut	wicedyrektor szkoły
2	Anna Zając	pedagog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Dziennik klasy - rok szkolny 2021/2022;
2	Dziennik pedagoga szkolnego;
3	Dziennik zajęć logopedycznych;
4	Notatki wychowawcy klasy z dni: 25 lutego 2022 r., 1 marca 2022 r., 2 marca 2022 r.
5	Notatka wicedyrektora szkoły;
6	Statut Szkoły Podstawowej w Wojtaszycach.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem, które pani skierowała do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, w sprawie aktów przemocy wobec jej dziecka, do których – jej zdaniem - dochodzi w Szkole Podstawowej w Wojtaszycach. Według matki uczęszczającego do tej szkoły kilka razy skarżył się, iż został uderzony w głowę przez kolegę z klasy lub wrócił do domu z siniakiem na brzuchu.

jest obecnie uczniem, która liczy 7 uczniów. Wychowawcą klasy jest pani Sandra Świątek – nauczyciel stażysta. W roku szkolnym 2020/2021 chłopiec uczęszczał do oddziału przedszkolnego Szkoły Podstawowej w Wojtaszycach.

Matka - pani twierdzi, że jej dziecko jest bite w szkole od przedszkola. Podaje przykład nauczycielki, która uderzyła chłopca krzesłem w głowę, co skończyło się na pogotowiu. Uważa również, że jej jest od zeszłego roku prześladowany przez, który bije po głowie. Według pani - wychowawca klasy twierdzi, że nic się nie dzieje, szkoła nie reaguje na bicie jej dziecka bądź reakcja szkoły na przemoc rówieśniczą jest nieskuteczna. Wicedyrektor szkoły i pedagog szkolny zgodnie twierdzą, że nie ma konfliktu między

Podczas kontroli ustalono, że matka po raz pierwszy poinformowała wychowawcę klasy 25 lutego 2022 r., że jej jest bity przez kolegę. Z notatki pani - wychowawcy klasy wynika, że pani zgłosiła, iż jej syn skarży się na zachowanie kolegów z klasy, którzy go szturchają, są niemili, używają przemocy wobec niego i wykluczają go z zabawy. Takie zachowania, według rodzica, szczególnie przejawia. Sytuacje te mają miejsce podczas nieuwagi nauczyciela. Pani Sandra Świątek zaznaczyła w notatce, że w szkole nie zgłaszał nauczycielowi, iż wymienione zdarzenia miały miejsce. W wyniku rozmowy pani poprosiła wychowawcę o „konfrontację”

Handwritten signature/initials in the bottom left corner.

Po otrzymaniu zgłoszenia o biciu przez kolegę, wychowawca klasy tego samego dnia tj. 25 lutego 2022 r. poinformował o tym wicedyrektora oraz pedagoga szkolnego. Pani nie zauważyła takiego zachowania wśród uczniów swojej klasy. Pani Bogumiła Marut zaleciła nauczycielce, aby sprawowała szczególny dozór nad dziećmi, zarówno podczas lekcji, jak i przerw międzylekcyjnych. Zdaniem wicedyrektora, dyżury podczas przerw są rzetelnie pełnione przez nauczycieli i nikt nie zgłaszał, że dochodzi na przerwach do przemocy rówieśniczej. Ponadto matka uczestniczyła we wszystkich zebraniach z rodzicami (w roku szkolnym 2021/2022 odbyły się trzy: 6 września 2021 r.; 20 października 2021 i 21 stycznia 2022 r.), ma również stały kontakt z wychowawcą, ponieważ codziennie przyprowadza i odbiera dziecko ze szkoły i nigdy wcześniej (przed 25 lutego 2022 r.) nie zgłaszała, że jej jest bity przez kolegów.

Wicedyrektor szkoły i pedagog szkolny oświadczyli podczas kontroli, że przed 25 lutego 2022 r. matka również nie zgłaszała, że ktokolwiek w szkole używa przemocy fizycznej wobec jej . Panie: Bogumiła Marut i Anna Zajac nie wiedziały również o tym, że chłopiec został uderzony krzesłem w głowę przez nauczycielkę i że od przedszkola jest bity przez kolegę z klasy. Wychowawca l w dniu kontroli nie był obecny w szkole.

Dnia 1 marca 2022 r. odbyło się spotkanie matek z panią Sandrą Świątek w obecności . Celem spotkania było wyjaśnienie sytuacji, którą 25 lutego 2022 r. przedstawiła wychowawcy pani . Jak wynika z notatki sporządzonej przez wychowawcę, rozmowa matek już na początku spotkania przestała dotyczyć a ponieważ próby uspokojenia pań zakończyły się niepowodzeniem, nauczycielka zabrała uczniów i opuściła salę, po czym matka zakończyła rozmowę i wraz z synem opuściła szkołę.

Z pisemnej relacji wychowawcy wynika, że 2 marca 2022 r. nauczycielka spędziła z uczniami swojej klasy zarówno zajęcia jak i wszystkie przerwy, i nie zaobserwowała zachowań agresywnych ani przemocy rówieśniczej. Poinformowała matkę że jej obawy związane z bezpieczeństwem dziecka w szkole są bezzasadne. Gdy do rozmawiających dołączył , poinformował matkę, że był bity po głowie przez kolegę i opowiedział o sytuacji, która miała miejsce na korytarzu szkolnym, co według nauczycielki nie mogło się zdarzyć tego dnia, bo dzieci wszystkie przerwy spędziły w klasie pod jej nadzorem. Pani przekonana o tym, że jej mówi prawdę, naciskała na rozmowę z uczniami klasy, do której uczęszcza bez obecności ich rodziców, jednak nauczycielka się nie zgodziła. Wobec tego matka poinformowała wychowawcę, że zgłosi sprawę nękania syna odpowiednim służbom, tj. policji i opiece społecznej.

Dnia 7 marca 2022 r. pani Bogumiła Marut zanotowała, że rzucił ołówkiem w w wyniku czego chłopiec miał ślad na policzku, a podczas przerwy przepychał na ławeczce. O tym zdarzeniu poinformowała telefonicznie matkę

Następnego dnia pani Anna Zajac - pedagog szkolny przeprowadziła krótką obserwację podczas lekcji, po czym rozmawiała indywidualnie z każdym z nich (działania te nie zostały odnotowane w dzienniku pedagoga szkolnego). wierdził, że bawią się razem i on nie bije - natomiast najpierw zamknął się w sobie, po czym powiedział, że jest bity, więc on też bije . Pedagog uważa, że nie ma konfliktu między

Tego samego dnia, tj. 8 marca 2022 r. matka poinformowała telefonicznie wicedyrektora szkoły, że około godziny 13.00 na szkolnym placu zabaw (dzieci

przebywały tam w ramach zajęć świetlicowych) matka straszyla jej policję i źle się wypowiadała na jej temat. Chłopiec wrócił do domu z płaczem i powiedział, że nie pójdzie do szkoły. Ten incydent spowodował, że pani została zaproszona na rozmowę z pedagogiem szkolnym w dniu 9 marca 2022 r. Podczas rozmowy z panią Anną Zajac matka powtórzyła informacje przekazane telefonicznie wicedyrektorowi i oznajmiła, że zawiadomi w tej sprawie policję. Pedagog szkolny również zadeklarował, że zgłosi sprawę na policję.

Dnia 9 marca 2022 r. do pedagoga szkolnego zgłosiła się pani . Pani Anna Zajac poprosiła nauczyciela wychowania fizycznego – pana Dariusza Zakałę, aby uczestniczył w rozmowie z rodzicem w charakterze świadka. Rozmowa miała dotyczyć zajścia na placu zabaw, jednak matka nie uzasadniła swego zachowania. Z zapisu w dzienniku pedagoga wynika, że pani groziła, iż nagrywa wszystkie rozmowy z wychowawcą oraz pedagogiem i że ich załatwi. Po tej rozmowie pani Anna Zajac skontaktowała się telefonicznie z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Dobrej, aby zasięgnąć opinii, co można zrobić w tej kwestii. Następnie zatelefonowała na policję i umówiła się z policjantem dzielnicowym na spotkanie w szkole.

Dnia 10 marca 2022 r. pedagog szkolny poinformował przybyłego do szkoły policjanta o zachowaniu pani w stosunku do , po czym funkcjonariusz policji udał się do matki w celu poinformowania jej, że nie ma prawa tak zachowywać się wobec innych dzieci.

W opinii wicedyrektora szkoły i pedagoga szkolnego to wesoły, ruchliwy chłopiec, który, jak również pozostali uczniowie klasy , nie sprawia kłopotów wychowawczych. Regularnie uczęszcza do szkoły i ma dobre oceny wyrażone stopniami - według Statutu Szkoły oceny bieżące powinny być wyrażone w skali: *znakomicie, bardzo dobrze, dobrze, słabo, poniżej oczekiwań*. Jednak, jak ustalono podczas kontroli, pedagog szkolny nie diagnozował sytuacji wychowawczej w szkole. Pani Bogumiła Marut nie posiada też wiedzy na temat diagnozowania sytuacji wychowawczej . Działania podjęte przez pedagoga wobec uczniów klasy odnotowane w dzienniku pedagoga szkolnego, to:

- 21 września 2021 r. *przeprowadzenie lekcji w klasie na temat bezpieczeństwa w klasie, szkole i autobusie szkolnym;*
- 1 października 2021 r. *prowadzenie rozmów wśród nauczycieli dotyczących zachowań uczniów;*
- 8 października 2021 r. *stworzenie gazetki szkolnej pedagoga, na której znalazły się informacje dla uczniów i rodziców (np. poradnik radzenia sobie ze stresem);*
- 24-25 listopada 2021 r. udział pedagoga w spotkaniu Rady Rodziców.

w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zorganizowano w roku szkolnym 2021/2022 na wniosek wychowawcy klasy, który stwierdził u ucznia *specyficzne trudności w uczeniu się*, następujące formy pomocy:

- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (na okres „I semestru” roku szkolnego 2021/2022), którymi objęto wszystkich uczniów klasy

- zajęcia logopedyczne (na okres całego roku szkolnego),

o których rodzic dziecka został poinformowany na piśmie w sposób przyjęty w szkole dnia 1 października 2021 r.

Z analizy dziennika zajęć logopedycznych wynika, że zajęcia odbywały się od 6 września 2021 r. do 29 listopada 2021 r., trwały 2 razy po 30 minut i uczniowie zakwalifikowani do udziału w zajęciach (troje) brali w nich udział na zmianę indywidualnie, co spowodowało, że uczestniczył w 7 zajęciach po 30 minut. Wicedyrektor szkoły tłumaczy, że taka organizacja zajęć wynikała z tego, iż były one prowadzone przez nauczycielkę szkoły w ramach wolontariatu, przed jej lekcjami. Obecnie nauczycielka nie pracuje w Szkole Podstawowej w Wojtaszycach, więc zajęcia się nie odbywają. Według pani Bogumiły Marut uczniowie zostali zakwalifikowani na zajęcia na podstawie diagnozy logopedycznej, jednak nie posiadała dokumentów, które potwierdzałyby przeprowadzenie takiej diagnozy. Dziennik dokumentujący pracę logopedy zawiera: imiona i nazwiska uczniów, oddział, do którego uczęszczają uczniowie, program pracy grupy, tygodniowy rozkład zajęć, daty przeprowadzenia zajęć, czas trwania i tematy zajęć oraz obecności uczniów na zajęciach. Brakuje natomiast oceny postępów uczniów oraz wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem.

Dziennika zajęć dydaktyczno-wyrównawczych nie okazano podczas kontroli.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. W dzienniku klasy brak śródrocznych ocen opisowych uczniów, zapisów dotyczących działań pedagoga podejmowanych wobec klasy oraz kontaktów wychowawcy z rodzicami, niektórych wpisów dokonano ołówkiem, nieprawidłowo dokonano poprawek.
2. Zajęcia logopedyczne zorganizowano dla uczniów w wymiarze 30 minut tygodniowo.
3. Dziennik zajęć logopedycznych nie zawiera oceny postępów uczniów oraz wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem.
4. Dziennika zajęć dydaktyczno-wyrównawczych nie okazano.
5. Brak dokumentacji potwierdzającej, że w szkole prowadzone jest diagnozowanie logopedyczne, w tym badania przesiewowe.
6. Brak dokumentacji, z której wynikałoby, że logopeda prowadził porady i konsultacje dla rodziców i nauczycieli w zakresie stymulacji rozwoju mowy uczniów i eliminowania jej zaburzeń oraz podejmował działania profilaktyczne zapobiegające powstawaniu zaburzeń komunikacji językowej we współpracy z rodzicami uczniów.
7. Pedagog nie przeprowadził diagnozy wychowawczej w klasie.
8. Dziennik pedagoga nie zawiera opisu działań podejmowanych indywidualnie wobec uczniów w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
9. Nie udzielono skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o rozpoznane indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia oraz indywidualne możliwości psychofizyczne i czynniki środowiskowe wpływające na jego funkcjonowanie w szkole.
10. Oceny bieżące w klasie wyrażone są stopniami w skali od 1 do 6, mimo iż Statut Szkoły nie dopuszcza takiego sposobu oceniania.
11. Udostępnione do wglądu dzienniki w bieżącym roku szkolnym nie były kontrolowane przez dyrektora szkoły.

Wnioski:

- Nieprzeprowadzenie działań diagnostycznych przez pedagoga szkolnego i niediagnozowanie sytuacji wychowawczej w klasie spowodowało, że nie udzielono w szkole skutecznej

pomocy uczniowi, jego rodzicom oraz nauczycielowi w myśl § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280);

- Czas trwania zajęć logopedycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest niezgodny z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280);
- Liczne braki w dokumentacji szkolnej i dokumentacji dotyczącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęć logopedycznych i zajęć dydaktyczno-wyrównawczych) świadczą o tym, że brakuje skutecznego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad pracą nauczycieli;
- Pedagog szkolny nie realizuje wszystkich zadań określonych w § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280);
- Mimo iż Statut Szkoły wskazuje, że oceny w klasach I-III są ocenami opisowymi, a oceny bieżące powinny być wyrażone w skali: znakomicie, bardzo dobrze, dobrze, słabo, poniżej oczekiwań, wychowawca klasy stosuje skalę ocen od 1 do 6.

Zalecenia:

1. Realizować zadania pedagoga szkolnego zgodnie z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. 2020 r., poz. 1280).
2. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom, rodzicom i nauczycielom zgodnie z § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. 2020 r., poz. 1280), w myśl których:
 - pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana uczniowi w szkole polega na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole, w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły oraz w środowisku społecznym;
 - pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w szkole rodzicom uczniów i nauczycielom polega na wspieraniu rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy udzielanej uczniom.
3. Organizować zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 16 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280), zgodnie z którymi

godzina zajęć, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2 pkt 2-6, ust. 3 pkt 1-4 i ust. 4 pkt 1, trwa 45 minut. Dopuszcza się prowadzenie zajęć, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2 pkt 2-6, ust. 3 pkt 1-4 i ust. 4 pkt 1, w czasie dłuższym lub krótszym niż 45 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego tygodniowego czasu tych zajęć, jeżeli jest to uzasadnione potrzebami ucznia.

4. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).
5. Prowadzić dokumentację z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 - § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1280), zgodnie z którymi nauczyciele i specjaliści udzielający uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzą dokumentację zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 7 ustawy,
 - § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.), który wskazuje, że do dziennika innych zajęć, w przypadku zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wpisuje się (...) indywidualny program pracy z dzieckiem, uczniem, a w przypadku zajęć grupowych - program pracy grupy, tygodniowy rozkład zajęć, daty i czas trwania oraz tematy przeprowadzonych zajęć, ocenę postępów i wnioski dotyczące dalszej pracy z dzieckiem, uczniem oraz odnotowuje się obecność dzieci, uczniów na zajęciach. Przeprowadzenie zajęć nauczyciel potwierdza podpisem.
6. Wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.).
7. Oceniać uczniów zgodnie z art. 44i ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1915), który wskazuje, że w klasach I-III szkoły podstawowej: oceny bieżące z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz zajęć, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 13 ust. 3, są ustalane w sposób określony w statucie szkoły.
8. Sprostowanie błędu i oczywistej omyłki w dzienniku klasy dokonywać zgodnie z przepisami § 25 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń:

7 dni od otrzymania protokołu

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **30 marca 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Wojtaszycach mgr Bogumiła Marut</p>	<p>WIZYTATOR Anna Nowosielska</p> <p>Hanna Boguta Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specyjnego w Nowogardzie</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Wojtaszyce, 31 marca 2022r.</p>	<p>Nowogard, 30 marca 2022r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>31.03.2022r.</p> <p>Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Wojtaszycach mgr Bogumiła Marut</p>

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.