



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.29.2022. MŁD.AKK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Jana Pawła II w Rzepczynie, Rzepczyno 34, 78-316 Brzeźno, mow@mow-rzepczyno.pl , tel.94 364 23 16
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	ks. Artur Dylewski
Imię i nazwisko kontrolującego	Maria Łapacz-Domaradzka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	11.03.2022 r. DK.5533.29.2022. MŁD.AKK
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Krempuła-Kiedrowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	11.03.2022 r. DK.5533.29.2022. MŁD.AKK
Termin rozpoczęcia kontroli	15.03.2022 r.
Termin zakończenia kontroli	15.03.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.29.2021. MŁD.AKK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	46
Tematyka kontroli	Przestrzeganie zapisów Statutu MOW w Rzepczynie - Rozdział 6 (Wychowankowie Ośrodka) § 14, ust.1, pkt 5, tj. Wychowanek Ośrodka ma prawo do korzystania z praktyk religijnych i praw wynikających z pełnego poszanowania wolności religijnej i światopoglądowej oraz zapewnienie opieki medycznej byłemu wychowankowi ... z pismem ORE przekazującym zastrzeżenia rodziców

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Ks. Artur Dylewski	dyrektor MOW
2	Bartosz Witkowski	kierownik placówki

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut MOW w Rzepczynie .
2	Postanowienia Sądu Rejonowego w Stargardzie Sygn. akt III Nkd 153/20 z dnia 15 grudnia 2020 i z dnia 26 kwietnia 2021r.
3	Notatka służbowa wychowawcy rozmowy z matką
4	Dziennik Grupy V MOW w Rzepczynie.
5	Dziennik zajęć psychoterapii indywidualnej- specjalisty
6	Notatki wychowawców ze zdarzeń z udziałem od 15.09.2021- do 14.12.2021r. – łącznie 7 notatek.
7	Oświadczenie matki dnia 17.02.2021r. zawierające 18 punktów.
8	Zlecenie lekarza psychiatry na lek dla z dnia 11.12.2021r.
9	Recepta na lek wystawiona przez lekarza psychiatrę dla
10	Wydruki z Facebooka wychowawcy MOW Gr. V– kontakty z panią grudnia 2020r. i ze stycznia 2021r.
11.	Procedura przyjęć do MOW w Rzepczynie.
12	Protokół z kontroli Sądu Okręgowego w Koszalinie Sygn. akt VIII W-0963-5/17 w MOW w Rzepczynie dotyczący nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń w sprawach nieletnich.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w dniu 15 marca 2022 r. w związku z pismem Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie z dnia 2 marca 2022r. przekazującego według kompetencji do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty zastrzeżenia rodziców wychowanka kierowane do Sądu Rejonowego w Stargardzie (pismo rodziców z dnia 4.01.2022r.).

Rodzice państwo

podnoszą następujące sprawy:

1. Konflikt z dyrektorem i wychowawcami ośrodka od początku pobytu w MOW w Rzepczynie ich syna , które odbijały się na ich dziecku.
2. Zmuszanie do chodzenia i modlenia się w kościele kilka razy dziennie i karanie za odmowy chodzenia do kościoła i modlenia się.
3. Zamiar podawania bez wiedzy rodziców „tabletki psychotropowej” w placówce i stosowanie tych metod wobec innych trudnych wychowanków.
4. Prześladowanie przez wychowawców i obwinianie o wszystko.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przebywał w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rzepczynie od 17 lutego 2021r. do 23 grudnia 2021r. był uczniem Salezjańskiej Szkoły Branżowej I Stopnia w zawodzie kucharz. W okresie przed Świętami Bożego Narodzenia 2021r. został urlopowany do domu rodzinnego na podstawie zgody Sądu Rejonowego w Stargardzie na okres od 23.12.2021r. do 2.01.2022r. Z urlopowania nie powrócił i w związku z tym w dniu 1.02.2022r. został skreślony z listy wychowanków MOW w Rzepczynie.

Do ośrodka chłopiec został przywieziony przez rodziców. został przyjęty zgodnie z obowiązującą procedurą, tj. między innymi zapoznano go z zasadami i zwyczajami oraz regulaminem ośrodka, co potwierdził własnoręcznym podpisem. Matka] złożyła pisemne oświadczenie, w którym między innymi oświadcza, że: Zapoznała się z zasadami regulującymi życie jej dziecka w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym im. Jana Pawła II w Rzepczynie i w pełni zasady te akceptuje; Wyraża zgodę na ewentualne leczenie syna oraz podawanie leków przez wychowawcę; Wyraża zgodę na uczestnictwo syna w życiu religijnym Ośrodka i w lekcjach religii; Ze względu na specyfikę placówki i wychowanie oraz resocjalizację w duchu systemu prewencyjnego ks. Bosco wyraża zgodę na uczestniczenie jej syna w praktykach religijnych w placówce.

Ks. Dyrektor Artur Dylewski poinformował, że placówka posiada gotowy formularz oświadczenia dla rodzica/opiekuna prawnego. Zawiera on 18 punktów, jeśli rodzic nie wyraża zgody na któryś z zapisów, to jest on wykreślany. Na podstawie analizy zapisów Statutu MOW w Rzepczynie można stwierdzić, że zapisy zawarte w oświadczeniu dla

rodzica/opiekuna prawnego są zgodne z zapisami statutowymi, np. Rozdział I § 2, ust.1 *Osobą prowadzącą ośrodek jest Towarzystwo Salezjańskie, Inspektoriat pw. św. Wojciecha w Pile; ul. św. Jana Bosko 1; 64-920 Piła*; Rozdział II § 4, ust. 4 *Założenia wychowawcze oraz dotyczące zasad życia wspólnotowego realizowane są według wzorców zawartych w "Systemie Prewencyjnym" św. Jana Bosko. Jest to systemem pedagogiczny charakterystyczny dla Towarzystwa Salezjańskiego*; Rozdział VI § 14, ust.1, pkt 5, *Wychowanek Ośrodka ma prawo do korzystania z praktyk religijnych i praw wynikających z pełnego poszanowania wolności religijnej i światopoglądowej.*

Ksiądz dyrektor Artur Dylewski oraz kierownik placówki Bartosz Witkowski zgodnie podają, że pomimo zgody matki na uczestnictwo syna w praktykach religijnych

był do nich przymuszany. Dobrowolnie i aktywnie brał w nich udział, np. uczestniczył w Adoracjach oraz zachęcał do nich innych wychowanków. Żadnemu z wychowawców ani specjalistów ośrodka nigdy nie zgłaszał (zapisy w dziennikach, notatki służbowe), że nie chce brać udziału w praktykach religijnych. Wychowankowie korzystają z kaplicy w placówce i nie wychodzą poza ośrodek „kilka razy dziennie do kościoła”, jak podają rodzice. W placówce szanuje się wolność religijną i światopoglądową, sama fizyczna obecność wychowanka w kaplicy czy kościele nie jest tożsama z udziałem w praktykach religijnych, np. wspólne pójście z grupą do kaplicy.

Prowadzone kontrole przez Sąd Okręgowy w Koszalinie (ostatni protokół z dnia 13 lutego 2017r.) nad wykonywaniem orzeczeń wydanych nieletnim w MOW w Rzepczynie zawiera końcowe podsumowanie – „ Nie stwierdzono żadnych uchybień ani w prowadzonej dokumentacji, ani w zakresie przestrzegania dyscypliny w placówce, warunków bytowych, możliwości kontaktów wychowanków z rodziną, udziału w zajęciach kulturalno-oświatowych, przestrzegania praw i obowiązków nieletnich”.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że wychowanek w związku z wysokim poziomem agresji słownej i fizycznej, problemem kontrolowania emocji, które trudno było wyeliminować poprzez oddziaływania wychowawcze i terapeutyczne, został skierowany na konsultację psychiatryczną w dniu 11 grudnia 2021r. Lekarka psychiatra postawiła diagnozę - oraz zaleciła, aby w sytuacjach pobudzenia i nerwowości podać wychowankowi lek, na który wypisała receptę. odmówił przyjmowania leku, w związku z czym recepty nie wykupiono. Matka wychowanka zobowiązała się do zorganizowania konsultacji psychiatrycznej miejscu zamieszkania podczas świątecznego urlopowania



i przekazania informacji placówce. W związku z taką sytuacją w ośrodku zaprzestano działań w tym zakresie.

W placówce wychowankowie, w tym [redacted] nają zapewnioną podstawową opiekę medyczną w ramach świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1938, z późn. zm.). Najbliższy ZOZ znajduje się w oddalonym o ok. 2 km Brzeźnie, gdzie wychowankowie korzystają z pomocy lekarza rodzinnego. W razie pilniejszej potrzeby, czy pomocy lekarzy specjalistów wychowankowie korzystają ze szpitali w Świdwinie, Drawsku Pomorskim czy Szczecinie. W placówce na umowę zlecenie zatrudniony jest lekarz psychiatra. Wychowawca grupy V [redacted] z innymi wychowawcami podjęli się uzupełnienia uzębienia [redacted] (brak jedyńki) poprzez umawianie kilkakrotnych wizyt w zakładzie protetycznym mając na uwadze zażenowanie wychowanka swoim wyglądem. Za zgodą dyrektora wizyty te odbywały się w czasie wolnym wychowawców.

Ksiądz dyrektor Artur Dylewski nie potwierdził, aby był skonfliktowany z rodzicami [redacted] podobnie jak wychowawcy ośrodka. Kontakty rodziców, szczególnie pani [redacted] z kadrą pedagogiczną były trudne i pozostawiały wiele do życzenia. Matka [redacted] w bezkrytyczny sposób przyjmowała informacje uzyskiwane od syna. Rodzice podważali metody pracy wychowawców, niechętnie z nimi rozmawiali, zdarzało się, że nie odbierali od nich telefonów oraz prezentowali roszczeniową postawę wobec placówki.

Do zarzutu prześladowania [redacted] przez wychowawców i obwiniania go o wszystko nie można się odnieść, gdyż rodzice nie podają żadnych przykładów, opisów sytuacji, które by potwierdzały ten zarzut. Wychowawca [redacted] udostępnił wydruki ze swojego facebooka (kontakty z matką [redacted]). Zamieszczone posty przez panią [redacted] zawierają podziękowania i wyrazy uznania dla pana [redacted] i jego małżonki (również wychowawczynie ośrodka) za wszystko co zrobili dla [redacted], są sprzeczne z zarzutami zawartymi w piśmie do Sądu Rejonowego w Stargardzie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w przestrzeganiu zapisów statutowych oraz zapewnieniu opieki medycznej w MOW w Rzepczynie [redacted] wi w związku z zastrzeżeniami podniesionymi w piśmie rodziców [redacted]

Wnioski:

1. Rodzice posiadając wiedzę, że MOW w Rzepczynie to niepubliczna placówka katolicka, funkcjonująca w oparciu o system prewencyjny św. Ks. Bosco, świadomie wprowadzili w błąd Sąd Rejonowy w Stargardzie podając, że jest to placówka państwowa.
2. Pani wyraziła zgodę na udział syna w praktykach religijnych w ośrodku, po czym zawiadomiła Sąd Rejonowy w Stargardzie o zmuszaniu jej syna do tych praktyk.
3. Pani wyraziła zgodę na ewentualne leczenie syna oraz podawanie leków, po czym zarzuciła placówce, że chciano podawać leki psychotropowe synowi bez wiedzy rodziców.
4. dobrowolnie i z zaangażowaniem brał udział w praktykach religijnych w placówce, zatem twierdzenie rodziców, że był do nich przymuszany, a za odmowę udziału był karany jest niezgodne ze stanem faktycznym
5. Państwo w nieuprawniony sposób wypowiadają się w swoim piśmie w negatywny sposób o metodach pracy w placówce odnosząc je także do innych wychowanków.

Ujawnione nieprawidłowości: Nie ujawniono nieprawidłowości.

Zalecenia: Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 24 marca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p style="text-align: center;">D Y R E K T O R <i>Ks. mgr Artur Dylewski SDB</i></p>	<p style="text-align: center;">STARSZY WIZYTATOR <i>Maria Łapacz-Domaradzka</i></p> <p style="text-align: center;">STARSZY WIZYTATOR <i>Agnieszka Krempula-Kiedrowska</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Koszalin, 24 marca 2022r.</i>	<i>Koszalin, 24 marca 2022r.</i>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>D Y R E K T O R <i>Ks. mgr Artur Dylewski SDB</i></p> <p style="text-align: right;"><i>24.03.2022</i></p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

