

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.20.2022.DB.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 5 z Oddziałami Integracyjnym im. Jana Pawła II w Kołobrzegu, ul. Arciszewskiego 20, 78-100 Kołobrzeg telefon: 943516241, e-mail: sekretariat@sp5kg.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jolanta Chmara
Imię i nazwisko kontrolującego	Dariusz Białomyzy
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	28.02.2022r. DK.5533.20.2022.DB
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Gał
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	28.02.2022r. DK.5533.20.2022.MG
Termin rozpoczęcia kontroli	01.03.2022r.
Termin zakończenia kontroli	01.03.2022r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.20.2022.DB.MG.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	87
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Małgorzata Gał
Białomyzy

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Jolanta Chmara	dyrektor
2	Renata Kurdybacha	wicedyrektor
3		wychowawca klasy
4		nauczyciela wspomagający

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

Handwritten signature and date:
B. 07/2017

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021r. poz. 1082) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w dniu 1 marca 2022r., w związku pismem przesłanym pocztą e-mail:

z Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Kołobrzegu z dnia (data wpływu) uzupełnionym pismem e-mail z dnia (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Kołobrzegu kontrolę doraźną dotyczącą zgodności z przepisami prawa organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W dniu kontroli ustalono, że naukę w klasie w Szkole Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Kołobrzegu w roku szkolnym 2019/2020. W dniu wpłynęło do szkoły orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego Opinia zawierała również wskazania do pracy dla nauczycieli oraz rodziców. W dniu odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów w sprawie opracowania Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (dalej WOPFU). Został opracowany Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (dalej IPET), oba dokumenty zostały przekazane rodzicom (potwierdzenie odbioru z podpisem rodzica i datą). Zgodnie z zaleceniami poradni zawartymi w orzeczeniu i objęty pomocą w formie zajęć socjoterapeutycznych, logopedycznych, dydaktyczno-wyrównawczych oraz rozwijających kompetencje społeczne i emocjonalne.

[Signature]

W dniu 14.01.2021 r. wpłynęło do szkoły orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego. W opisie diagnozy wskazano także na zaburzenia. – tym samym zostało uchylone orzeczenie

W związku z wpływem orzeczenia, w dniu 15.01.2021 r. odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia podczas którego opracowano WOPFU oraz IPET. Informacja o ustalonych przez dyrektora szkoły formach, sposobach, okresach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin oraz kopia IPET i WOPFU została przekazana rodzicom – potwierdzenie otrzymania. Rodzice wyrazili zgodę na udział dziecka w zajęciach Integracji Sensorycznej, dydaktyczno-wyrównawczych, logopedycznych (wynikających z badań przesiewowych) oraz zajęć terapeutycznych z psychologiem – na wniosek rodziców. W została przeprowadzona ewaluacja IPET za semestr II roku szkolnego 2019/2020 obejmująca m.in. wnioski do dalszej pracy – z elektroniczną wersją wskazanego dokumentu rodzice zapoznali się

W roku szkolnym 2020/2021 zostały ustalone formy, sposoby, okresy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, o których została poinformowana w dniu 15.01.2021 r. Zaplanowane zostały zajęcia rewalidacyjne oraz Integracji Sensorycznej i dydaktyczno-wyrównawcze (zgodnie ze wskazaniami dotyczącymi pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartymi w orzeczeniu). W związku z dobrowolnością korzystania ze wskazanej pomocy, w szkole został opracowany dokument „Zgoda rodziców na udział dziecka...”, który zawiera zapisy rodzaju zajęć przyznanych dla ucznia wraz z informacją kiedy będą się odbywały i jaki specjalista będzie je prowadził. Zgodnie z przedstawionym dokumentem I wyraziła zgodę na realizację zajęć logopedycznych, zajęć terapeutycznych z psychologiem i zajęć rewalidacyjnych, natomiast nie wyraziła zgody na realizację zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. W tym samym dniu złożyła dodatkową pisemną informację o rezygnacji z uczestnictwa w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, a wniosek o objęcie dziecka pomocą psychologiczną w szkole w formie terapii psychologicznej. Kontrolujący zwrócili uwagę Dyrektorowi, że objęcie zajęciami rewalidacyjnymi wynika z przedstawionego w szkole orzeczenia i nie wymaga uzyskania zgody rodzica na udział dziecka w takich zajęciach. Ponadto w przedstawionych dokumentach występują rozbieżności dotyczące ustalonych zajęć a faktycznie realizowanych, tj.:

- przyznano uczniowi zajęcia Integracji Sensorycznej, które nie zostały przedstawione w zgodzie rodziców i nie były realizowane (brak zajęć w tygodniowym rozkładzie, pojawiają się w planie wraz z określeniem zajęć w grupie do 5 os – brak daty) – przy czym brak w dokumentacji informacji o wyrażeniu zgody bądź rezygnacji Rodziców z zajęć IS;
- w zgodzie rodziców z dnia : wpisano zajęcia terapeutyczne z psychologiem, na które rodzic wyraził zgodę – z analizy dokumentacji wynika, że zajęcia wprowadzono na wniosek rodziców – przy czym wniosek rodziców o te zajęcia został złożony

W dniu 14.01.2021 r. do szkoły wpłynęło orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie indywidualnego nauczania. Po uzgodnieniu z organem prowadzącym zostało ono zorganizowane w wymiarze 6 h tygodniowo.

W dniach oraz 20 odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia podczas którego zatwierdzono WOPFU opracowaną w dniu przez p.
W dniu r. odbyło się kolejne spotkanie zespołu, podczas którego dokonano ewaluacji WOPFU oraz IPET – w efekcie zespół zalecił realizację 6h zajęć w grupie do 5 osób. O przyjętym rozwiązaniu zostali poinformowani rodzice, a realizacja zajęć w grupie rozpoczęła się z dniem O koniecznych zmianach w planie zajęć została poinformowana mama

W dniu do szkoły wpłynęło orzeczenie wydane przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie indywidualnego nauczania Po uzgodnieniu z organem prowadzącym zostało ono zorganizowane w wymiarze 7 h tygodniowo. W dokonano oceny efektywności prowadzonych zajęć, opracowano IPET oraz wskazania do dalszej pracy w klasie i, na podstawie których zostały zaplanowane formy, sposoby, okresy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin na kolejny rok szkolny: zajęcia rewalidacji, Integracji Sensorycznej, dydaktyczno-wyrównawcze. O spotkaniu oraz wypracowanej ewaluacji IPET zostali poinformowani rodzice – podpis w dokumentacji r., odbiór ewaluacji IPET

W trakcie kontroli wychowawca klasy wyjaśniła, że przyznane nauczanie indywidualne na okres I semestru, następnie – w związku z panującym w kraju stanem pandemii, prowadzone było nauczanie w formie zdalnej. Po powrocie do zajęć w trybie stacjonarnym trudności z wdrożeniem się do nauki w szkole, stąd drugie orzeczenie o nauczaniu indywidualnym wydane na okres do czasu zakończenia zajęć dydaktycznych w klasie

W roku szkolnym zostały ustalone formy, sposoby, okresy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, o których została poinformowana pani r. Zaplanowane zostały zajęcia rewalidacyjne oraz Integracji Sensorycznej i terapia logopedyczna – co jest niezgodnie ze wskazaniami dotyczącymi pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartymi w orzeczeniu oraz zaplanowanymi zajęciami w dokumencie brak w planie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. W dokumentacji brak także rezygnacji rodziców ze wskazanej formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącym roku szkolnym. W arkuszu WOPFU z dnia wskazano, jako jedną z form wsparcia ucznia, zajęcia realizowane w grupie do 5 osób oraz zajęcia logopedyczne wynikające z przeprowadzonych badań wewnątrzszkolnych. Wymienione zajęcia są wskazane w dokumencie „Zgoda rodziców na udział dziecka...” z dnia r., lecz brak jest informacji, czy rodzic wyraża zgodę na udział dziecka w przyznanych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W załączonym „Tygodniowym rozkładzie zajęć” nie wskazano jakie zajęcia są realizowane w grupie do 5 os. i w jakim czasie się odbywają. Z informacji przekazanych przez Dyrektora w trakcie kontroli wynika, że zajęcia takie obecnie nie są realizowane. Dodatkowo w „Ewaluacji zajęć indywidualnych” podana jest informacja „[...] [...] nie wykazywał chęci współpracy i nie wychodził na zajęcia. [...] pozostawał w klasie pod opieką nauczyciela”. Z przedstawionej w trakcie kontroli dokumentacji wynika, że w dniu złożyła rezygnację z uczestnictwa w zajęciach logopedycznych. Informacja o rezygnacji została również wpisana w ewaluacji IPET (brak daty) za semestr przy czym z treści przedstawionego dokumentu wynika, że rezygnacja z zajęć logopedycznych nastąpiła z dniem W dokumentacji występują rozbieżności w datach wydarzeń – na co kontrolujący zwrócili uwagę Dyrektorowi.

Ponadto w arkuszu WOPFU zostały wpisane zarówno zajęcia logopedyczne oraz zajęcia w grupie do 5 os ze wskazaniem na potrzebę ich kontynuacji roku szkolnego. W rezultacie występuje dysonans pomiędzy ustaleniami i wnioskami zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści, prowadzący zajęcia z uczniem w zakresie planowanych zajęć a faktycznie realizowanymi zajęciami wynikającymi z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na które wyraził zgodę rodzic.

W związku z zarzutem rodziców dotyczącym braku realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego kontrolujący przeprowadzili również rozmowę z wychowawcą klasy nauczycielem wspomagającym,

Wychowawca klasy oświadczyła, że zalecenia wynikające z orzeczenia i zaleceń lekarza są realizowane w następujący sposób:

1. jest na bieżąco informowany o możliwości zaistnienia nowych sytuacji takich jak zmiana klasy, pojawienie się nowego nauczyciela podczas zajęć, zmiana trybu zajęć, planowanych innych zajęciach dodatkowych. Wszelkie działania są w klasie planowane z wyprzedzeniem oraz podawane do wcześniejszej informacji dzieci, a także rodziców drogą elektroniczną, aby każdy miał możliwość przygotowania się.
2. Wszystkie zajęcia odbywają się w sposób zrytualizowany, zgodnie z planem. Proces kształcenia przebiega spokojnie, stopniowo i łagodnie, z poszanowaniem indywidualności każdego z uczniów. Plan pracy jest stały. Wszelkie zmiany w harmonogramie pracy oddziału lub bezpośrednio dotyczące są podawane do wiadomości rodziców i przekazywane uczniowi w możliwie najszybszym czasie, aby zminimalizować stres na jaki może być narażony.
3. W sytuacjach wzmożonego napięcia emocjonalnego wyłączany jest z sytuacji dla niego stresowych. podejmuje decyzje czy jest gotowy i chce brać czynny udział w przedsięwzięciach zarówno szkolnych i klasowych np. występ na Dzień Mamy, Jasełka klasowe, Przegląd Kolęd. Niejednokrotnie pomimo wielu prób zachęcania go, odmawiał czynnego udziału w takich wydarzeniach, nie był gotowy do podjęcia powierzonego mu zadania. W momencie występowania wybuchów agresji jest odseparowywany od grupy klasowej w celu próby wyciszenia go, jak również zapewnienia bezpieczeństwa jemu i innym uczniom. Najczęściej c pozostaje w sali, którą opuszczają pozostali uczniowie, przerywając tok zajęć. i niechętnie podejmuje rozmowy na temat zaistniałych zdarzeń. Utrudnia to przewidywanie i minimalizowanie niekomfortowych dla niego sytuacji. Rodzice na bieżąco są informowani o niepożądanym zachowaniu dziecka, za pomocą dziennika elektronicznego.
4. W stanach głębokiego wzmożenia agresji w opinii wychowawcy i nauczyciela wspomagającego, nauczyciele reagują spokojem i opanowaniem. Niepożądane zachowania to uporczywe stukanie w ławkę, przesuwanie krzesła i ławki, rzucanie przyborami szkolnymi w nauczycieli, w kolegów, unikanie kontaktu wzrokowego i nie reagowanie na wszelkie prośby i próby zmiany aktywności.
5. Podczas kontaktu z nauczyciele używają prostego i jednoznacznego języka, zrozumiałego dla . Nawiązywany jest kontakt wzrokowy oraz sprawdzane czy zrozumiał polecenie.

J.G.
B.C.
GA

6. Przy weryfikowaniu wiedzy nauczyciele kierują krótkie i konkretne pytania. Podczas pracy samodzielnej na lekcji polecenia są tłumaczone indywidualnie, denerwuje się jeśli nauczyciel do niego podchodzi w celu kontrolnym.
7. ma możliwość w momencie zmęczenia wyjść z sali pod opieką nauczyciela wspomagającego, aby w sposób bezpieczny rozładować powstające napięcie. W tym celu w szkole był dostosowany gabinet, miał możliwość wyciszenia się i spokojnego powrotu do pracy. W opinii wychowawcy znał tę formę jako sposób na zabawę. Każda próba wyjścia z gabinetu kończyła się atakiem agresji w stosunku do nauczyciela. Do klasy został również zakupiony i zamontowany hamak „kokon”. kiedy czuł wzmożone napięcie, mógł się do niego schować, wyciszyć i wrócić do pracy. Pozwalało to na pewną zmianę aktywności a podczas zajęć. Ta metoda przez krótki czas dawała efekty. W momencie kiedy inni uczniowie z klasy również zaczęli korzystać z tej pomocy, stawał się agresywny w stosunku do nich. Uważał, że hamak jest tylko dla niego. Pomoc musiała zostać usunięta, ponieważ nie spełniała w terapii u swojego zadania. Przestała być także dla niego atrakcyjna, gdyż rodzice zakupili taki hamak do domu. W czasie zajęć organizowane są krótkie przerwy na zabawy ruchowe, bardzo rzadko bierze w nich udział.
8. Nauczyciele stosują pochwały na forum klasy i indywidualnie za zachowanie. jest zachęcany do uczestnictwa w konkursach plastycznych, chętnie bierze udział i uzyskuje wysokie wyniki.
9. na wydłużany czas na czynności lub zadania, które sprawiają mu trudności. Zadania dostosowywane są do indywidualnych możliwości a. Ocenianie prac jest zgodnie z Wewnątrzszkolnymi Zasadami Oceniania uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych klas I-III.
10. Podejmowane są próby rozmów o rzeczach i sytuacjach, które są dla znane, przyjemne i komfortowe. nie zawsze podejmuje rozmowę z nauczycielem, chętnie pomaga podczas prac porządkowych na terenie klasy. W opinii wychowawcy, i ma bardzo niską samoocenę.

Podczas rozmowy z kontrolującymi wychowawca oświadczył, że poszukuje metod i form pracy, które ograniczą agresywne zachowania Opracowany został program redukcji zachowań agresywnych, jest on poddawany na bieżąco ewaluacji, opisane są w nim kolejne kroki stosowane wyłącznie w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa. Wprowadzony był dzienniczek zachowania ucznia, który został wycofany, ponieważ był demotywujący dla . Co roku jest spisywany kontrakt, w którym zawarte są krótkie zasady funkcjonowania na terenie szkoły i klasy. Wychowawca ponadto oświadczył, że rodzice zostali zaproszeni do uczestnictwa w kursie

„ dane kontaktowe

W miarę potrzeb prowadzone są konsultacje rodziców z psychologiem szkolnym, a także spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów uczących

Nauczyciel wspomagający oświadczyła że znajdują się pod jej ciągłą obserwacją. Jest bystrym, który bardzo dobrze rodzi sobie z nauką. Trudno jest przewidzieć jego reakcje, potrafi wpaść w złość, kiedy np. *nie rozumie czegoś, nie ma w szkole jego kolegów*. Nauczyciel poinformował, że jeżeli widzi niepokojące zachowanie ara się wychodzić z nim do sali sensorycznej, aby chłopiec mógł tam wyciszyć swoje emocje.

Handwritten signatures and initials:
 B. G. 1
 [Signature]

Z analizy dokumentacji wynika, że do realizacji zajęć rewalidacyjnych została wyznaczona Z przeprowadzonej analizy dokumentacji wskazanego nauczyciela wynika, iż jest magistrem nauczania początkowego posiada również kwalifikacje w zakresie logopedii i oligofrenopedagogiki Ponadto posiada Certyfikat nauczyciel-terapeuty dziecka z autyzmem, zaświadczenie o ukończeniu szkolenia Diagnoza i terapia dzieci z zespołem Aspergera - są to jednak formy doskonalące ku. Stwierdzono, że nie posiada kwalifikacji do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z dziećmi z Zespołem Aspergera, autyzmem.

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

Należy zaznaczyć, że zgodnie z §7 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1309) dyrektor szkoły, powierza prowadzenie zajęć rewalidacyjnych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalfikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia.

Wnioski:

1. Z informacji Dyrektora, wychowawcy klasy oraz nauczyciela wspomagającego wynika, że zalecenia wynikające z orzeczenia wydanego przez Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną w Kołobrzegu o potrzebie kształcenia specjalnego są realizowane.
2. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez nauczyciela nie posiadającego odpowiednich kwalifikacji.
3. Występują rozbieżności pomiędzy ustaloną formą, rodzajem i okresem udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawartą w WOPFU/IPET i przekazaną dla rodzica oraz faktycznie realizowaną, zawartą w „Tygodniowym rozkładzie zajęć”.

W wyniku kontroli ujawniono następujące nieprawidłowości:

1. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez nauczycieli nie posiadających kwalifikacji odpowiednich do niepełnosprawności uczniów.
2. Nie wszystkie zajęcia wynikające z udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wskazane przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści, prowadzący zajęcia z uczniem są realizowane.

Zalecenia:

1. Zgodnie z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1289), uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów niepełnosprawnych, powierzyć prowadzenie zajęć rewalidacyjnych nauczycielowi posiadającemu wymagane kwalifikacje, w szczególności w zakresie odpowiednim do niepełnosprawności uczniów.
2. Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1309) zapewnić realizację zajęć wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym.

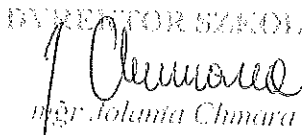
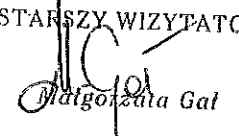
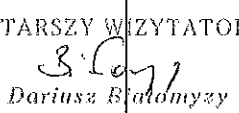
Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie.

B. Szm
dł. Gó
O


Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm..) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1082) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 10 marca 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>mgr Jolanta Chmara</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Małgorzata Gal</p> <p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Dariusz Białomyzy</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, dnia 10 marca 2022 r.	Koszalin, dnia 10 marca 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>Szkola Podstawowa Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Kołobrzegu ul. Andrzejskiego 20, 76-100 Kołobrzeg NIP: 671-40-20-685 REGON: 330363796 tel. 943016241</p> <p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>mgr Jolanta Chmara</p> <p>Koszalin, dnia 10 marca 2022 r.</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.