



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.26.2022.EK.HM

| | |
|--|--|
| Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny | Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin |
| Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail | Publiczne Przedszkole nr 48 w Szczecinie, ul. 9 Maja 13, 70-136 Szczecin Telefon: 91 482 01 48 e-mail: pp48@miasto.szczecin.pl |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki | Anna Czubak |
| Imię i nazwisko kontrolującego | Elżbieta Kintop |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | WKOS.5533.26.2022.EK 15 marca 2022 r. |
| Imię i nazwisko kontrolującego | Hanna Markowska |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | WKOS.5533.26.2022.HM 15 marca 2022 r. |
| Termin rozpoczęcia kontroli | 21 marca 2022 r. |
| Termin zakończenia kontroli | 21 marca 2022 r. |
| Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny | WKOS.5533.26.2022.EK.HM |
| Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki | 32 |
| Tematyka kontroli | zapewnienie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzeganie praw dziecka przez p. Joannę Fiejtek - nauczycielkę przedszkola, w związku z pismem rodzica. |

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

| LP | IMIĘ I NAZWISKO | STANOWISKO |
|----|------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Anna Czubak | dyrektor przedszkola |
| 2 | Joanna Fiejtek | nauczycielka oddziału przedszkolnego, |
| 3 | Małgorzata Olechnowicz | nauczycielka oddziału przedszkolnego |

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| LP | NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI |
|----|---|
| 1. | Wykaz obecności w przedszkolu (), za okres dwóch lat 2019/2020 oraz 2020/2021 - sporządzony przez dyrektora przedszkola. |
| 2. | Protokół Rady Pedagogicznej z dnia 5 listopada 2019 r. dotyczący podsumowań wstępnych obserwacji. |
| 3. | Protokół Rady Pedagogicznej z dnia 27 października 2020 r. dotyczący podsumowania wstępnych obserwacji. |
| 4. | Dzienniki zajęć oddziału przedszkolnego , lat 2019/2020 oraz 2020/2021 - zapisy związane z pracą nauczycielek z dziećmi w zakresie wspomagania ich rozwoju. |
| 5. | Wykaz działań pani Małgorzaty Olechnowicz wobec w roku szkolnym 2021/2022 – brak daty i podpisu. |
| 6. | Notatki służbowe pani Joanny Fiejtek - brak dat. |

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| LP | INNE CZYNNOCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI |
|----|--|
| 1. | Brak |

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem rodzica, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, w dniu 10 marca 2022 r. dotyczącym braku zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej jego raz zastrzeżeń do pracy wychowawczej pani Joanny Fiejtek - nauczycielki w grupie, do której uczęszcza:

stał przyjęty do Przedszkola nr 48 w Szczecinie w roku szkolnym 2019/2020, jako 4-latek i uczęszczał do którą prowadziła pani Joanna Fiejtek. Ona także, we wrześniu 2019 r., przeprowadziła obserwację pedagogiczną która umożliwiła rozpoznanie jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, określenie mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień. Na tej podstawie podczas zebrania Rady Pedagogicznej w listopadzie 2019 r. wskazała potrzebę wsparcia w obszarze rozwoju emocjonalno-społecznego.

Konieczność podjęcia podobnych działań dostrzegła także pani Małgorzata Olechnowicz, która dołączyła do [redacted] jako drugi nauczyciel, w grudniu 2019 r. W ich ocenie [redacted] był bardzo przywiązany do mamy i miał dużą trudność w zaadaptowaniu się do warunków przedszkolnych oraz w przestrzeganiu ustalonych w grupie zasad i reguł, nie umiał nawiązywać relacji z rówieśnikami przez co dochodziło do konfliktów (szczypał, mówił nieprzyjemne rzeczy, etc.), nadmiernie zabiegał o uwagę nauczycieli i rówieśników. Z drugiej strony [redacted] wyróżniał się na tle grupy szczególnymi zainteresowaniami matematyczno-przyrodniczymi (kosmos, wszechświat, dinozaury, etc.), bogatym słownictwem i sposobem wypowiedzenia się. Z tego względu nauczycielki przedszkola rozważały możliwość udziału [redacted] w konkursie matematycznym.

Nauczycielki upatrywały przyczyn trudności (barier i ograniczeń) w funkcjonowaniu [redacted] i jego uczestnictwa w życiu przedszkola w zbyt silnej więzi z matką, brakiem umiejętności kulturalnego zachowania się ale także wysoką absencją usprawiedliwianą przez matkę stanem zdrowia dziecka tudzież związaną z występowaniem pandemii. W latach 2019/2020 oraz 2020/2021 [redacted] uczęszczał do przedszkola średnio 8-9 dni w miesiącu.

Wnioski z przeprowadzonej diagnozy stały się podstawą do określenia działań mających na celu rozwój kompetencji i potencjału dziecka w celu poprawy jego funkcjonowania. W pracy z [redacted] uwzględniono szeroki zakres indywidualizacji (ćwiczenia i zajęcia wyciszające), bazowanie na mocnych stronach dziecka, stosowanie pozytywnych wzmocnień, dbałość o spokojną i dobrą atmosferę oraz konsekwencję w działaniach. Zaplanowano także działania wspierające rodziców takie jak: rozmowy indywidualne, przekazywanie informacji i spostrzeżeń o zachowaniu syna w przedszkolu, omawianie tych zachowań, a także wspieranie działań przedszkola poprzez kontynuowanie pracy z dzieckiem w domu, której głównym celem było wdrażanie do kulturalnego zwracania się do innych, zgodnego funkcjonowania w zabawie, przestrzegania obowiązujących reguł, etc.

Wszelkie działania podejmowane wobec [redacted] prowadzone były przez nauczycielki w ramach bieżącej pracy z dzieckiem w grupie. Panie nie dostrzegły potrzeby zintegrowania podejmowanych działań wobec dziecka, czy też zapewnienia zajęć specjalistycznych umożliwiających mu nabycie kompetencji emocjonalno-społecznych. Podjęte przez nie działania wydają się niewystarczające w kontekście sformułowanych wniosków z przeprowadzonej diagnozy w kolejnym roku - 2020/2021, wskazujących na małą efektywność dotychczasowych działań: „Najwięcej czasu i uwagi poświęcone jest w grupie na pracę indywidualną w sferze społeczno-emocjonalnej z [redacted] > ma jeszcze wiele problemów z przestrzeganiem ustalonych norm. Bardzo często zachowuje się nieadekwatnie do danej sytuacji. Ma problemy z prawidłowym współdziałaniem w zespole rówieśników. Trudno mu jest rozstać się ze swoimi opiekunami”.

Głównym sposobem przekazywania istotnych informacji o dziecku jego rodzicom była rozmowa podczas odbioru dziecka z przedszkola.

Z wyjaśnień udzielonych przez nauczycielkę panią Joanną Fiejtek wynika, że miało miejsce zdarzenie z udziałem [redacted] do którego doszło w toalecie przedszkolnej. Ponieważ zdarzyło się to kolejny raz, poprosiła, aby ręcznikiem papierowym wytarł sedes i dokładnie umył ręce. Wyjaśniła też dziecku powód takiej prośby. O zaistniałej sytuacji poinformowała tatę [redacted], który podczas kolejnego spotkania, zwrócił jej uwagę na niewłaściwość

podjętych przez nią oddziaływań, ponieważ spowodowały u [] stan zapalny spojówek (zatarł rękoma oczy). Poinformował też, że jeśli taka sytuacja się powtórzy, to zgłosi ją do Kuratorium Oświaty. O przebiegu rozmowy nauczycielka zawiadomiła dyrektora przedszkola, któremu uzasadniła swoje postępowanie chęcią wskazania dziecku prawidłowego zachowania. Pani Joanna Fiejtek zdecydowanie zaprzeczyła stosowaniu wobec dziecka kar polegających na pozbawianiu go okularów, w celu wyciszenia.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana dziecku w przedszkolu była niewystarczająca. Podejmowane przez nauczycieli działania w odniesieniu do [] miały charakter doraźny i nie zaspakajały wszystkich zdiagnozowanych potrzeb dziecka.
2. Stwierdzono zastosowanie niewłaściwego oddziaływania wychowawczego wobec dziecka przez p. Joannę Fiejtek nauczycielkę oddziału przedszkolnego „[]” podczas zdarzenia mającego miejsce w toalecie.

Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej nauczycielki przedszkola rozpoznały indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne [], określiły jego mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia oraz zaplanowały działania mające na celu ich zaspokojenie. Pomoc ta realizowana była przez nauczycielki wyłącznie w ramach bieżącej pracy z dzieckiem w oddziale, jednak była nieefektywna i okazała się niewystarczająca. Nie podjęto zintegrowanych działań i nie przewidziano specjalistycznych zajęć z dzieckiem, które tego wymagało.
2. Sposób oddziaływania wychowawczego pani Joanny Fiejtek, podczas incydentu w toalecie w odniesieniu do [] nie mieści się w kategoriach metod wychowawczych stosowanych w pedagogice.

W wyniku kontroli ujawniono nieprawidłowości naruszające przepisy prawa określone w:

- § 2, § 4 ust 3 pkt 1, § 4 ust 4, § 6 ust 1 oraz § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280);
- § 22 ust 1 pkt 2 litera a i b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).

Do ww. wymienionych naruszeń prawa nie wydano zaleceń z powodu opisanego poniżej:

Pomimo ujawnionych podczas niniejszej kontroli nieprawidłowości w pracy przedszkola tj, naruszeń prawa wskazanych powyżej nie wydano zaleceń, ponieważ _____ nie uczęszcza już do Publicznego Przedszkola nr 48 w Szczecinie, a tematyka kontroli obejmowała zakres spraw dotyczących tego dziecka. Zatem nie ma możliwości, aby dyrektor ww. przedszkola mógł realizować zalecenia dotyczące ww. dziecka.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor przedszkola, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

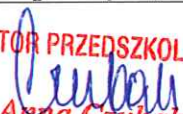
Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący przedszkole o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **24 marca 2022 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora przedszkola

| Podpis dyrektora przedszkola | Podpis kontrolującego |
|---|--|
| <p>DYREKTOR PRZEDSZKOLA  mgr Anna Czubak</p> | <p>STARSZY WIZYTATOR  Elżbieta Kintop</p> <p>STARSZY WIZYTATOR  Hanna Markowska</p> |
| Miejsce i data podpisania protokołu | Miejsce i data podpisania protokołu |
| <p>Szczecin, dnia 25.03.2022r.</p> | <p>Szczecin, dnia 24 marca 2022 r.</p> |

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

| Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola | |
|--|---|
| 25.03.2022r. | DYREKTOR PRZEDSZKOLA  mgr Anna Czuba |

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu