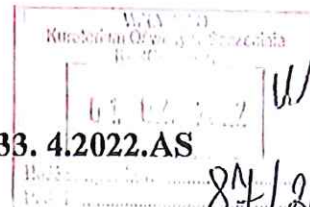


KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

AS
AP SM MM



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.4.2022.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Szczecinie, ul. Kamienna 22, 71-883 Szczecin, tel. 91 453 8103, e-mail: mow@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	p.o. dyrektora p. Anna Hrynkiewicz – Pawlaszek
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.4.2022.AS z dnia 10 stycznia 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	13 stycznia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	13 stycznia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.4.2022.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	54
Tematyka kontroli	Sposób realizacji przez dyrektora zaleceń zawartych w protokole kontroli doraźnej WKOS.5533.48.2021.HM.MP przeprowadzonej w dniu 16 września 2021 r.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Anna Erynkiewicz – Pawłaszek	p.o. dyrektora

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Pismo rady prawnej z dnia 10 stycznia 2021 r. – odpowiedź rady prawnej w sprawie zalecenia nr 1 kontroli doraźnej WKOS.5533.48.HM.MP.
2.	Pismo psychologa MOW w Szczecinie z dnia 27 listopada 2021 r. do dyrektora MOW w Szczecinie – odpowiedź na zalecenie pokontrolne dotyczące rozpiętości wiekowej wychowanków w grupach wychowawczych.
3.	Dokument – Rozkład zajęć w dni powszednie.
4.	Protokół z kontroli z dnia 19 października 2021 r. obiektów należących do szkoły – placówki pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów.
5.	Protokół z kontroli z dnia 14 września 2020 r. obiektów należących do szkoły – placówki pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów.
6.	Zaświadczenia wydane dla 27 pracowników pedagogicznych MOW o ukończeniu trzygodzinnego szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, które zostało przeprowadzone w dniu 26 listopada 2021 r. - Szkolenie zorganizowała p. ALTIS-SZKOLENIA.
7.	Aneks 11 – zmiany do arkusza organizacji na rok szkolny 2021/2022.
8.	Rejestr wypadków.
9.	Dzienniki grup wychowawczych: I, II, III, IV, V.
10.	Protokół Rady Pedagogicznej nr 5/2021/2022 z dnia 9 listopada 2021 r.
11.	Uchwała nr 1/7/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 27.05.2021 r. w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji uczennic:
12.	Uchwała nr 3/6/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 15.03.2021 r. w sprawie klasyfikacji
13.	Uchwała nr 3/5/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 16.12.2021 r. w sprawie klasyfikacji uczennic Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 26.
14.	Uchwała nr 4/5/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 16.12.2021 r. w sprawie klasyfikacji uczennic Specjalnej Szkoły Branżowej I Stopnia nr 10.
15.	Uchwała nr 1/9/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 17.06.2021 r. w sprawie wyników klasyfikacji rocznej uczennic Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 26.
16.	Uchwała nr 2/9/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 17.06.2021 r. w sprawie wyników klasyfikacji rocznej uczennic Specjalnej Szkoły Branżowej I Stopnia nr 10.

17.	Oceny poziomu funkcjonowania wychowanek w I i II półroczu roku szkolnego 2020/2021.
18.	Dziennik pracy pedagoga.
19.	Dziennik pracy psychologa.
20.	Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.
21.	Dziennik zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej – zajęcia z elementami socjoterapii.
23.	Dziennik zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej – indywidualna terapia psychologiczna.
24.	Dziennik zajęć grupy wychowawczej V.
25.	Pismo psychologa dnia 23 października 2021 r.
26.	Wykaz – stan grup wychowawczych na dzień 12 stycznia 2022 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	-

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Tematyka kontroli dotyczyła sposobu realizacji przez dyrektora zaleceń zawartych w protokole kontroli doraźnej WKOS.5533.48.2021.HM.MP przeprowadzonej w dniu 16 września 2021 r.

W wyniku kontroli doraźnej WKOS.5533.48.2021.HM.MP ujawniono 13 nieprawidłowości:

1. Grupy wychowawcze I, IV, V nie obejmują wychowanek w zbliżonym wieku – różnica wiekowa między najstarszą a najmłodszą wychowanką to 4 lata.
2. Pora nocna w dniach nauki szkolnej została ustalona: w gr. I, IV i V - w godz. 21.00 – 6.30; w gr. III – w godz. 20.45 – 6.30. Natomiast w dniach świątecznych i dniach wolnych od nauki szkolnej: w gr. I, IV i V - w godz. 21.00 – 9.00; w gr. III – w godz. 20.45 – 9.00.
3. Dyrektor nie dokonał kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do placówki w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz nie określił kierunków ich poprawy.
4. Dyrektor poinformował, że na 49 pracowników 20 nie odbyło przeszkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy.
5. Dyrektor placówki prowadzi rejestr wypadków.
6. Do dzienników zajęć wychowawczych wszystkich grup plan pracy dołączono poprzez wklejenie bądź przysycie, w dziennikach grupy I, III i V nie wpisano zajęć powtarzających się okresowo.
7. W dokumentacji dotyczącej przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych pojawiły się błędy dotyczące ich organizacji i przeprowadzania.
8. Nie sporządzono dokumentu uchwały w sprawie wyników klasyfikacji i promocji.
9. W roku szkolnym 2020/2021 nie dokonano oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
10. Psycholog i pedagog w swoich dziennikach zajęć nie rejestrują zajęć i czynności realizowanych w ramach czasu pracy.

11. W ośrodku nie są realizowane zajęcia wynikające z przepisów dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
12. W tworzeniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych nie uwzględnia się wszystkich elementów przewidzianych prawem.
13. Nie utworzono grupy usamodzielnienia, gdyż zdaniem dyrektora nie było takiej potrzeby, jednak w okazanej dokumentacji można odnaleźć informacje o udzielanym wsparciu wychowankom w tym zakresie.

W wyniku ujawnionych nieprawidłowości dyrektorowi szkoły wydano 12 zaleceń:

1. Do grup wychowawczych kwalifikować wychowanki w zbliżonym wieku zgodnie z § 39 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).
2. Ustalić czas trwania pory nocnej w godz. 22.00 – 6.00 zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).
3. Dokonywać, co najmniej raz w roku, kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). Ponadto z ustaleń kontroli sporządzać protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział, a kopię protokołu przekazać organowi prowadzącemu zgodnie z § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.
4. Przeszkolić wszystkich pracowników placówki w zakresie udzielania pierwszej pomocy zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
5. Wypadki wychowanków odnotowywać w rejestrze wypadków prowadzonym przez dyrektora placówki zgodnie z § 50 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
6. Do dziennika zajęć w placówce, należy wpisać m. in.: zajęcia prowadzone w placówce w poszczególnych dniach, w tym zajęcia powtarzające się okresowo, plan pracy z wychowankami z § 10 ust. 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).

7. Przeszkolić radę pedagogiczną w zakresie przepisów zawartych w *Rozdziale 3a Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych* ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.).
8. Sporządzać dokument uchwały rady pedagogicznej, o której mowa w § 17 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).
9. Dokonywać oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co najmniej dwa razy w roku, zgodnie z § 28 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).
10. W dziennikach pracy pedagoga i psychologa dokonywać wpisów dotyczących zajęć i czynności realizowanych w ramach pensum zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1552) oraz zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.).
11. W ramach organizacji kształcenia specjalnego zapewniać zajęcia specjalistyczne wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i przestrzegać zasad opracowywania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych zgodnie z § 5 pkt 3 oraz § 6 ust. 1 – 13 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1309).
12. Tworzyć grupę usamodzielnienia zgodnie z potrzebami wychowanków w myśl § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).

Pani Anna Hrynkiewicz-Pawłaszek p.o. dyrektora MOW w Szczecinie podpisała protokół kontroli WKOS.5533.48.2021.HM.MP w dniu 1 października 2021 r. oraz nie wniosła do organu sprawującego nadzór pedagogiczny w terminie 7 dni roboczych od dnia jego otrzymania pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli, o których

mowa w § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).

Następnie pismem nr MOW-930/2/2021 z dnia 17 listopada 2021 r., zachowując terminu 30 dni, o którym mowa w art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1082 z późn. zm.), p.o. dyrektora powiadomiła organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń. Pani Anna Hrynkiewicz wskazała:

1. *W odpowiedzi na zalecenie pokontrolne dotyczące ograniczenia rozpiętości wiekowej wychowanek umieszczanych w jednej grupie nie zostały uwzględnione przesłanki uzasadniające taki system wychowawczy w MOW w Szczecinie, biorąc pod uwagę tylko jedno kryterium: WIEK. W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym im. Korczaka w Szczecinie podchodzimy do wychowanek w sposób zindywidualizowany. Zaczyna się to już w momencie przyjęcia do placówki nowego dziecka, Umieszczenie w grupie poprzedza analiza dokumentacji oraz wywiad z dzieckiem. Nowe wychowanki nie są umieszczane w grupach według metod statystycznych np. idzie tam gdzie najmniejsza liczebność, albo kolejno po jednej do kolejnej grupy. Przy umieszczeniu w grupie psycholog pod uwagę bierze:*

- 1) *osobowość i potrzeby nowej wychowanki, a także stan zdrowotny i psychiczny, wcześniejsze doświadczenia ośrodkowe;*
- 2) *osobowość i predyspozycje wychowawców docelowej grupy;*
- 3) *skład osobowy grupy.*

Taki system doboru sprawdza się w naszym ośrodku od co najmniej kilkunastu lat i przynosi wiele korzyści:

- 4) *zróżnicowanie wiekowe wychowanek w grupie przyczynia się do ciągłości grupy mimo okresowej rotacji dziewcząt, umożliwia to kontynuację pracy wychowawczej, podtrzymywanie tradycji wypracowywanych w grupie;*
- 5) *wychowanki wchodzą w grupę zróżnicowaną wiekowo, co przypomina system rodzinny - zdecydowana większość dziewcząt pochodzi z rodzin wielodzietnych, nie jest to sztuczna sytuacja jak w klasach rówieśników, Typowa rodzina składa się z osób w różnym wieku, a dla niektórych dziewcząt wychowawcy i koleżanki z grupy stają się jedyną rodziną, która o nie dba;*
- 6) *zróżnicowanie wieku dziewcząt w grupach pozwala uniknąć sytuacji grupo-klas, funkcjonujących w niektórych ośrodkach, co przyczynia się do tworzenia hermetycznych grup oraz przenoszenia wewnętrznych konfliktów ze szkoły do internatu i z internatu do szkoły;*
- 7) *wychowanki mogą czerpać od siebie wzajemnie: im większe jest zróżnicowanie kompetencyjne wewnątrz grupy, tym większa szansa, że potrzeby i działania członków grupy będą się uzupełniać.*
- 8) *Do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Szczecinie przybywają wychowanki, których rozwój intelektualny, emocjonalny, fizyczny i społeczny często jest nieadekwatny do wieku, mamy niedojrzałe 18-latki, które funkcjonują jak 12-13latki, a także 15-latki, z którymi rozmawiając mamy poczucie, że to dojrzała osoba. Podobnie w naszym ośrodku przebywały ciche i spokojne 17-latki, u których poza porzuconiem nauki nie stwierdzono żadnych przejawów demoralizacji i 15-latki, których demoralizacja była na tyle głęboka, że działały destrukcyjnie na koleżanki i pracę wychowawczą. Wiek jest najslabszym i obarczonym największym błędem*

kryterium doboru dzieci do grup, natomiast najłatwiejszym do stosowania. Nie tylko w resocjalizacji. Biorąc powyższe pod uwagę, chcemy utrzymać wypracowany przez lata system, który jest przyjazny dzieciom i efektywny w pracy wychowawczej. Jednocześnie będziemy starali się, aby różnice wieku minimalizować. Stosując się do zalecenia Kuratorium dyrektor MOW wspólnie ze specjalistami i wychowawcami grup sporządzili schemat zmiany grupy wychowawczej dla wychowanek tak, aby zminimalizować największe różnice wiekowe dziewcząt. Na obecnym etapie wszystkie wychowanki, dla których zalecono zmianę grupy zwróciły się do dyrektora na piśmie, aby pozostawić je w dotychczasowych grupach. W związku z taką prośbą, po konsultacjach z wychowawcami i specjalistami postanowiłam pozostawić wychowanki w obecnych grupach.

2. Ustalono czas trwania pory nocnej od godziny 22.00 do 6.00.
3. Dyrektor dokonuje kontroli, o której mowa w zaleceniu nr 3. W załączniku protokół z kontroli za rok 2020 i 2021.
4. Jesteśmy w trakcie organizacji szkolenia z pierwszej pomocy dla pracowników, którzy takiego szkolenia nie mają. Szkolenie zaplanowane jest na godzinę 12.00 dnia 26 listopada 2021 r.
5. Wypadki wychowanków są odnotowywane w rejestrze prowadzonym przez dyrektora MOW.
6. W dziennikach zgodnie z zaleceniem są zapisywane wymienione zajęcia oraz plany pracy grupy.
7. Dnia 9 listopada 2021 r. odbyła się szkoleniowa rada pedagogiczna w zakresie przepisów, o których mowa w zaleceniu nr 7.
8. Sporządzono wszystkie brakujące uchwały.
9. W MOW dokonujemy oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych na koniec pierwszego semestru roku szkolnego oraz pod koniec drugiego semestru.
10. Pedagog i psycholog zostali zobligowani do dokonywania wpisów dotyczących zajęć i czynności realizowanych w ramach pensum zgodnie z rozporządzeniem przytoczonym w zaleceniu nr 10.
11. W ramach dostępnych zasobów finansowych, możliwości psycholożki oraz pedagogiki organizujemy zajęcia specjalistyczne wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pani pedagog otrzymała dodatkowe 10 h na przeprowadzenia zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w miesiącach listopad-grudzień. Dopracowujemy formularz IPET, aby jak najdokładniej przestrzegać zasad opracowywania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.
12. Jesteśmy w trakcie reorganizowania grup wychowawczych. Utworzyliśmy dwie grupy usamodzielnienia oraz w każdej grupie dopisaliśmy dodatkowo do planu pracy grupy program usamodzielnienia dla wychowanek, które prawdopodobnie opuszczą MOW w bieżącym roku szkolnym. Obecnie w naszej placówce większość to dziewczyny 16-17 letnie, więc w każdej grupie wychowawczej są wychowanki, które należy przygotować do opuszczenia MOW.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 1

Pani Anna Hryniewicz-Pawlaszek p.o. dyrektora poinformowała, że przywołany przepis w zaleceniu nr 1 protokołu doraźnej WKOS.5533.48.2021.HM.MP nie dotyczy młodzieżowych ośrodków wychowawczych, tylko dotyczy specjalnych ośrodków szkolno-

wychowawczych. Zwróciła uwagę, że w przypadku młodzieżowych wychowawczych kwestie doboru wychowanek do grup reguluje § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.). W przepisie tym odnotowano: *Podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i młodzieżowym ośrodku socjoterapii jest grupa wychowawcza. Grupa wychowawcza obejmuje wychowanków w zbliżonym wieku, z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb rozwojowych i specyficznych problemów wychowawczych.* P.o. dyrektora wyjaśniła, że z przepisu tego wynika, że wiek nie jest jedynym kryterium doboru wychowanek do grup wychowawczych. W związku z tym doboru wychowanek do grup wychowawczych p.o. dyrektora dokonuje z uwzględnieniem wieku wychowanek i ich potrzeb rozwojowych oraz specyficznych problemów wychowawczych.

Dyrektor okazał dokument „Stan grup wychowawczych na dzień 12.01.2022 r.”

Stan grup wychowawczych na dzień 12.01.2022 r.				
Grupa	Lp	Nazwisko i imię wychowanki	Rok urodzenia	Uwagi
Grupa 1	1		2004	
	2		2006	
	3		2004	
	4		2004	
	5		2005	
	6		2006	
	7		2004	
	8		2006	
	9		2004	
Grupa 2	1		2005	
	2		2005	
	3		2004	
	4		2004	
	5		2004	
	6		2004	
	7		2004	

	8		2003	
	9		2004	
	10		2005	
	11		2007	różnica wieku 3 lata
	12		2004	
Grupa 3	1		2007	
	2		2007	
	3		2006	
	4		2008	
	5		2006	
Grupa 4	1		2004	
	2		2004	
	3		2005	
	4		2006	
	5		2006	
	6		2003	różnica wieku 3 lata
	7		2004	
	8		2005	
	9		2004	
Grupa 5	1		2004	
	2		2004	
	3		2004	
	4		2004	
	5		2005	
	6		2006	różnica wieku 3 lata
	7		2004	
	8		2004	
	9		2004	
	10		2003	
	11		2004	

Z ww. wykazu wynika, że rozpiętość wiekowa pomiędzy wychowankami w grupach wychowawczych nie jest większa niż 2 lata, z wyjątkiem 3 wychowanek:

Z pisma psychologa z dnia 23 października 2021 r. wynika, że gdy dziewczynki zostały powiadomione o konieczności przeniesienia ich z uwagi na wiek do innych grup, wszystkie

zareagowały emocjonalnie (stres, płacz). Poszukiwały pomocy u dorosłych (pedagog, psycholog, kierownik internatu, dyrektor). Wychowawcy zgłosili ich obniżony nastrój, pobudzenie, pogorszenie apetytu, problemy ze snem (wybudzanie w nocy).

zaczęła się okaleczać. poinformowała, że w takiej sytuacji nie pozostanie w placówce – ma 18 lat i nie będzie kontynuować nauki. Natomiast zdaniem psychologa, wykazuje znaczny poziom demoralizacji, która pogłębia się i ma niekorzystny wpływ na dziewczęta, które są jej rówieśnikami. W ocenie psychologa wskazany jest pobyt w grupie starszych dziewcząt, gdzie oddziaływania wychowawcze skupiają się na wyraźnym stawianiu granic i wyciąganiu konsekwencji. Wychowanki napisały indywidualnie listy do dyrektora z prośbą o pozostawienie ich w tych grupach, w których się zaaklimatyzowały. Z opinii psychologa wynika, że biorąc pod uwagę pogorszony stan psychiczny wychowanek oraz możliwość impulsywnych ich zachowań, a także zahamowanie procesu resocjalizacji, w którym wychowanki się znajdują, zdecydowano o tymczasowym utrzymaniu stanu rzeczy - w przypadku tych 3 wychowanek.

Uznano argumentację psychologa w przypadku ww. 3 wychowanek.

Zalecenie nr 1 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 2

P.o. dyrektora okazała dokument pn. „Rozkład zajęć w dni powszednie”, z którego wynika, że o godz. 6.00 jest pobudka, a o godz. 22.00 rozpoczyna się pora nocna. Czas trwania pory nocnej jest zgodny z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).

Zalecenie nr 2 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 3

Dyrektor okazał:

- protokół z dnia 19 października 2021 r. kontroli obiektów należących do szkoły – placówki pod kątem zapewnienia pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów;
- protokół z dnia 14 września 2020 r. kontroli obiektów należących do szkoły – placówki pod kątem zapewnienia pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów.

Z powyższego wynika, że dyrektor dokonuje, co najmniej dwa razy w roku, kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).

Protokół z dnia 19 października 2021 r. kontroli obiektów należących do szkoły – placówki pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów

podpisały 3 osoby biorące udział w kontroli: a (wychowawca, społeczny inspektor pracy), p. Anna Hrynkiewicz-Pawłaszek (dyrektor), r (starszy specjalista ds. BHP). Protokół został przekazany do organu prowadzącego w dniu 20 października 2021 r.

Protokół z kontroli z dnia 14 września 2020 r. obiektów należących do szkoły – placówki pod kątem zapewnienia pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów podpisały 3 osoby biorące udział w kontroli:

(wychowawca, społeczny inspektor pracy), p. Anna Hrynkiewicz-Pawłaszek (dyrektor), (starszy specjalista ds. BHP). Protokół został przekazany do organu prowadzącego w dniu 2 grudnia 2019 r.

Zalecenie nr 3 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 4

P.o. dyrektora okazała zaświadczenia wydane dla 27 pracowników pedagogicznych MOW o ukończeniu trzygodzinnego szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, które zostało przeprowadzone w dniu 26 listopada 2021 r. Szkolenie zorganizowała ALTIS-SZKOLENIA. Na zaświadczeniach odnotowano: *Szkolenie z zakresu pierwszej pomocy przedmedycznej w nagłych wypadkach zagrażających życiu przeprowadzono na podstawie najnowszych wytycznych Europejskiej Rady Resuscytacji*. P.o. dyrektora oświadczyła, że aktualnie w ośrodku pracuje 40 pracowników pedagogicznych i okazał w tej sprawie zmiany do arkusza organizacji na rok szkolny 2021/2022 (aneks nr 11). Wyjaśniła, że pozostałych 13 pracowników pedagogicznych posiadało przed zorganizowanym ww. szkoleniem zaświadczenia o ukończeniu ww. kursu, które znajdują się w ich aktach osobowych i były okazywane wizytatorom podczas kontroli doraźnej WKOS.5533.48.2021.HM.MP przeprowadzonej w dniu 16 września 2021 r.

Z powyższego wynika, że wszyscy pracownicy placówki są przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).

Zalecenie nr 4 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 5

P.o. dyrektora okazała rejestr wypadków, który został założony 21 września 2021 r. Z rejestru tego wynika, że w roku szkolnym 2021/2022 nie odnotowano wypadków wychowanków.

Zalecenie nr 5 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 6

P.o. dyrektora okazała dzienniki zajęć prowadzonych w placówce. Do dzienników zajęć w placówce wpisano: zajęcia prowadzone w placówce w poszczególnych dniach, w tym zajęcia powtarzające się okresowo, plan pracy z wychowankami zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.).

Zalecenie nr 6 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 7

P.o. dyrektora okazała Protokół Rady Pedagogicznej nr 5/2021/2022 z dnia 9 listopada 2021 r., w którym w porządku obrad odnotowano: *Szkolenie w zakresie przepisów ustawy o systemie oświaty dotyczące oceniania, klasyfikowania i promowania uczennic Szkoły Podstawowej i Szkoły Branżowej w MOW zgodnie z przepisami zawartymi w Rozdziale 3a Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów w szkołach publicznych ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 z późn. zm.).* W protokole tym odnotowano, że szkolenie ww. prowadziła p. Anna Hryniewicz-Pawłaszek p.o. dyrektora. Zalecenie nr 7 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 8

P.o. dyrektora okazała następujące uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania:

- Uchwała nr 1/7/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 27.05.2021 r. w sprawie zatwierdzenia klasyfikacji uczennic;
- Uchwała nr 3/6/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 15.03.2021 r. w sprawie klasyfikacji
- Uchwała nr 3/5/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 16.12.2021 r. w sprawie klasyfikacji uczennic Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 26;
- Uchwała nr 4/5/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 16.12.2021 r. w sprawie klasyfikacji uczennic Specjalnej Szkoły Branżowej I Stopnia nr 10;
- Uchwała nr 1/9/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 17.06.2021 r. w sprawie wyników klasyfikacji rocznej uczennic Specjalnej Szkoły Podstawowej nr 26;
- Uchwała nr 2/9/2020/2021 Rady Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Szczecinie z dnia 17.06.2021 r. w sprawie wyników klasyfikacji rocznej uczennic Specjalnej Szkoły Branżowej I Stopnia nr 10.

Z powyższego wynika, że uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikowania i promowania, czyli dokumenty, o których mowa w § 17 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.) są sporządzane. Zalecenie nr 8 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 9

P.o. dyrektora oświadczyła, że oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zespół nauczycieli i wychowawców dokonuje dwa razy w roku, tj. po pierwszym i drugim półroczu roku szkolnego. Okazała oceny poziomu funkcjonowania wychowanek w I i II półroczu roku szkolnego 2020/2021. Aktualnie

w ośrodku przebywa 38 wychowanek. W roku szkolnym 2020/2021 z obecnych wychowanek przebywało w placówce 28 i one posiadają ocenę efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Natomiast 10 wychowanek przybyło do placówki w bieżącym roku szkolnym, w związku z tym bieżąca ocena efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla tych wychowanek, jak wyjaśniła p.o. dyrektora, zostanie sporządzona po I półroczu roku szkolnego 2021/2022.

Z powyższego wynika, że dyrektor dokonuje oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co najmniej dwa razy w roku, zgodnie z § 28 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).

Zalecenie nr 9 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 10

P.o. dyrektora okazała Protokół Rady Pedagogicznej z dnia 9 listopada 2021 r., w którym pkt 4 – Podsumowanie kontroli z Kuratorium Oświaty, działania podjęte w kierunku realizacji zaleceń odnotowano: *w dziennikach pracy pedagoga i psychologa dokonywać wpisów dotyczących zajęć i czynności realizowanych w ramach pensum zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz.1552)*. Analiza zapisów w dzienniku pedagoga i psychologa wskazuje, że od dnia 9 listopada 2021 r., czyli od zebrania Rady Pedagogicznej pedagog i psycholog odnotowują w dziennikach zajęcia i czynności realizowane w ramach pensum zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz.1552), a także zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn. zm.).

Zalecenie nr 10 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 11

P.o. dyrektora okazała dziennik zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej – zajęcia z elementami socjoterapii. Zajęcia te prowadzone są dla 7 wychowanek we wtorek w godz. 9.15 -10.00. Zajęcia odbywają się od dnia 23 listopada 2021 r. w związku z zaleceniem nr 11. P.o. dyrektora wyjaśniła, że od września 2021 r. zajęcia nie zostały uruchomione z powodu zwolnienia lekarskiego nauczyciela, które było przedłużane. Od dnia 23 listopada 2021 r. p.o.

dyrektora do prowadzenia tych zajęć wyznaczyła innego nauczyciela. Dodała, że 14 wychowanek wymagających terapii psychologicznej objętych jest indywidualną pomocą psychologa i okazała w tej sprawie dziennik pomocy psychologiczno-pedagogicznej – indywidualna terapia psychologiczna. Z dziennika tego wynika, że zajęcia odbywają się raz w tygodniu i czas ich trwania jest dostosowany do potrzeb danej wychowanki (niekiedy nawet wynosi on 2 godz.). Pozostałe wychowanki korzystają z doraźnej pomocy pedagoga i psychologa, gdyż jak wyjaśniła p.o. dyrektora nie wynika ona z zapisów w ich orzeczeniach, ani z diagnoz prowadzonych pedagoga i psychologa. Dla wszystkich wychowanek opracowano indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. Z powyższego wynika, że w ramach organizacji kształcenia specjalnego p.o. dyrektora potrzebującym wychowankom zapewniła zajęcia specjalistyczne wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i przestrzega zasad opracowywania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych zgodnie z § 5 pkt 3 oraz § 6 ust. 1 – 13 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1309).

Zalecenie nr 11 zostało zrealizowane.

Sposób realizacji przez dyrektora zalecenia nr 12

P.o. dyrektora okazała dziennik grupy wychowawczej V, która jest grupą usamodzielnienia. Grupą V opiekuje się 3 wychowawców. Jest to grupa 11 wychowanek. W dzienniku znajduje się program usamodzielnienia wychowanek. Z powyższego wynika, że p.o. dyrektora utworzyła grupę usamodzielnienia zgodnie z potrzebami wychowanek w myśl § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606 z późn. zm.).

Zalecenie nr 12 zostało zrealizowane.

Ujawnione nieprawidłowości: brak


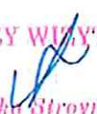
Wniosek:

Dyrektor zrealizował zalecenia zawarte w protokole kontroli doraźnej WKOS.5533.48.2021.HM.MP przeprowadzonej w dniu 16 września 2021 r.


Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 17 stycznia 2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>p.o. DYREKTORA MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA WYCHOWAWCZEGO</p>  <p>mgr Anna Hryniewicz-Pawłaszek</p>	<p>STARSZY WYTYTATOR</p>  <p>Agnieszka Stroynowska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin, 21.01.2022 r.	Szczecin, dnia 17 stycznia 2022 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>21.01.2022 r.</p> <p>p.o. DYREKTORA MŁODZIEŻOWEGO OŚRODKA WYCHOWAWCZEGO</p>  <p>mgr Anna Hryniewicz-Pawłaszek</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



