



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.7.2022.KK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie, ul. Żwirki i Wigury 10, 74-500 Chojna Telefon: 91 414 27 03 e-mail: sekretariat@sp2chojna.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Edyta Kalarus
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Wyrobek-Korżak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.7.2022.KK z dnia 13 stycznia 2022 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	20 stycznia 2022 r.
Termin zakończenia kontroli	20 stycznia 2022 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.7.2022.KK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	33
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa podjętych działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy rówieśniczej przez kolegów z klasy

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Edyta Kalarus	dyrektor szkoły
2.		
3.	Jolanta Łosowska	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna dla ucznia w sprawie: wydana w dniu
2.	Decyzja dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie nr
3.	Wydruk z dziennika elektronicznego – uwagi na temat uczniów klasy (rok szkolny 2021/2022).
4.	Notatki służbowe z dni: 17.12.2021 r., 21.12.2021 r. oraz 22.12.2021 r. sporządzone przez wicedyrektora - panią Jolantę Łosowską, dotyczące
5.	Notatka służbowa z dnia 20.12.2021 r. sporządzona przez pana Wiktora Wolszczaka – psychologa szkolnego, dotycząca
6.	Analiza testu diagnostycznego przeprowadzonego w klasie
7.	Wydruki z dziennika elektronicznego na rok szkolny 2021/2022 dotyczące ucznia (oceny bieżące, frekwencja).
8.	Wydruki z dziennika elektronicznego na rok szkolny 2021/2022 – korespondencja z rodzicami uczniów.
9.	Wydruk z dziennika elektronicznego - tematyka lekcji wychowawczych przeprowadzonych w klasie
10.	Notatka ze spotkania z rodzicami skonfliktowanych chłopców z dyrektorem, wychowawcą i specjalistami z dnia 22.12.2021 r.
11.	Karta zakwalifikowania ucznia na zajęcia rok szkolny 2021/2022.
12.	Wydruk z dziennika elektronicznego – korespondencja wychowawcy klasy z uczennicami (rok szkolny 2020/2021).
13.	Notatka wychowawcy klas w sprawie konfliktu pomiędzy
14.	Notatka ze spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniami klasy z dnia 16.09.2021 r.
15.	Dokumentacja udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej
16.	Opinia o uczniu sporządzona w dniu 12.01.2022 r.

Handwritten signature

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem pani adwokat reprezentującej panią Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie, z dnia 03.01.2022 r. (data wpływu). Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa podjętych działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy rówieśniczej przez kolegów z klasy

Rozmawiano z dyrektorem szkoły - panią Edytą Kalarus,

oraz wicedyrektorem - panią Jolantą Łosowską.

Z informacji uzyskanych od dyrektora i wychowawcy klasy wynika, że był uczniem Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie od dnia do dnia , kiedy chłopiec został przeniesiony przez rodzica do Szkoły Podstawowej : Chłopiec ukończył klasę III w szkole . W pierwszych dniach nauki w klasie nauczyciele i uczniowie bardzo zaangażowali się proces integracji chłopca z kolegami z klasy. Zdaniem wychowawcy początkowo czuł się dobrze w grupie rówieśniczej, miał w klasie kilku dobrych kolegów, z którymi spotykał się także po zakończonych zajęciach. Jednak relacje pomiędzy uczniami ulegały stopniowemu pogorszeniu. Chłopiec zawsze próbował forsować swoje racje, uważał że jego pomysły są najlepsze. Reagował nerwowo na uwagi kolegów. Z czasem rówieśnicy zaczęli ignorować niektóre zachowania czego chłopiec nie był zadowolony. W opinii dyrektora i wychowawcy

Często pomiędzy rówieśnikami dochodzi do konfliktów na tym tle. W indywidualnym kontakcie chłopiec chętnie podejmuje rozmowę na tematy, które go ciekawia,

Zdaniem rozmówców konflikty w klasie zaczęły przybierać na sile podczas realizacji nauczania na odległość. Zdarzało się, że uczniowie wchodzili wcześniej na link przeznaczony do lekcji. Wtedy też dochodziło pomiędzy nimi do potyczek słownych.

Wychowawca przeprowadził rozmowę z klasą. Przypomniiał o zasadach nauki online, zwrócił także uczniom uwagę, aby nie wchodzili wcześniej na link przeznaczony do lekcji. Niestety podczas kształcenia na odległość pozostawał w domu sam. Nauczyciele zwracali uwagę, że często z opóźnieniem wchodzi na lekcje, podczas zajęć nie jest skupiony na treści lekcji, gra w gry lub wychodzi ze spotkania online (dowód 3). Dyrektor zaproponował, żeby uczestniczył w lekcjach online w klasie komputerowej, gdzie będzie miał zapewnioną opiekę nauczyciela świetlicy i wsparcie pedagoga szkolnego. Matka chłopca przystała na takie rozwiązanie. Jednak już w pierwszych dniach pobytu w szkole chłopiec sygnalizował, że nie odpowiada mu taka forma nauki. Z dokumentacji wynika, że uczestniczył w lekcjach niesystematycznie (dowód 7).

W maju 2021 r., po powrocie do zajęć stacjonarnych ponownie pojawiły się konflikty między uczniami. W dniu podczas przerwy doszło do bójki pomiędzy Uczestnikiem zdarzenia był także który jednak miał pełnić rolę rozjemcy i rozdzielać bijących się kolegów. Incydent został wyjaśniony przez pedagoga szkolnego oraz wychowawcę klasy, który był świadkiem zdarzenia. Podczas rozmowy chłopcy przyznali, że zachowali się nieprawidłowo i ustalili że wszyscy w jednakowym stopniu ponoszą odpowiedzialność za zaistniałą sytuację. Doszli do wniosku, że konflikt trwa już zbyt długo i muszą się pogodzić. Podali sobie ręce i wyszli zadowoleni z gabinetu pedagoga (dowód 13). Do kolejnych incydentów z udziałem doszło na początku czerwca 2021 r.,

(chłopcy używali wobec siebie obraźliwych zwrotów i wyzwisk), a także w dniu na lekcji

W każdym z konfliktów chłopcy obwiniali się wzajemnie za zaistniałą sytuację. Wszystkie incydenty były na bieżąco wyjaśniane przez wychowawcę, pedagoga szkolnego, psychologa i dyrektora szkoły. Rodzice uczniów byli informowani o sposobie załatwienia sprawy, systematycznie byli też zapraszani na spotkania ze specjalistami i dyrektorem szkoły (dowód 15).

W roku szkolnym 2021/2022 sytuacja w klasie nie uległa zmianie. Wobec powtarzających się kłótni pomiędzy uczniami, w dniu przeprowadzono diagnostyczny test socjometryczny (dowód 6). Po przeanalizowaniu wyników ustalono, że większość dzieci odczuwa pozytywne emocje związane z pobytem w szkole. Są zadowolone, wesole i szczęśliwe, że spotkają kolegów. Uważają że klasa jest zgrana, lecz przeszkadzają im ciągle kłótnie o błahostki. Jednocześnie uczniowie wskazywali, że prowokuje innych swoim zachowaniem

Wobec braku akceptacji przez resztę klasy wychowawca poinformował dyrektora szkoły, specjalistów i zespół nauczycieli uczących w klasie o konieczności udzielenia

pomocy psychologiczno-pedagogicznej chłopcu oraz do całej klasy. Spotkanie nauczycieli w tej sprawie odbyło się w dniu (dowód 14). Jednocześnie przeprowadzono dwie rozmowy z matką. Zobowiązano wszystkich uczących do bezzwłocznego odnotowywania w dzienniku elektronicznym informacji o każdym zajściu z udziałem skonfliktowanych uczniów. Dla zaplanowano zajęcia specjalistyczne oraz indywidualne. Umożliwiono chłopcu zaangażowanie się (propozycja została przez ucznia przyjęta z entuzjazmem, jednak szybko się zniechęcił). Na wniosek wychowawcy klasy zaproponowano uczniowi także udział, lecz matka nie wyraziła zgody na udział chłopca w tych zajęciach (dowód 11). Zachęcano także do udziału w zajęciach, jednak nie skorzystał z takiej możliwości. W dniu matka chłopca złożyła w szkole deklarację udziału, jednak finalnie chłopiec w nich nie uczestniczył. chętnie brał udział natomiast w konkursach

Ponadto brał udział w projektach i akcjach klasowych. Podjęto również działania zmierzające do integracji całego zespołu klasowego. Zaplanowano między innymi większą liczbę zajęć w grupach. Wychowawca klasy przeprowadził lekcje wychowawcze na temat prawidłowych relacji w grupie rówieśniczej: „Podróż w krainę fantazji – uczymy się współpracy w grupie”, „Zarażaj odpowiedzialnością”, „Nasza klasa”. Zorganizował również imprezy klasowe – andrzejki i mikołajki. Ponadto psycholog szkolny przeprowadził w klasie zajęcia: „Jestem nieśmiały – ocenianie i krzywdzenie drugiej osoby”, „Jakie emocje towarzyszą różnym uczuciom”, „Ryzyko pokazywania siebie na Tik Toku/Instagramie”, „Wspomaganie rozwoju psychospołecznego dla dzieci nieśmiałych”. W ramach Dni profilaktyki zorganizowano spotkanie z psychologiem zatytułowane „Przemoc rówieśnicza-dokuczanie”. Odbyły się także zajęcia z udziałem pedagoga: „Jak odstraszyć strach? Sposoby radzenia sobie z lękiem” oraz „Gry i zabawy integrujące zespół klasowy”. Klasa jest w trakcie realizacji programu profilaktycznego „Apteczka pierwszej pomocy emocjonalnej” (dowód 9).

W dalszym ciągu pojawiały się kłótnie i konflikty pomiędzy chłopcami. W dniu Odbyła się rozmowa z uczniami w obecności pedagoga, który ustalił, że od kilku dni

W trakcie rozmowy doszło do porozumienia pomiędzy chłopcami. Przeprasili się w obecności pedagoga.

(dowód 16).

Dyrektor nie potwierdził poruszanych w piśmie przez panią adwokat
zrzutów,

Z notatek sporządzonych przez wicedyrektora oraz psychologa szkolnego wynika, że w dniu doszło do bójki pomiędzy (dowód 4 i 5). O zajściu poinformowała

psychologa jedna z uczennic.

Psycholog zauważył, że chłopiec jest roztrzęsiony, dlatego poprosił o rozmowę w gabinecie. Ten nie zwracał uwagi na nauczyciela, Psycholog podążył za chłopcem i ponowił prośbę.

Następnie psycholog poprosił do gabinetu (świadka zdarzenia). Zdaniem uczniów to było przyczyną bójki. Powiedzieli, że takie sytuacje zdarzają się wszystkim uczniom. W tym czasie i jego matka pojawili się w gabinecie dyrektora. Po rozmowie i sugestii matki chłopca ustalono, że w celu wyjaśnienia przebiegu zdarzenia powinno odbyć się spotkanie uczniów z rodzicami, dyrektorem i pedagogiem.

Następnego dnia wicedyrektor przeprowadził postępowanie wyjaśniające. Rozmawiał z psychologiem oraz uczniami - Ustalono, że Chłopiec przeprosił kolegę za swoje zachowanie. W związku z incydentem w dniu : zaplanowano spotkanie dyrektora z uczniami w obecności rodziców chłopców, psychologa, pedagoga, wychowawcy klasy i wicedyrektora (dowód 10). Celem spotkania było wysłuchanie chłopców i rodziców, omówienie relacji świadków zdarzenia oraz wspólne ustalenie działań zmierzających do zakończenia konfliktu pomiędzy uczniami. Ze względu na fakt, że matka nie wyraziła zgody na jego udział w spotkaniu, pozostali chłopcy również w nim nie uczestniczyli.

Wobec braku porozumienia pomiędzy rodzicami zaplanowano kolejne spotkanie po przerwie świątecznej. Ustalono, że rodzice umówią się na rozmowę z psychologiem.

Z relacji wychowawcy klasy wynika, że wcześniej nie zgłaszał problemu Zdaniem wychowawcy problem pojawił się, kiedy chłopiec otrzymał uwagę

Zdaniem psychologa wymaga szczegółowej konsultacji że jego reakcje nie zawsze są adekwatne do sytuacji.

Dyrektor, wicedyrektor i wychowawca zaprzeczają zawartym w piśmie zarzutom dotyczącym bicia, szarpania i kopania oraz rzucania w niego papierkami przez innych uczniów. Ich zdaniem nie miało miejsca również płucie pod jego nogi i używanie wulgarnych słów na temat rodziców chłopca.

Z relacji nauczycieli oraz analizy wpisów w dzienniku elektronicznym nie wynika ponadto, że chłopiec był podmiotem znęcania się przez rówieśników. Stanowczo zaprzeczają także insynuacjom, że uczniowie nastawiają przeciwko kadrę pedagogiczną.

Z wykazu frekwencji w dzienniku elektronicznym wynika, że od września 2021 r. chłopiec razy spóźnił się na lekcje, szczególnie na pierwszą godzinę lekcyjną. (dowód 7).

Dyrektor podkreślił, że wymieniony w piśmie uczeń jest chłopcem sprawiającym problemy wychowawcze, jednak nie potwierdza, że dopuszcza się stosowania przemocy wobec Z opinii o uczniu, sporządzonej przez nauczycieli w dniu

.. Podczas tych zabaw dochodzi czasem do konfliktów i incydentów, których inicjatorem nie zawsze jest Chłopiec potrafi przyznać się do popełnionych czynów i wypowiedzianych słów oraz przeprosić i wyciągnąć wnioski. :

dąży do pozytywnego rozwiązania konfliktu (...). Zachowanie mimo pojawiających się problemów nie wskazuje na naganne” (dowód 16).

(dowód 8).

Ujawnione nieprawidłowości:

Prowadzenie nieefektywnych działań służących rozwiązaniu problemu nieprawidłowych relacji w klasie

Wnioski:

1. Nie potwierdzono zarzutów dotyczących braku zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa na terenie szkoły.
2. Nie potwierdzono faktu stosowania przemocy rówieśniczej wobec ze strony uczniów
3. zaproponowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć indywidualnych zajęć oraz indywidualnych zajęć
4. Zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów nie doprowadziły do zbudowania prawidłowych relacji pomiędzy uczniami

Zalecenia:

1. Udzielić pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy w szczególności uczniom wchodzącym w konflikty z rówieśnikami, poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów - zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).



Termin realizacji zaleceń: 04 marca 2022 r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 31.01.2022 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	 STARSZY WIZYTATOR Katarzyna Wysocka-Korzak
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Chojna, dnia 7.03.2022r.	Szczecin, dnia 31.01.2022r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
7.02.2022	DYREKTOR SZKOŁY <i>Edyta Kalarus</i> mgr Edyta Kalarus

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

