



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

WE EW AP JM



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.56.2021.WE.EW

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa w Reptowie, Reptowo 96a, 73-108 Kobylanka tel: (91) 5610912 e-mail: reptowo@interia.pl
Imię i nazwisko kontrolującego	Elżbieta Wysocka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.56.2021.EW z dnia 27 września 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Elwira Wolny
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.56.2021.WE z dnia 27 września 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	29 września 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	29 września 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.56.2021.WE.EW
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	33
Tematyka kontroli	Przestrzeżenie przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa oraz praw dziecka i praw ucznia podczas pobytu w szkole

Elwira Wolny

dk

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

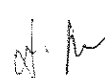
LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Tomasz Korczyński	dyrektor
2.	Anna Górniak	pedagog
3.	Anna Kaszubska	wychowawca klasy
4.	Aneta Ogrodnik	nauczyciel wychowania fizycznego

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga - rok szkolny 2020/2021
2.	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga - rok szkolny 2021/2022
3.	Wydruk z dziennika elektronicznego klasy w zakresie „Kontakty z rodzicami ucznia” - rok szkolny 2020/2021
4.	Harmonogram dyżurów od 02.06.2021 r.
5.	Notatka służbowa sporządzona przez wychowawcę klasy w dniu 10.06.2021 r. – w sprawie zdarzenia z 9.06.2021 r.
6.	Notatka z wydarzenia w dniu 9.06.2021 r. sporządzona przez p. Małgorzatę Wiernikowską - Flegel
7.	Notatka ze spotkania z p. w obecności p. Anny Górniak z dnia 14.06.2021 r. sporządzona przez dyrektora szkoły w dniu 14.06.2021 r.
8.	Pisemna informacja pedagoga ze spotkania zespołu wychowawczego dotyczącego dnia 11.09.2021 r.
9.	Wyjaśnienia związane z wydarzeniami, które miały miejsce na przerwie międzylekcyjnej w dniu 9.06.2021 r. oraz działania podjęte przez dyrektora szkoły w związku z wydarzeniem, podpisane przez dyrektora szkoły
10.	Notatka służbowa sporządzona przez wychowawcę klasy w dniu 14.09.2021 r.- w sprawie zdarzenia z dnia 13.09.2021 r.
11.	Informacja o działaniach podjętych przez pedagoga szkolnego w sprawie zniszczenia butów ucznia kl. (brak daty)
12.	Procedury kontaktów nauczycieli z rodzicami w sytuacji zajść i zdarzeń, obowiązujące od 20.09.2021 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Ogląd monitoringu terenu przed wejściem do szkoły z dnia 9.06.2021 r.
2.	Ogląd monitoringu korytarza z dnia 13.09.2021 r.


2

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w Szkole Podstawowej w Reptowie w zawiązku z pismem z dnia 15.09.2021 r. p. [redacted] która wskazała na brak zapewnienia bezpieczeństwa jej [redacted] podczas pobytu w szkole.

[redacted] zost [redacted] zapis [redacted] do ww. szkoły w roku szkolnym 2020/2021 do klasy [redacted]


Pierwsze zdarzenie z dnia 9.06.2021 r.

Podczas kontroli potwierdzono zdarzenie z dnia 9.06.2021 r, dotyczące pobicia ucznia klasy [redacted]

[redacted] Ustalono na podstawie zapisu monitoringu, że sytuacja miała miejsce na przerwie o godzinie 11:30 przed szkołą, gdzie bawiły się dzieci z klas I-III. Następnie na boisku pojawiło się kilku uczniów z klasy VII i VIII, którzy na początku nie zwracali uwagi na [redacted]

W pewnym momencie, kiedy [redacted] un [redacted] rękę, [redacted] (klasa [redacted] wraz z [redacted] [redacted] [redacted]) podeszli do [redacted] złapali pod ręce i pociągnęli w kierunku nie objętym monitoringiem. Po 18 sekundach [redacted] ponownie poj [redacted] się na wizji, podł [redacted] do nauczyciela dyżurującego – p. Małgorzaty Wiernikowskiej - Flegel i powiedział „...oni mnie biją...”- (notatka służbowa Małgorzaty Wiernikowskiej) odwracając się w stronę miejsca, z którego przyb [redacted] do końca przerwy ba [redacted] się z dziećmi. Po przerwie, [redacted] o zajściu opowie [redacted] wychowawcy klasy, który tę informację przekazał [redacted] Sylwii Kęsy - pedagogowi szkolnemu – p. Annie Górniak oraz wychowawcy klasy [redacted] - p. Izabeli Olkiewicz. Wychowawca klasy [redacted] oraz p. Górniak, prowadząca w tym dniu zajęcia w świetlicy, nie zaobserwowały po zdarzeniu, niczego niepokojącego w zachowaniu [redacted] Dyrektor, po uzyskaniu informacji od p. Sylwii Kęsy, poprosił p. Annę Kaszubską oraz p. Wiernikowską - Flegel o sporządzenie stosownych notatek oraz przeprowadził rozmowę z uczniami biorącymi udział w zdarzeniu. Z każdym z [redacted] rozmawiał także pedagog szkolny (wydruk z dziennika pedagoga z roku szkolnego 2020/2021). Dyrektor stwierdził, że w dniu 9.06.2021 r. nikt ze szkoły nie przekazał rodzicom [redacted] informacji o zdarzeniu [redacted] dowiedziała się od [redacted] o zajściu i na drugi dzień (10.06.2021 r.) przyszła do szkoły o godzinie 9.00 w celu wyjaśnienia sytuacji, jednak dyrektor poinformował, że potrzebuje czasu na wyjaśnienia i zaproponował spotkanie, w tym samym dniu o godzinie 12.00. Spotkanie to, na które matka [redacted] przyszła wraz z mężem, odbywało się w nerwowej atmosferze. Z notatki i relacji dyrektora wynika, że jego ustalenia nie zostały pozytywnie przyjęte przez p [redacted] która nie dopuszczała dyrektora do głosu i nie chciała oglądać monitoringu. Dyrektor zadeklarował przygotowanie dla p. [redacted] pisma z zawartymi ustaleniami.

Notatka służbowa podpisana przez członków Zespołu Wychowawczego z dnia 11.06.2021 r. zawiera informacje, że w dniu 10.06.2021 r. zorganizowano spotkanie zespołu wychowawczego dotyczące [redacted]. Zespół przeanalizował wydarzenia z dnia poprzedniego i ustalił, że [redacted] stała się krzywda, a uczniowie klasy [redacted] zachowali się karygodnie, poniosą konsekwencje i mają przeprosić [redacted]. Ponadto uznali, że jest mało prawdopodobne, aby [redacted] przez [redacted] uderzony. Nie pojawił się wątek ksenofobiczny zarówno ze strony nauczycieli jak i uczniów.

3 



Dyrektor poinformował, że udzielana jest w szkole pomoc w miarę potrzeb m.in. w ubiegłym roku szkolnym przyznano tygodniowo 3 dodatkowe lekcje z języka polskiego, zajęcia wspierające z psychologiem, a także zainstalowano w domu komputer do realizacji nauczania na odległość.

Ponadto podczas kontroli wychowawca klasy stwierdził, że w jego klasie nie ma sygnałów rasizmu między dziećmi, ale matka i posądza wychowawcę o dyskryminację wtedy, gdy zgłaszane są jej niewłaściwe zachowania w szkole (wydruk kontaktów z rodzicami). W dniu 14.06.2021 r. odbyło się spotkanie dyrektora i pedagoga z matką, której towarzyszył mąż i Dyrektor poinformował, że uczniowie klasy w jego obecności przeproszą, co wywołało niezadowolenie p. i jej męża, którzy żądali przeprosin publicznych. Oboje używali wulgaryzmów, nie dali dojść do głosu pedagogowi, próbującemu łagodzić sytuację. W efekcie matka przyznała, zgodnie z jej prośbą, pisemną informację o zdarzeniu z dnia 9.06.2021 r. i wyszła ze szkoły.

W związku ze zdarzeniem wychowawcy przeprowadzili z uczniami rozmowy wychowawcze na temat zachowania, dyrektor udzielił nagany, która rzutowała na ustalenie uczniom rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Ponadto dyrektor zobowiązał wychowawców klas do monitorowania zachowań dzieci z uwzględnieniem zachowań ksenofobicznych oraz pedagoga szkolnego do przeprowadzenia zajęć związanych z problematyką dotyczącą szacunku do drugiego człowieka, tolerancją oraz rozwiązywaniem konfliktów bez użycia przemocy we wszystkich klasach. Zajęcia zostały przeprowadzone w klasach: V, VI i VII (wydruk z dziennika pedagoga z roku szkolnego 2020/2021).

Dyrektor oświadczył, że kwestia kradzieży telefonu, podniesiona w piśmie, nie jest mu znana i nie miała miejsca na terenie szkoły.

Drugie zdarzenie z dnia 13.09.2021 r.

W odniesieniu do zdarzenia z dnia 13.09.2021 r, przedstawionego w piśmie przez p. dotyczącego zniszczenia butów sportowych Z udostępnionego przez dyrektora zapisu monitoringu wynika, że po skończonej lekcji wychowania fizycznego uczniowie klasy wyszli z szatni, w tym bez butów sportowych. Następnie do szatni weszli uczniowie klasy Pięciu zaczęło „grać butami w piłkę nożną”, jeden z nich kopnął je do pomieszczenia z natryskami. Podczas wyjaśniania sprawy przez p. Ogrodnik - dyżurującego nauczyciela oraz pedagoga szkolnego, przyznali się do kopania butów, ale nie wiedzieli kto jest ich właścicielem. Z notatki służbowej p. z dnia 14.09.2021 r. wynika, że nie zgłosił wychowawcy zaginięcia butów i nie szukał ich, a po buty do szatni wysłał kolegę. Mokre buty odebrał na następnej przerwie od nauczyciela wychowania fizycznego – p. Ogrodnik. Podczas spotkania sprawców zdarzenia (notatka pedagoga) wspólnie ustalili zadośćuczynienie za zniszczone minie i wyrazili skruchę.

O zdarzeniu nauczyciele nie poinformowali matki Wychowawca jedynie zgłosił incydent pedagogowi szkolnemu.

W dniu 14.09.2021 r. p. wraz z mężem przyszła do szkoły, jednak nie rozmawiała z dyrektorem, gdyż ten zaprosił tylko ją do gabinetu jako prawnego opiekuna Wobec powyższego p. wyszła z gabinetu i zabrała ze szkoły. nie uczest w zajęciach szkolnych przez kolejne trzy dni. W tym czasie dyrektor podjął

czynności wyjaśniające. W dniu 20.09.2021 r. dyrektor przekazał matce informację o ustaleniach oraz uzgodniono formę zadośćuczynienia.

W związku ze zdarzeniami z dnia 9.06.2021 r. oraz 13.09.2021 r. dyrektor opracował w bieżącym roku szkolnym „Procedury kontaktów nauczycieli z rodzicami w sytuacji zajść i zdarzeń” (brak daty sporządzenia dokumentu) - obowiązujące od dnia 20 września 2021 r. Ponadto zobowiązał się zorganizować spotkanie do końca października bieżącego roku dotyczące wzajemnej współpracy szkoły z matką oraz poszerzyć monitoring wizyjny na terenie szkoły.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Wychowawca p. nie poinformowała matki o zdarzeniach z dnia 9.06.2021 r. oraz dnia 13.09.2021 r.
2. Pedagog szkolny nie przeprowadził we wszystkich klasach zajęć związanych z problematyką dotyczącą szacunku do drugiego człowieka, tolerancją oraz rozwiązywaniem konfliktów bez użycia przemocy we wszystkich klasach, co powinien wykonać zgodnie z poleceniem dyrektora.

Wnioski:

1. Szkoła nie podejmowała skutecznych działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa przebywającemu w szkole.

Zalecenia:

1. Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniowi w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1604).
2. Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), tj. kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli i pedagoga szkolnego przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego

zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **7 października 2021 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY <i>Tomasz Korczyński</i> mgr Tomasz Korczyński</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR WIZYTATOR <i>Elżbieta Wysocka</i> <i>Elwira Wolna</i> Elżbieta Wysocka Elwira Wolna</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
	Szczecin, dnia 7 października 2021 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>15.10.2021. <i>Tomasz Korczyński</i> DIREKTOR SZKOŁY mgr Tomasz Korczyński</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

← |