

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.44.2021.JS.EW

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
60067/21 P

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Technikum w Benicach w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Benicach, Benice 12, 72-400 Kamień Pomorski, tel. 91 3832121, e-mail: <a href="mailto:sekretariat@zspbenice.pl">sekretariat@zspbenice.pl</a>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Marek Maślak
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Smagalska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14.12.2021r. WKBN.5533.44.2021.JS
Imię i nazwisko kontrolującego	Elwira Wolny
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	14.12.2021r. WKBN.5533.44.2021.EW
Termin rozpoczęcia kontroli	17 grudnia 2021r.
Termin zakończenia kontroli	17 grudnia 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.44.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	50
Tematyka kontroli	przestrzeganie praw dziecka i ucznia podczas pobytu w szkole i internacie ! - uczeń klasy Technikum w ZSP w Benicach.

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Marek Maślak	dyrektor
2	Aldona Kaczmarek	kierownik internatu
3	Agnieszka Kusman	instruktor nauki jazdy konnej
4		matka uczennicy

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Statut szkoły
2	Dziennik pedagoga – wgląd do dziennika elektronicznego na rok szkolny 2021/2022
3	Dziennik internatu na rok szkolny 2020/2021
4	Regulamin internatu
5	Opinia wychowawcy klasy I THK o
6	Notatki służbowe pedagoga szkolnego z dn. 17 i 24 września 2020 r.
7	Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 24.02.2020 r.
8	Skargi rodziców uczennic na postępowanie z dn. 9.12.2012 r. i 14.12 2021 r.
9	Notatka służbowa kierownika internatu z dn. 9.12.2012 r.
10	Wniosek kierownika internatu z dn. 13.12.2012 r. o relegowanie uczennicy z internatu
11	Pismo do pani informujące o relegowaniu jej córki z internatu
12	Nagana dyrektora szkoły z dnia 30.11.2021 r.

### Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem pani matki – uczennicy klasy w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Benicach. Pismo przesłane w formie elektronicznej zostało uzupełnione rozmową telefoniczną z wizytatorem Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Kontrola doraźna miała na celu wyjaśnienie zgłoszonych nieprawidłowości w zakresie przestrzegania praw dziecka i ucznia podczas pobytu w szkole i internacie, w szczególności zachowania dyrektora szkoły wobec uczennicy oraz zasadności udzielenia jej nagany dyrektora.

Podczas kontroli ustalono, że podjęła naukę w Technikum w ZSP w Benicach oraz została przyjęta do internatu w roku szkolnym 2019/2020. Z relacji dyrektora wynika, że od początku swojej edukacji uczennica sprawiała problemy wychowawcze. Dziennik internatu zawiera liczne uwagi wychowawców na temat zachowania dziewczyny, np. wykorzystywanie młodszych kolegów do sprzątania korytarza, unikanie obowiązkowych dyżurów wynikających z przydzielonego grafiku, zniszczenie mopa, samowolne opuszczanie internatu, spóźnianie się, niegrzeczne zachowanie wobec nauczyciela dyżurnego. Wychowawcy wielokrotnie przeprowadzali rozmowy dyscyplinujące z

Z opinii kierownika internatu, pani Aldony Kaczmarek, wynika, że jest osobą, która nie uznaje autorytetów, nie podporządkowuje się zasadom, nie przestrzega regulaminów, poniża innych uczniów i pyskuje nauczycielom, w tym dyrektorowi szkoły. Potwierdza to pani Alicja Zielińska, wychowawczyni klasy I THK, która w przedstawionej



przez dyrektora pisemnej notatce z dnia 9 grudnia 2021 r. opisuje zachowanie wobec koleżanek i nauczycieli. Według niej „(...) była i jest tematem rozmów nauczycieli, analizy zachowania i sposobu rozwiązania narastających problemów”. Uczennica przejawia agresję słowną w stosunku do koleżanek i nauczycieli. Prowokuje swoim lekceważącym zachowaniem nauczycieli, szczególnie na zajęciach szkolnych np.: zwraca się po nazwisku do nauczyciela, nie dodając słowa „pan”, tak jakby testowała jego reakcję. Podporządkowuje sobie inne uczennice, które robią wszystko, czego oczekuje od nich, potrafi manipulować i drwić z innych. Wg pani Zielińskiej w szkole panuje opinia, że kto nie koleguje się z jest „nieważny”.

Z okazanej dokumentacji wynika, że już w pierwszym roku nauki uczennica otrzymała pierwszą naganą dyrektora szkoły, ponieważ na swoim profilu na portalu społecznościowym zamieszczała obraźliwe, wulgarne wpisy szkalujące dobre imię szkoły, jej pracowników oraz niektórych uczniów.

Podczas kontroli wyjaśniono sytuację do której nawiązała w piśmie p.

Z relacji dyrektora szkoły wynika, że zdarzenie miało miejsce w dniu 29 listopada 2021 r.. Idąc korytarzem zauważył, że uczennica przebywa na terenie internatu bez maseczki na twarzy. Zwrócił jej uwagę, że należy nosić maseczkę, na co usłyszał „ja nie muszę”. W związku z takim stwierdzeniem wezwał uczennicę do gabinetu i zakomunikował, że zadzwoni do jej matki i poinformuje, że jeśli kolejny raz stworzy jakikolwiek problem w szkole bądź internacie, to natychmiast „wylatuje” z internatu. Telefonicznie poinformował matkę o zamiarze wymierzenia kary zgodnie z katalogiem kar zawartych w statucie tj. *nagany dyrektora szkoły* i zwrócił się z prośbą kontakt w sprawie córki. Następnie pismem z dnia 7 grudnia 2021 r. przekazał p. naganą udzieloną jej córce w dniu 30.11.2021 r.

Przyznał, że podczas wyjaśniającej rozmowy z podniósł głos na uczennicę, co nie powinno mieć miejsca. Przeprosił za to obecną podczas części kontroli panią

Podczas przeprowadzania dalszych czynności kontrolnych wizytatorzy zbadali kolejne zdarzenie, którego konsekwencją było relegowanie z internatu. W dniu 9 grudnia 2021r. w internacie doszło do incydentu z udziałem wspomnianej uczennicy i jej dwóch koleżanek: dziewczyny weszły do pokoju nr zamieszkiwanego przez uczennice klasy pierwszej i zrobiły tzw. „pilota”, tzn. wyrzuciły rzeczy osobiste z szafek oraz materace wraz z pościelą na podłogę. Matki tak potraktowanych uczennic złożyły pisemne skargi do dyrektora szkoły na zachowanie jej koleżanek, w których prosiły o wyciągnięcie konsekwencji wobec winnych. W dniu 13 grudnia 2021 r. kierownik internatu złożył wniosek do dyrektora szkoły o relegowanie z internatu na podstawie §59 pkt 2 ust. 4, 5, 6 Statutu szkoły i § 7 pkt 1, 3, 5 ust. 3, 4, 6 Regulaminu internatu. W uzasadnieniu napisano, że od ponad dwóch lat uczennica sprawia problemy wychowawcze, które się nawarstwiają, a przeprowadzane rozmowy dyscyplinujące nie przynoszą oczekiwanych efektów, tj. poprawy zachowania. Ponadto do najbardziej rażących uchybień zaliczono:

1. lekceważące, niegrzeczne i aroganckie zachowanie w stosunku do wychowawców;
2. podnoszenie głosu na wychowawców;
3. okłamywanie wychowawców i wywieranie na nich presji w obecności innych wychowanków;
4. niewykonywanie zadań regulaminowych, w tym dyżurów;

5. łamanie regulaminu ciszy nocnej, nauki własnej i przebywanie w tym czasie w pokojach innych mieszkańców;
6. łamanie regulaminu przyjazdu do internatu;
7. samowolne opuszczanie internatu bez zgody wychowawców;
8. okazywanie braku szacunku innym wychowankom w internacie;
9. wykorzystywanie i wysługiwanie się młodszymi lub słabszymi mieszkańcami internatu;
10. świadome niszczenie mienia internatu;
11. naruszanie prywatności, nieszanowanie mienia i poniżanie młodszych koleżanek;
12. łamanie obowiązku noszenia maseczki.

W związku z powyższym, w tym samym dniu na posiedzeniu Rady Wychowawców Internatu ZSP w Benicach, przegłosowano wniosek o relegowanie uczennicy ..... w wyniku czego z dniem 1 stycznia 2022 r. musi ona opuścić internat. Dwie pozostałe uczennice otrzymały nagany dyrektora. W dniu 17 grudnia 2021 r. dyrektor, w obecności wizytatorów KO w Szczecinie, wręczył pani ..... pismo informujące o relegowaniu córki z internatu. Jednocześnie podkreślił, że jeśli zachowanie dziewczyny ulegnie poprawie, to istnieje możliwość ponownego przyjęcia jej do internatu. Poinformował matkę, że może złożyć podanie do dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Kamieniu Pomorskim z prośbą o przyjęcie córki do tamtejszego internatu.

Podczas kontroli nie przeprowadzono rozmowy z panią Iwoną Węglarską - pedagogiem szkolnym - z powodu jego nieobecności. Brak jest wpisów w dzienniku elektronicznym odnośnie działań pedagoga dotyczących ..... chociaż z informacji uzyskanych w trakcie kontroli wynika, że spotkania i rozmowy odbywały się na terenie szkoły. Dyrektor przedstawił notatki służbowe pani Węglarskiej z dn. 17 i 24 września 2020 r. dotyczące konfliktu pomiędzy ..... Z notatek wynika, że pani pedagog podejmowała działania wynikające z jej kompetencji, jednak w dzienniku elektronicznym brak jest dokumentowania spotkań i rozmów z .....

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

W dzienniku elektronicznym brak wpisów dokumentujących działania pedagoga szkolnego.

#### **Wnioski:**

1. Nagana udzielona uczennicy ..... była zasadna.
2. Od początku nauki w ZSP w Benicach ..... sprawiała problemy wychowawcze.
3. .... dopuściła się agresywnego zachowania wobec młodszych koleżanek, co skutkowało relegowaniem jej z internatu.
4. Dyrektor, podnosząc głos na uczennicę, zachował się niepedagogicznie.

#### **Zalecenie:**

Sprawować nadzór nad pracą pedagoga w szczególności w zakresie prowadzenia dokumentacji, zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.).

**Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu




Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w **dniu 23 grudnia 2021 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

#### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
	STARSZY INŻYNIER <i>Jolanta Smagalska</i>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Brda 28.12.2021</i>	Szczecin, dnia <i>23</i> grudnia 2021 r.

#### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<i>28.12.2021</i> DYREKTOR Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Dębnie <i>mgr inż. Marek Maślak</i> ✓

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

