

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.66.2021.AS.HM

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Rewalu, ul. Klifowa 17, 72-344 Rewal tel. 91 38 62 591, e-mail: mow@gryfice.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	p.o. dyrektora Renata Tracz
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.66.2021.AS z dnia 28 października 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Hanna Markowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.66.2021.HM z dnia 28 października 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	2 listopada 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	2 listopada 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.66.2021.AS.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	87
Tematyka kontroli	1) zapewnienie wychowankowi bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu; 2) prawidłowość sprawowania przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Renata Tracz	p.o. dyrektora
2.	Marek Staworowski	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Księga ewidencji wychowanków MOW w Rewalu.
2.	Dziennik pedagoga w roku szkolnym 2021/2022.
3.	Dziennik psychologa w roku szkolnym 2021/2022.
4.	Dziennik zajęć wychowawczych grupy IV.
5.	Notatka służbowa wychowawcy Adama Wolańskiego z dnia 13 października 2021 r.
6.	Notatka służbowa wychowawcy Artura Leśniaka – brak daty jej sporządzenia.
7.	Notatki służbowe wychowawcy Mariana Smolenia z dnia 22 października 2021 r.
8.	Notatka służbowa p.o. dyrektora p. Renaty Tracz i wicedyrektora Staworowskiego z dnia 10 września 2021 r.
9.	Notatka służbowa pedagoga p. Eweliny Grzelak-Kasprzak z dnia 11 października 2021 r.
10.	Notatka służbowa p.o. dyrektora p. Renaty Tracz z dnia 12 października 2021 r.
11.	Notatka służbowa wychowawcy p. Adama Wolańskiego z dnia 13 października 2021 r.
12.	Notatka służbowa p.o. dyrektora p. Renaty Tracz z dnia 26 października 2021 r.
13.	Rejestr wydarzeń nadzwyczajnych.
14.	Rejestr wypadków.
15.	Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki w roku szkolnym 2021/2022.
16.	Dziennik zajęć rewalidacyjnych w roku szkolnym 2021/2022.
17.	Dziennik zajęć socjoterapeutycznych w roku szkolnym 2021/2022.
18.	Dziennik zajęć lekcyjnych klasy VII Szkoły Podstawowej Specjalnej w roku szkolnym 2021/2022.
19.	Zeszyt spostrzeżeń, pochwał i uwag w roku szkolnym 2021/2022.
20.	Wyciąg z protokołu Rady Pedagogicznej MOW w Rewalu z dnia 30 sierpnia 2021 r.
21.	Wyciąg z protokołu Rady Pedagogicznej MOW w Rewalu z dnia 30 września 2021 r.
22.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2021/2022.
23.	Plan pracy MOW w Rewalu na rok szkolny 2021/2022.
24.	Arkusze obserwacji zajęć wychowawczych prowadzonych w dniach: 13.09.2021 r., 29.09.2021 r., 5.10.2021 r.
25.	Orzeczenie nr dnia r. o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Lustracja terenu ośrodka.
2.	Lustracja pokoi mieszkalnych wychowanków grupy IV, świetlicy, sanitariatów i aneksu kuchennego.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem z dnia 11 października 2021 r. p. [imię] [nazwisko] matki [imię] [nazwisko] – wychowanka Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu, przekazanym w dniu 20 października 2021 r. przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

W dniu kontroli w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu przebywało 20 wychowanków. Stan ewidencyjny wynosił 30 nieletnich, tj.: 20 obecnych w placówce, 6 urlopowanych, 1 przebywający w szpitalu, 3 wykazanych w skierowaniach. W dniu kontroli funkcjonowały 3 grupy wychowawcze:

- II grupa – 6 wychowanków (stan ewidencyjny 11 wychowanków);
- III grupa – 7 wychowanków (stan ewidencyjny 11 wychowanków);
- IV grupa – 7 wychowanków (stan ewidencyjny 8 wychowanków).


Wychowanek [imię] [nazwisko] funkcjonował w grupie IV. Został zakwaterowany w pokoju 3-osobowym, w którym znajdowały się tapczany, krzesła, stół, szafa, szafki na rzeczy osobiste, oraz umywalka. W pokoju panował porządek, tapczany nakryto nowymi kocami, na oknie zawieszono firanę. Na podstawie oglądu grupy IV można stwierdzić, że zapewniono wychowankom tej grupy bezpieczne i higieniczne warunki pobytu. W sanitariatach i aneksie kuchennym było czysto. Wychowankowie mieli do dyspozycji przestrzenną świetlicę wyposażoną w meble wypoczynkowe, stół, krzesła, a także stół do gry w ping-ponga. W świetlicy panował porządek.

Teren ośrodka był ogrodzony, uporządkowany. Przed wejściem do placówki znajdowała się jesienna dekoracja, tj. donice z chryzantemami i dynie.

I. Zapewnienie wychowankowi [imię] [nazwisko] bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu.

Wychowanek [imię] [nazwisko] lat [wiek] przybył do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu w dniu [dzień] sierpnia 2021 r. W trakcie pobytu w placówce na wniosek matki otrzymał orzeczenie nr [numer] z dnia [dzień] r. o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach z uwagi na niepełnosprawność w stopniu lekkim i niedostosowanie społeczne. Jak poinformowała p.o. dyrektora, został przywieziony do placówki przez matkę. W tym czasie trwały ferie letnie (niektórzy z wychowanków przebywali na urloпах w domach). Funkcjonowała w tym czasie tylko jedna grupa wychowawcza (grupa III).

[imię] [nazwisko] przyjmował do placówki wychowawca Adam Wolański, który w dniu 29 sierpnia 2021 r. miał dyżur w III grupie wychowawczej. Wychowawca rozmawiał z matką [imię] [nazwisko] na temat zasad obowiązujących w ośrodku oraz możliwości ukończenia przez chłopca szkoły podstawowej. Matka podpisała stosowne zgody na pobyt nieletniego, a następnie opuściła ośrodek. [imię] [nazwisko] pod opieką wychowawcy udał się na zajęcia sportowe. Po tych zajęciach chłopiec poinformował wychowawcę, że jego relacje z wychowankami układają się prawidłowo. Jednak około godz. 20.00 zgłosił, że jeden z wychowanków chce mu zabrać telefon. W tej sprawie interweniowała telefonicznie również matka chłopca. Wychowawca



poinformował matkę, że wieczorem telefony są zabierane wychowankom i zabezpieczane, tj. chowane do specjalnej skrzynki. Aby uspokoić matkę wychowawca poprosił o oddanie telefonu, a następnie schował go w magazynku wychowawców. Wyjaśniając sprawę wychowawca przeprowadził rozmowę z wskazanym przez wychowankiem, ale ten powiedział, że chciał tylko zobaczyć telefon kolegi i pożyczyć go na godzinę, jednak zgody nie otrzymał. Przed ciszą nocną zgłosił wychowawcy, że kolega grozi mu pobiciem za to, że nie dostał telefonu. Pan Adam Wolański poinformował, że jest to niemożliwe i przekazał sprawę wychowawcy nocnemu celem wzmożenia szczególnego nadzoru nad nowo przyjętym wychowankiem.

W dniu 1 września 2021 r. skontaktowała się telefonicznie z p. Adamem Wolańskim matka informując, że jej syn został pobity w nocy z 29 sierpnia 2021 r. na 30 sierpnia 2021 r. Wychowawca poinformował matkę, że rozmawiał z wychowawcami, którzy pełnili dyżur nocny i ci nie potwierdzają, że został pobity. Dodał, że nie zgłaszał im, że został pobity. Po rozmowie z matką p. Adam Wolański zaprowadził chłopca do psychologa. przekazał psychologowi, że chciał wrócić do domu, dlatego powiedział matce, że został pobity, choć nikt go nie pobił.

Od dnia 16 września 2021 r. w związku ze zwiększoną liczbą wychowanków w MOW w Rewalu zaczęły funkcjonować 3 grupy wychowawcze (II, III, IV). Pan Adam Wolański został wychowawcą w grupie II, a wychowankiem grupy IV. Pan Adam Wolański informacje o funkcjonowaniu chłopca przekazał wychowawcom grupy IV. W opinii p. Adama Wolańskiego był chłopcem wesołym.

Matka pozostawała w stałym kontakcie z synem i z wychowawcami. W dniu 11 września 2021 r., podczas dyżuru p. Artura Leśniaka przybyła do placówki w odwiedzinach do syna i przywiozła mu słodycze. Następnie w dniu 25 września 2021 r. matka przybyła do MOW w Rewalu razem ze swoim partnerem. Pełniący dyżur wychowawca p. Marian Smoleń zaprosił ją do aneksu kuchennego grupy IV, aby mogła swobodnie porozmawiać z synem. Wizyta matki trwała około godziny. Natomiast w dniu 9 października 2021 r. do MOW w Rewalu w odwiedzinach do syna przyjechała matka wraz ze swoim partnerem, ciocią i bratem. Wychowawca pełniący w tym czasie dyżur p. Marian Smoleń zaprosił rodzinę chłopca do aneksu kuchennego grupy IV, gdzie przebywali ok. 1,5 godziny. Po wizycie chłopiec był zadowolony z odwiedzin tak licznej rodziny.

Sytuację chłopca w placówce rozpoznawał pedagog:

- w dniu 30 sierpnia 2021 r., następnego dnia po przybyciu do MOW w Rewalu, prowadził rozmowę z wychowankiem dotyczącą jego sytuacji rodzinnej;
- w dniu 9 września 2021 r. rozmawiał z chłopcem na temat jego adaptacji w placówce - z wypowiedzi wynikało, że jest zadowolony ze szkoły, nawiązał prawidłowe relacje z kolegami z grupy IV, do której został przydzielony;
- w dniu 13 września 2021 r. rozmawiał z wychowawcą/nauczycielem p. Piotrem Mularczykiem na temat braków w wiedzy i umiejętnościach;
- w dniu 20 września 2021 r. konsultował z psychologiem funkcjonowanie nowo przyjętych wychowanków, w tym
- w dniu 22 września 2021 r. konsultował z p. Moniką Majdzińską informacje dotyczące pracy na zajęciach edukacyjnych;

- w dniu 23 września 2021 r. rozmawiał z wychowawcą prowadzącym p. Marią Sasiadą, która poinformowała, że chłopiec „próbuje stawiać się w pozycji dominującej w grupie, a swoim zachowaniem nierzadko prowokuje do konfliktów”;
- w dniu 8 października 2021 r. rozmawiał z chłopcem na temat nieprzestrzegania regulaminu placówki, tj. zapalenia papierosa w pokoju;
- w dniu 11 października 2021 r. rozmawiał na temat konfliktu z innym wychowankiem () - rozpoznał, że gdy negatywne relacje z innymi wychowankami eskalują do rangi konfliktów, to stawia się w roli ofiary;
- w dniu 11 października 2021 r. sprawę konfliktu z innym wychowankiem konsultował z psychologiem;
- w dniu 15 października 2021 r. rozmawiał z na temat konfliktu z innym wychowankiem (), przekroczenia granicy żartu;
- w dniu 21 października 2021 r. rozmawiał z na temat poczucia bezpieczeństwa w placówce; chłopiec poinformował, że w MOW w Rewalu czuje się „dobrze i bezpiecznie”;
- w dniu 22 października 2021 r. rozmawiał z na temat niepowodzeń w relacjach z rówieśnikami z grupy IV, intencją tej rozmowy było uświadomienie chłopcu, że funkcjonuje nieprawidłowo i oczekuje wobec siebie większych przywilejów przy braku autorefleksji nad własnym zachowaniem;
- w dniu 22 października 2021 r. rozmawiał z na temat terapii psychologicznej w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryficach; chłopiec był początkowo nastawiony sceptycznie, ale w efekcie stwierdził, że chce uczestniczyć w tej terapii.

W efekcie został objęty wsparciem psychologicznym prowadzonym na terenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryficach.

W związku z tym, że matka po przywiezieniu syna do ośrodka zgłosiła p.o. dyrektora p. Renacie Tracz, że „w MOW w Rewalu jest hierarchia”, ale nie potrafiła wytłumaczyć na czym ona polega, to Pani Renta Tracz w dniu 10 września 2021 r. zorganizowała spotkanie z wychowawcami. W trakcie tego spotkania wychowawcy stwierdzili, że nie zauważyli, aby wychowankowie doznawali przemocy na terenie placówki. Nikt z wychowawców nie zauważył, aby wychowankowie wymuszali pieniądze, czy inne przedmioty niebędące ich własnością. Uzgodnione zostały zasady oceniania wychowanków wg punktowego systemu oceniania zachowania. Pani Renta Tracz przypomniała, aby szczególną uwagę zwracać na nowo przybyłych wychowanków, oraz stosować zasady etyki zawodowej podczas rozmów z rodzicami i opiekunami prawnymi.

Pani Renata Tracz p.o. dyrektora informację o opisanej przez matkę przemocy wobec jej syna otrzymała od organu prowadzącego – Starostwa Powiatowego w Gryficach w dniu 11 października 2021 r. Niezwłocznie w tym samym dniu pani Ewelina Grzelak-Kasprzak pedagog przeprowadziła rozmowę z , który poinformował, że został uderzony w twarz przez innego wychowanka w godzinach popołudniowo-wieczornych. Pedagog nie zauważyła na twarzy śladów po uderzeniu przez , a chłopiec nie potrafił wskazać powodu agresywnego zachowania kolegi.

zaprzeczył, że uderzył kolegę w twarz, a przyznał, że klepnął go w kark. Zapytany przez pedagoga o powód takiego zachowania odpowiedział, że był w konflikcie z , ale sytuacja jest już wyjaśniona. Pani pedagog zobowiązała do przeproszenia za takie zachowanie i przeprowadziła z chłopcami rozmowę na temat sposobów pokojowego rozwiązywania konfliktów. przyznał pedagogowi, że sprawa z została

wyjaśniona. Pani pedagog poinformował aby wszystkie niepokojące go sprawy zgłaszał wychowawcy, oraz korzystał z pomocy pedagoga i psychologa.

Po informacji uzyskanej od matki o stosowaniu przemocy fizycznej wobec jej syna przez innych wychowanków pielęgniarka ośrodka dokonała oglądu całego ciała chłopca. Nie stwierdziła śladów pobicia, przypalania papierosem, czy podduszania, ani innych śladów, które mogły wskazywać na użycie przemocy. Pielęgniarka przekazała informację p.o. dyrektora, że podczas jej wizyt w grupach wychowawczych nie zgłaszał objawów bólowych. W czasie rozmowy z pielęgniarką stwierdził, że chciał nastraszyć matkę, aby zabrała go z ośrodka.

W dniu 12 października 2021 r. pani Aneta Ostrowska psycholog zaprosiła na spotkanie matkę w celu wyjaśnienia zgłoszonej przez nią przemocy wobec syna. Matka przybyła ze swoim partnerem. Pani psycholog poinformowała matkę, że z jej rozpoznania wynika, że wykazuje cechy przywódcy w grupie IV i ma silną potrzebę uwagi, co może mieć wpływ na jego zachowanie i obarczanie innego wychowanka czynami, które nie miały miejsca. W trakcie rozmowy psycholog powzięła informację, że matka obwinia siebie za sytuację i jego pobyt w ośrodku. Z ustaleń psychologa wynikało, że matka pod wpływem emocji napisała do Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie o przeniesienie syna do innej placówki. Podczas spotkania wycofała się ze zmiany ośrodka, stwierdziła, że jest w stałym kontakcie z synem, który aktualnie czuje się bezpiecznie i jest otoczony opieką. Psycholog doradziła matce, aby zadbała o swój komfort psychofizyczny i nie ulegała synowi w każdej sytuacji.

W dniu 13 października 2021 r. wychowawca p. Adam Wolański pełniąc dyżur w grupie IV zauważył, że ok. godz. 16.00 doszło do sprzeczki słownej pomiędzy a , która przerodziła się w zachowania mające znamiona agresji fizycznej. Wychowawca natychmiast rozdzielił wychowanków. jego kolega poinformowali wychowawcę, że była to zabawa, która przerodziła się w zachowania agresywne. Wychowawca przydzielił wychowankom po 10 punktów ujemnych za niewłaściwe zachowanie. Chłopcy przeprosili się. Po tym incydencie wychowawca zauważył na twarzy lekkie zadrapanie. Sytuację p. Adam Wolański opisał w zeszycie, który jest przekazywany kolejnemu wychowawcy pełniącemu dyżur w grupie.

Do opisanego przez matkę zachowania wychowanka niosącego klucz francuski podczas odwiedzin syna w ośrodku w dniu 11 września 2021 r. ustosunkowała się p. Renata Tracz p.o. dyrektora. Poinformowała, że od czasu ferii letnich do dnia 16 września 2021 r. był wychowankiem grupy III. W tym dniu dyżur w grupie III w godz. 6.00 – 14.00 miał wychowawca p. Artur Leśniak. Około godz. 11.00 do placówki przybyła matka . Chciała odwiedzić syna i przekazać mu słodycze. Pan Artur Leśniak zaprosił matkę do pokoju mieszkalnego , a sam w tym czasie prowadził rozmowy z wychowankami grupy III. Odwiedziny matki trwały około godziny. Z relacji p.o. dyrektora wynikało, że wychowawca z wychowankami grupy III w czasie odwiedzin matki przebywał w świetlicy, więc mógł nie słyszeć słów, które wypowiadał wychowanek przechodzący z kluczem francuskim koło pokoju mieszkalnego . Pani Renata Tracz stwierdziła, że gdy tylko wychowawca zauważył, że trzyma klucz francuski, to niezwłocznie mu zabrał. Pani Renata Tracz oznajmiła, że rozmawiała z i dowiedziała się, że wziął on klucz francuski z pokoju wychowawców. Dodaje, że wychowankowie przebywają w pokoju wychowawców, gdy oglądają telewizję lub korzystają z komputera. Wyjaśniła, że klucz francuski w pokoju



wychowawców został pozostawiony przez konserwatora, który wykonywał prace naprawcze. poinformował p. Renatę Tracz, że nie miał na celu skrzywdzenia kolegi, chciał zażartować. Pani Renata Tracz oświadczyła, że przeprowadziła rozmowę z na temat niestosowanej formy żartu z użyciem klucza francuskiego.

Na podstawie rejestru wydarzeń nadzwyczajnych oraz rejestru wypadków stwierdzono, że w roku szkolnym 2021/2022 nie odnotowano w ww. dokumentach ani wypadków, ani wydarzeń nadzwyczajnych. Pani Renata Tracz p.o. dyrektora oświadczyła, że w roku szkolnym 2021/2022 w MOW w Rewalu nie było ani wypadków, ani wydarzeń nadzwyczajnych.

Na podstawie dzienników zajęć specjalistycznych stwierdzono, że w placówce jest objęty następującymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które są zgodne z jego orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego nr . wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach w dniu . r. z uwagi na :

- terapią psychologiczną;
 - zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z matematyki;
 - zajęciami socjoterapeutycznymi;
- oraz zajęciami rewalidacyjnymi.

Ponadto raz w tygodniu pracownicy MOW w Rewalu jeżdżą z na zajęcia z psychologiem do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryficach.

nie ma problemów w nauce i zachowaniu na zajęciach szkolnych. Otrzymał pochwały za pracę na lekcjach w dniach: 22 września 2021 r., 30 września 2021 r., 14 października 2021 r., 29 października 2021 r. Z obowiązkowych zajęć edukacyjnych chłopiec otrzymuje wysokie oceny bieżące, tzn. w zdecydowanej większości oceny bardzo dobre i dobre. Nie otrzymał żadnej oceny niedostatecznej.

II. Prawidłowość sprawowania przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022.

Pani Renta Tracz p.o. dyrektora MOW w Rewalu opracowała na rok szkolny 2021/2022 plan nadzoru pedagogicznego, którego pierwszą część dotyczącą podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa przedstawiła na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 30 sierpnia 2021 r., natomiast drugą część przedstawiła na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 30 września 2021 r. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że p.o. dyrektora p. Renata Tracz nie przedstawiła na zebraniu rady pedagogicznej całości planu nadzoru pedagogicznego w terminie do 15 września 2021 r.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 został opracowywany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. Uwzględniając wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym p.o. dyrektora zaplanowała kontrolę pracy nauczycieli w zakresie:

- *współpracy z rodzicami, systematyczności tych kontaktów;*
- *dokumentowania zajęć dodatkowych i zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej;*
- *realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego;*

- przestrzegania bezpieczeństwa w czasie pandemii, systematyczności dyżurów;
- dostosowania metod pracy do specjalnych potrzeb uczniów i zaleceń zawartych w ich orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego;
- zgodności oceniania z obowiązującymi zasadami oraz zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Uwzględniając wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym p.o. dyrektora zaplanowała wspomaganie pracy nauczycieli w obszarach:

- realizacji podstawy programowej;
- podwyższenia kompetencji w zakresie bezpieczeństwa uczniów na zajęciach realizowanych poza terenem szkoły;
- motywowania nauczycieli/wychowawców do podwyższania kwalifikacji;
- wzbogacania warsztatu pracy nauczycieli/wychowawców;
- promowania nauczycieli wprowadzających nowe rozwiązania w pracy z uczniami/wychowankami.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 zawiera tematykę i terminy przeprowadzania kontroli w poniższych zakresach:

1. Przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki:
 - zgodność wybranych programów nauczania z obowiązującą podstawą programową – cały rok;
 - wykorzystywanie wyników diagnoz osiągnięć edukacyjnych uczniów w poprzednim roku przy planowaniu pracy i dostosowaniu programu do potrzeb uczniów – cały rok;
 - systematyczność prowadzenia dokumentacji pracy edukacyjnej i wychowawczej – cały rok;
 - przestrzeganie zasad oceniania – styczeń i czerwiec 2022 r.;
 - zgodność współpracy z rodzicami z zapisami statutu - styczeń i czerwiec 2022 r.;
 - systematyczność kontaktów z rodzicami - styczeń i czerwiec 2022 r.;
 - dokumentowanie zajęć dodatkowych - styczeń i czerwiec 2022 r.;
 - realizacja zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej – wrzesień, grudzień 2021 r., maj 2022 r.;
 - dokumentowanie zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej - wrzesień, grudzień 2021 r., maj 2022 r.
2. Przebiegu procesów kształcenia i wychowania w placówce oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki:
 - realizacja programu wychowawczo-profilaktycznego – cały rok;
 - współpraca z rodzicami – cały rok;
 - przestrzeganie zasad bezpieczeństwa uczniów na przerwach, systematyczność dyżurów – cały rok;
 - dostosowanie metod pracy do specjalnych potrzeb uczniów – wrzesień 2021 r., maj 2022 r.;
 - zgodność oceniania z obowiązującymi zasadami oraz zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej – wrzesień 2021 r., maj 2022 r.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 zawiera zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań:

1. Diagnoza pracy placówki:

- realizacja podstawy programowej, w szczególności w sytuacji epidemicznej;
- podwyższanie kompetencji nauczycieli i wychowawców w zakresie bezpieczeństwa uczniów na zajęciach realizowanych poza terenem placówki.

2. Planowanie działań rozwojowych w tym, motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego:

- motywowanie nauczycieli do podwyższania kwalifikacji;
- promowanie nauczycieli wprowadzających nowe rozwiązania pedagogiczne;
- wspieranie nauczycieli do systematycznego wzbogacania warsztatu pracy przez zdobywanie wiedzy.

3. Prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad:

- awans zawodowy 6 nauczycieli;
- plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku szkolnym 2021/2022;
- szkolenia Rady Pedagogicznej w roku szkolnym 2021/2022.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 zawiera plan obserwacji zajęć:

- dydaktycznych: p. A. Ryndak-Szymańska – zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu (bezpieczeństwo na zajęciach) XI 2021 r., p. M. Kubacka - zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu (indywidualizacja metod pracy) XI 2021 r., M. Kozłowski – historia (realizacja podstawy programowej) XI 2021 r., p. T. Sztukin – informatyka (indywidualizacja metod pracy) XI 2021 r., p. P. Mularczyk – język niemiecki (formy i metody pracy) I 2022.
- wychowawczych i opiekuńczych ukierunkowana na kształtowanie u wychowanków umiejętności uczenia się, tworzenia atmosfery sprzyjającej uczeniu się, informowania wychowanków o celach uczenia się, dostosowania metod pracy do potrzeb wychowanków, diagnozowania potrzeb i możliwości rozwojowych wychowanków, stosowania aktywizujących metod pracy, osiągania przez nauczycieli wyznaczonych celów: p. M. Michalonek – zajęcia pokazowe XI 2021 r., obserwacja zajęć XII 2021 r., I 2022 r., III 2022 r.; p. A. Wolański – obserwacja zajęć VI 2022 r., p. R. Bresler – zajęcia pokazowe II 2022 r., obserwacja zajęć – II 2022 r., IV 2022 r., p. Tomasz Wołk – obserwacja zajęć II 2022 r., IV 2022 r., p. A. Leśniak – obserwacja zajęć X 2021 r., XI 2021 r., II 2022 r., V 2022 r., p. M. Staworowski I 2022 r., IV 2022 r., p. K. Melkis – zajęcia pokazowe V 2022 r., obserwacja zajęć XI 2021 r., IV 2022 r., VI 2022 r., p. M. Sasiada – zajęcia pokazowe III 2022 r., obserwacja zajęć XI 2021 r., IV 2022 r., V 2022 r., p. M. Kasprzak obserwacja zajęć – XII 2021 r., II 2022 r., V 2022 r., p. M. Smoleń – zajęcia pokazowe I 2022 r., obserwacja zajęć – X 2021 r., II 2022 r., III 2022 r.;
- innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej: p. E. Grzelak-Kasprzak - zajęcia rewalidacyjne (indywidualizacja metod pracy) X 2021 r., p. M. Majdzińska - zajęcia rewalidacyjne (indywidualizacja metod pracy) XI 2021 r., p. Aneta Ostrowska – zajęcia z psychologiem (formy i metody pracy z uczniem/rodzicem) XI 2021 r.

Pani Renata Tracz okazała 3 arkusze obserwacji kontrolno-oceniających dotyczących diagnozy jakości pracy wychowawców w zakresie realizacji celów zajęć wychowawczych. Obserwacje te prowadził p. Marek Staworowski wicedyrektor. W dniu 29 września 2021 r. wicedyrektor prowadził obserwacje zajęć wychowawczych w grupie IV, do której uczęszczał

Tematem zajęć było „Budowanie atmosfery otwartości i przyzwolenia na dyskusję”. Zajęcia ukierunkowane były na integrację wychowanków grupy IV, budowanie przyjaznej atmosfery. W arkuszu z przeprowadzonej obserwacji wicedyrektor stwierdził tylko jeden czynnik negatywnie wpływający na jakość zajęć, tj. brak aktywności wychowanków. W samocenie nauczyciela wicedyrektor odnotował, że pobudzał on wychowanków do aktywności i samodzielności.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Pani Renata Tracz p. o. dyrektora nie przedstawiła na zebraniu rady pedagogicznej całości planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 w terminie do 15 września 2021r.
2. Wychowanek wziął z pokoju wychowawców, w którym były wykonywane prace naprawcze, niezabezpieczony klucz francuski i przejawiał niewłaściwe zachowanie z jego wykorzystaniem.

Wnioski:

1. Wychowankowie grupy IV, w tym , mają zapewnione odpowiednie warunki socjalno-bytowe pobytu w placówce.
2. Praca wychowawcza z nowo przyjętym wychowankiem grupy IV wymaga doskonalenia w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i integracji z grupą rówieśniczą.

Zalecenia:

1. Plan nadzoru pedagogicznego przedstawiać na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan zgodnie z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).
2. W przypadku konieczności przeprowadzenia prac remontowych, naprawczych lub instalacyjnych w czasie funkcjonowania placówki prace te organizować w sposób nienaruszający osób pozostających pod opieką placówki na niebezpieczeństwo i uciążliwości wynikające z prowadzonych prac oraz z zastosowaniem szczególnych środków ostrożności zgodnie § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).

Termín realizacji zaleceń: do 15 grudnia 2021 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.




Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku




wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 12 listopada 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>p.o. DYREKTOR</p>  <p>Renata Tracz</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Agnieszka Stroynowska</p> <p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Hanna Markowska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Dezwał, 15.11.2021r.</p>	<p>Szczecin, dnia 12 listopada 2021 r.</p>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>15.11.2021r.</p> <p>p.o. DYREKTOR</p>  <p>Renata Tracz</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



