

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.35.2021.JS.EW

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana, ul. Portowa 21, 70-833 Szczecin. tel: (91)4415162, (91)4415165 e-mail: zs2@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Smagalska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKBN.5533.35.2021.JS z dnia 26 października 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Elwira Wolny
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKBN.5533.35.2021.EW z dnia 26 października 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	29 października 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	29 października 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.35.2021.JS.EW
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	75
Tematyka kontroli	Przestrzeganie przepisów prawa w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Bogusław Krzysztof Nowak	dyrektor
2.	Ewa Skotnicka	wicedyrektor
3.	Joanna Ziółkowska	wychowawca, nauczyciel języka polskiego
4.	Edyta Zawrzykraj	nauczyciel języka angielskiego

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Opinia psychologiczno-pedagogiczna wydana przez Niepubliczną Specjalistyczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Tęczowa Przystań” w Szczecinie w sprawie
2.	Notatka służbowa z dnia 22.09.2021 r. wicedyrektora szkoły – p. Ewy Skotnickiej
3.	Notatki służbowe z dnia 14.09.2021 r., 21.09.2021 r., 28.10.2021 r. pedagoga-p. Weroniki Markowskiej
4.	Zestawienie absencji ! wg przedmiotów za okres 01.09.2021-28.09.2022.
5.	Wykaz ocen z dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2021/2022
6.	Opinia o Agnieszki Raduckiej- nauczycielki przedmiotu- podstawy energetyki
7.	Arkusze dostosowania wymagań edukacyjnych na rok szkolny 2021/2022 (brak daty sporządzenia dokumentu)
8.	Statut Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie - Dział VIII Wewnątrzszkolne zasady oceniania
9.	Karta pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2021/2022 dla

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w związku ze zgłoszeniem telefonicznym matki ucznia kl. , dotyczącym nieprzestrzegania przez szkołę zaleceń zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. W odniesieniu do zarzutów stawianych przez panią ustalono, co następuje.

Uczeń został przyjęty do szkoły w trakcie ubiegłego roku szkolnego z niepublicznego technikum, gdzie uczył się w klasie o profilu informatycznym. Według wychowawcy klasy, pani Joanny Ziółkowskiej, zmiana szkoły, profilu klasy oraz zdalne nauczanie były dla chłopca sytuacją trudną, dlatego otrzymał wsparcie ze strony pedagoga, nauczycieli i wychowawcy. Pani Ziółkowska wielokrotnie rozmawiała z nauczycielami przedmiotów, zwłaszcza zawodowych, a następnie przekazywała matce ich uwagi oraz omawiała telefonicznie problemy ucznia. Wychowawczynie poinformowała, że nie wykonywał zadań w terminie, był nieobowiązkowy, niechętnie korzystał z zajęć dodatkowych, miał duże zaległości z przedmiotów ogólnokształcących.

Pani Joanna Ziółkowska, która jest również nauczycielką języka polskiego, prowadziła on-line w zeszłym roku raz w tygodniu zajęcia dodatkowe z języka polskiego. Uczniowie chętnie logowali się na nie, natomiast nie skorzystał z tej formy pomocy ani razu. W bieżącym roku szkolnym zajęcia te również się odbywają, lecz chłopiec z nich nie korzysta. W opinii wychowawcy klasy jest uczniem zdolnym, ale pracuje znacznie poniżej swoich możliwości, co odzwierciedlają jego oceny. Z analizy wykazu ocen bieżących z dnia 29 października 2021 r. wynika, że chłopiec ma 5 nieprzygotowań do lekcji, liczne oceny

niedostateczne, a z kilku przedmiotów nie ma żadnej oceny. Na wydruku z dziennika elektronicznego widnieją obok ocen symbole „0”, co wg dyrektora szkoły oznacza nieobecność ucznia na pracy klasowej lub zaległości do nadrobienia. Z analizy Statutu szkoły wynika, że oceny bieżące ustala się w stopniach według skali 1-6 z dopuszczeniem znaków + i -. Wychowawczynie podkreśliła niewłaściwe podejście chłopca do nauki, jego brak pilności i systematyczności. Dodatkowy problem stanowi frekwencja ucznia: 72 godziny opuszczone w ciągu dwóch miesięcy, z czego 9 jest nieusprawiedliwiona oraz 9 spóźnień. Sporo jest godzin pojedynczych, co dodatkowo zwiększa zaległości i pogłębia problemy z nauką. Najwięcej godzin opuścił z przedmiotów zawodowych: 18 z montażu urządzeń i systemów energii odnawialnej, 12 z podstaw energetyki.

Mama ucznia dostarczyła do szkoły opinię Niepublicznej Specjalistycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej „Tęczowa Przystań” z dnia w sprawie

W opinii wydanej dla jako ucznia klasy szkoły podstawowej, zawarto wskazania dla nauczycieli dotyczące pracy na lekcjach:

- Przy ocenie prac pisemnych nie należy brać pod uwagę popełnianych błędów, w tym błędów ortograficznych (...).
- Nie należy obniżać ocen za stronę graficzną pisma. (...)
- W miarę możliwości dać uczniowi więcej czasu na wykonanie powierzonych zadań, w tym na pisanie sprawdzianów.
- Należy umożliwić pisanie wybranych prac domowych na komputerze.
- Chłopiec powinien uczestniczyć w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych celem ćwiczenia:
 - sprawności grafomotorycznej
 - spostrzegawczości wzrokowej
 - zastosowania zasad ortografii w pracach pisemnych.
- Należy zapewnić uczniowi spokojną atmosferę. Poprzez pochwały wzmacniać poczucie własnej wartości i motywację do nauki.

Z notatki służbowej pedagoga szkolnego, pani Weroniki Markowskiej (z dnia 21 września 2021 r.), wynika, że poinformowała ona matkę chłopca, iż w związku z ww. opinią nauczyciele otrzymali arkusz dostosowań wymagań edukacyjnych na rok szkolny 2021/2022 oraz sposoby dostosowania tych wymagań dla jej syna.

Po przeprowadzonej kontroli doraźnej dyrektor szkoły uzupełnił dokumentację o „Arkusze dostosowania wymagań edukacyjnych na rok szkolny 2021/2022”, z którego wynika, że uczniowi zostały przydzielone również zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego oraz zajęcia wzmacniające kompetencje emocjonalno-społeczne. Na ww. dokumencie, który podpisała pani oraz nauczyciele uczący brak jest terminów zajęć oraz daty sporządzenia dokumentu. Ponadto dyrektor poinformował, że na dzień 2 listopada 2021 r. zorganizował spotkanie z panią , na którym przedstawił „Kartę pomocy psychologiczno-pedagogicznej” dla

Wynika z niej, że uczniowi przyznano wyżej wymienione zajęcia, a matka ucznia wyraziła zgodę na udział syna w tych zajęciach i zobowiązała się do „monitorowania systematycznej pracy i uczestnictwa” chłopca.

Z informacji uzyskanej od pani Ewy Skotnickiej – wicedyrektora szkoły – wynika, że w dniu 21 września 2021 r. odbyła rozmowę z mamą Pani miała zastrzeżenia do sposobu traktowania jej syna przez nauczycieli. Stwierdziła, że nie respektują oni wskazań zawartych w opinii poradni, a uczeń ma za mało czasu na sporządzanie notatek na lekcjach, nawet jeśli je robi, to nie potrafi ich odczytać. W związku z tym poprosiła o możliwość pracy syna na komputerze podczas lekcji. Pani wicedyrektor stwierdziła, że nie widzi przeszkód, jednocześnie poprosiła o wykaz przedmiotów, na których komputer jest niezbędny. nie zgłosił się z wykazem.

Pani Edyta Zawrzykraj, nauczycielka języka angielskiego, poinformowała, że zna i respektuje dostosowania wynikające z opinii w razie potrzeby wydłuża chłopcu czas pracy o 50%, nie bierze pod uwagę błędów ortograficznych, jednak brak jest udokumentowania ww. działań. Stwierdziła, że potrafi odczytać pismo chłopca, a materiały uczniowie otrzymują od nauczyciela, po czym są one dostępne w dzienniku elektronicznym w zakładce „zadania domowe”.

Z notatki służbowej sporządzonej przez nauczyciela przedmiotów zawodowych, pani Agnieszki Raduckiej, wynika, iż ma trudności w nauce przedmiotu podstawy energetyki. Nauczycielka jest w kontakcie z pedagogiem szkolnym oraz matką chłopca, z którą spotkała się w dniu 21 września 2021 r. Wyjaśniła, jaki zakres materiału powinien uzupełnić, na co zwracać uwagę, jak pracować. Podkreśliła, jak ważne jest rozwiązywanie zadań, znajomość jednostek miary, kolejności wykonywania działań matematycznych oraz potrzeba systematycznych ćwiczeń. Nauczycielka wie o specyficznych trudnościach chłopca w nauce, w związku z tym ocenie nie podlega poprawność ortograficzna jego prac. Jednak kontrolowana jest systematyczność tworzenia notatek. W kwestii umożliwiania uczniowi pisania na komputerze, pani Raducka poinformowała, że polecenia na kartkówkach są drukowane, treści zadań i niektóre materiały do lekcji również. Prawie wszystkie materiały źródłowe są udostępnione na platformie Moodle ze stałym dostępem.

Wnioski:

1. Do dnia kontroli w szkole brak dokumentowania przebiegu organizacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia.
2. Nauczyciele stosują niewłaściwą skalę ocen, niezgodną z przepisami prawa oświatowego oraz zapisami w Statucie.
3. Szkoła zaproponowała korzystanie z komputera na przedmiotach, które uczeń wskaże, jednak nie skorzystał z tej propozycji.

Zalecenia:

1. Organizować pomoc psychologiczno - pedagogiczną dla ucznia na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz. U. z 2020, poz. 1280).
2. W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia

2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), wzmocnić nadzór nad pracą pedagoga szkolnego i nauczycieli w zakresie dokumentowania przebiegu organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia w myśl art. 44c. ust 2 Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1915).

3. Dostosować zapisy ocen w dzienniku do wymogów obowiązującego prawa zgodnie z §7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 373).

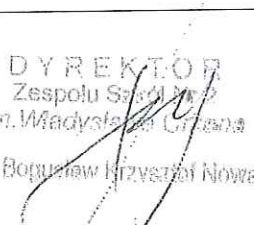
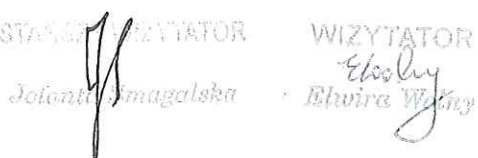
Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **8 listopada 2021 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR Zespołu Szkół im. Władysława Gieczyńskiego mgr Bogusław Krzysztof Nowak</p> 	<p>STACJA WIZYTATOR WIZYTATOR Jolanta Smagalska Elwira Wydry</p> 
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin, dn. 16.11.2021.	Szczecin, dnia 8 listopada 2021 r.

--	--

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
JZCZECIN, dn. 16.11.2021r.	DYREKTOR Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana mgr Bogusław Krzysztof Nowak

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.