



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl) e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.62.2021.KK.MM

KANCELARIA  
10.11.2021  
55242419

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Marii Skłodowskiej-Curie w Baniach, ul. Sportowa 1, 74-110 Banie Telefon: 91 416 63 12 e-mail: sekretariat@spbanie.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Karina Stocka
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Wyrobek-Korżak
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.62.2021.KK z dnia 19 października 2021 r.
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Makowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.5533.62.2021.MM z dnia 19 października 2021 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	22 października 2021 r.
Termin zakończenia kontroli	22 października 2021 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.62.2021.KK.MM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	81
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa podjętych działań w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w sytuacji stosowania przemocy rówieśniczej przez kolegów z klasy.

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Karina Stocka	dyrektor szkoły
2.	Justyna Senko	psycholog szkolny

Stocka 9 91

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie nr _____ w sprawie : _____, wydana dla ucznia _____ ze względu na _____
2	Wydruk z dziennika elektronicznego - rok szkolny 2021/2022 – kontakty z rodzicami.
3	Wydruk z dziennika elektronicznego - rok szkolny 2021/2022 – uwagi i notatki na temat : _____
4	Wydruk z dziennika elektronicznego - rok szkolny 2021/2022 – uwagi i notatki na temat _____
5	Wydruk z dziennika elektronicznego - rok szkolny 2021/2022 – uwagi i notatki na temat : _____
6	Wydruk z dziennika elektronicznego- rok szkolny 2021/2022 – tematyka godzin wychowawczych.
7	Plan pracy wychowawczej dla klasy _____ na rok szkolny 2021/2022.
8	Notatka służbowa wychowawcy klasy _____ z dnia _____, na temat zdarzenia z dnia _____ oraz zachowania _____ biorących w nim udział.
9	Notatka z konsultacji z _____ przeprowadzonej przez panią Justynę Senko – psychologa.
10	Informacja na temat funkcjonowania _____, sporządzona przez nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia _____, celem przedłożenia w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie.
11	Notatka z zeszytu wychowawcy klasy na temat zachowania _____
12	Notatka służbowa ze spotkania dyrektora szkoły z rodzicami z dnia _____
13	Notatka z konsultacji psychologa z _____
14	Notatka służbowa ze spotkania dyrektora, wicedyrektora oraz wychowawcy klasy _____ z rodzicami sporządzona przez dyrektora szkoły _____
15	Dziennik korespondencyjny szkoły.

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem \_\_\_\_\_ z dnia 14 października 2021 r., w celu oceny zgodności z przepisami prawa podjętych działań w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki \_\_\_\_\_ w sytuacji stosowania przemocy rówieśniczej przez \_\_\_\_\_  
Rozmawiano z dyrektorem szkoły - panią Kariną Stocką oraz psychologiem - panią Justyną Senko. Wychowawca klasy \_\_\_\_\_

Dyrektor poinformował, że po raz pierwszy sprawę dokuczania \_\_\_\_\_ przez chłopców z klasy zgłosił ojciec dziewczynki około dwóch lat temu. Po interwencji ówczesnego wychowawcy sytuacja uległa poprawie. Od tamtej pory nie było informacji ani ze strony uczennicy, ani ze strony jej rodziców, że chłopcy nadal stosują agresję słowną

Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej przez [imię] bardzo jej dokucza, czuje się prześladowana (dowód nr 8). Zdaniem [imię] Wychowawca przeprowadził rozmowę wyjaśniającą, w wyniku której [imię] w obecności kolegów z klasy przeprosił [imię] obiecał poprawę swojego zachowania (dowód nr 8). O zdarzeniu z dnia [data] wychowawca został poinformowany także w dniu [data] przez ojca [imię] (dowody nr 2 i 8). Według [imię] [imię] obraźliwie przezywają [imię], szturchają i popychają. Ojciec poinformował wychowawcę, że zgłosi sprawę policji w przypadku, gdy szkoła nie podejmie stosownych działań. Nauczyciel obiecał zająć się sprawą – ponownie przeprowadził rozmowę i ponownie chłopiec przeprosił [imię]. Nie wyjaśniał sytuacji : ponieważ w dniach 12 i 13.10.2021 r. uczeń był nieobecny w szkole.

W dniu [data] rodzice [imię] w rozmowie z dyrektorem szkoły złożyli ustną skargę na pracę wychowawcy klasy [imię]. Zdaniem państwa [imię] nie podjęto efektywnych działań, mających zapewnić bezpieczeństwo [imię] w szkole. Poprosili ponadto o zorganizowanie spotkania z rodzicami [imię] dokuczających [imię] (dowód nr 12). Z informacji pozyskanych od wychowawcy wynika, że [imię] osiąga dobre wyniki w nauce. Chętnie angażuje się w przedsięwzięcia klasowe i szkolne.

Na wszelkie docinki ze strony kolegów [imię] ma natychmiastową ripostę, reaguje głośno i używa przy tym bardzo dosadnych określeń (dowody nr 5, 8 i 11).

Po powzięciu informacji o zdarzeniu psycholog szkolny zaplanował konsultację [imię]. Odbyła się ona po [data]. Dyrektor szkoły przesłał do Kuratorium Oświaty w Szczecinie skan notatki służbowej z tego spotkania (dowód nr 13). W trakcie rozmowy z psychologiem [imię] powiedziała, że [imię] zaczęli ją przezywać już w klasie [imię] jednak po interwencji ówczesnego wychowawcy oraz w trakcie nauczania zdalnego sytuacja uległa wyciszeniu. W bieżącym roku szkolnym chłopcy zwracają się [imię] używając wulgarnego słownictwa, np.: [imię]. Zdaniem [imię] częściej tego typu sformułowań używa [imię] który jest prowokowany przez [imię] miał także [imię]

[imię] twierdzi, że nauczyciel nie zauważył tego incydentu, a ona sama sprawy nie zgłosiła. O nękanii przez [imię] powiedziała wychowawcy klasy [imię]. W opinii psychologa [imię] jest zadowolona, że zostały podjęte działania, prowadzące do rozwiązania problemu. [imię] cieszy się z okazywanego jej zainteresowania, jednocześnie podkreślając, że obecna sytuacja dużo ją kosztuje. Ustalono, że [imię] będzie systematycznie [imię]. Będzie również zgłaszała wychowawcy lub psychologowi każdy przypadek obrażania przez kolegów (dowód nr 13).

Psycholog przeprowadził także rozmowę [imię] który przyznał, że jego zachowanie było naganne. Stwierdził także, że nie będzie już niewłaściwie odzywał się do [imię]. Wyjaśnił, że zaczepiał koleżankę i nazwał ją [imię] ponieważ ona powiedziała do [imię]

niego to samo. Potwierdził również, że nazwał [redacted] ale twierdził, że nigdy jej nie uderzył, nie nazwał [redacted] (dowód nr 9).

W opinii dyrektora i psychologa [redacted] od pierwszej klasy sprawiał problemy wychowawcze. Rodzice informowali również szkołę, że chłopiec [redacted]

Uczeń legitymuje się opinią [redacted] wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie ze względu na [redacted] (dowód nr 1). W roku szkolnym

2020/2021 zajęcia w przeważającej większości odbywały się w trybie zdalnym. Zdaniem psychologa do momentu wprowadzenia nauczania zdalnego bieżąca współpraca z rodzicami układała się dobrze, jednak matka chłopca chętniej korzystała z pomocy szkoły niż ojciec. W trakcie lekcji prowadzonych w trybie zdalnym [redacted] dobrze sobie radził, nie zakłócał ich przebiegu. Pracował na miarę swoich możliwości, samodzielnie wykonywał zadania, włączał się do rozmowy (dowód nr 10).

Na początku roku szkolnego 2021/2022 poproszono [redacted] o dokonanie kolejnej diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej, w celu [redacted]

Rodzice wyrazili zgodę na takie rozwiązanie. Nauczyciele w dniu 22.09.2021 r. sporządzili pisemną informację na temat funkcjonowania ucznia na poszczególnych przedmiotach, którą ojciec ucznia odebrał osobiście w dniu [redacted] o czym świadczy wpis w dzienniku korespondencyjnym szkoły (dowód nr 15).

Do dnia kontroli szkoła nie posiada informacji, czy chłopiec został przebadany w poradni.

Psycholog poprosił nauczycieli o opinię na temat funkcjonowania [redacted] w bieżącym roku szkolnym. Uzyskał informację, że chłopiec wyciszył się i na lekcjach zachowuje dyscyplinę. W dzienniku psychologa na rok szkolny 2021/2022 znajduje się wpis z dnia [redacted] informujący o konsultacji z nauczycielem [redacted] na temat funkcjonowania [redacted] oraz wpis z dnia [redacted] dotyczący rozmowy z wychowawcą nt. funkcjonowania ucznia w grupie klasowej. W bieżącym roku szkolnym zaproponowano chłopcu udział w zajęciach [redacted] oraz zajęciach [redacted]

Pisemna deklaracja woli uczestniczenia [redacted] została przekazana rodzicom za pośrednictwem ich syna, jednak do [redacted] W związku z tym [redacted] rozmowę z matką [redacted] na ten temat (dowód nr

2). Finalnie rodzice wyrazili zgodę na udział chłopca w zajęciach [redacted] natomiast nie podjęli jeszcze decyzji co do udziału ucznia w zajęciach [redacted]

Psycholog poinformował, że w wyniku potwierdzenia niewłaściwych zachowań [redacted] zaplanował dla ucznia [redacted] zajęć [redacted] (1 godzina w tygodniu), a także systematyczne konsultacje z jego rodzicami, w celu wsparcia i rozwijania ich umiejętności wychowawczych.

Z planu pracy wychowawczej [redacted] na rok szkolny 2021/2022 wynika, że w ramach zajęć z wychowawcą realizowane będą następujące obszary: kultura współżycia z innymi, tolerancja i wzajemny szacunek, radzenie sobie z własną i cudzą agresją, poznawanie samego siebie i swojego miejsca w klasie, zasady bezpieczeństwa na terenie szkoły i poza nią (dowód nr 7). W ramach wymienionych obszarów nauczyciel zaplanował, między innymi następujące tematy: „Kultura stroju, języka, zachowania”, „Nawiązuję relacje

z innymi”, „Wierzę w swoje możliwości” (dowód nr 6). Do dnia kontroli nie zrealizowano żadnego z wymienionych tematów.

Z wydruku z dziennika elektronicznego na rok szkolny 2021/2022 – „notatki i uwagi o uczniach” wynika, że do dnia otrzymał dwie negatywne uwagi dotyczące rozmów i żartowania z kolegami na lekcji

Następnie w dniach wpisano dwie uwagi związane z przezywaniem i używaniem wulgaryzmów wobec a w dniu z używaniem wulgaryzmów wobec ucznia z klasy (dowód nr 4).

Pod nazwiskiem nie widnieje wpis dotyczący zdarzenia z udziałem W dzienniku odnotowano uwagi dotyczące rozmów z kolegami podczas lekcji oraz obrażania jednej z koleżanek (dowód nr 3). O udziale w nękanii

nie został wcześniej poinformowany również psycholog. Pani Senko zobowiązała się wyjaśnić tę kwestię i w razie potrzeby podjąć stosowne działania. Stwierdziła, że dotychczas jej kontakt z chłopcem miał na celu podejmowanie działań zmierzających do poprawy jego zachowania na lekcjach.

W dniu na terenie szkoły odbyło się spotkanie dyrektora, wicedyrektora i wychowawcy klasy z rodzicami Podczas spotkania omówiono sytuację konfliktową pomiędzy uczniami. Zaproponowano przeprowadzenie indywidualnych rozmów uczniów z psychologiem i pedagogiem oraz cyklu zajęć dla wszystkich uczniów w klasie, w celu rozwiązania konfliktu i zapobieżenia podobnej sytuacji w przyszłości. Ustalono, że wychowawca będzie pozostawał w stałym kontakcie z rodzicami, którzy wyrazili również zgodę na rozmowę z psychologiem szkolnym oraz na ponowne spotkanie z wychowawcą i dyrektorem, w celu omówienia efektów podjętych działań (dowód nr 14).

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

1. Prowadzenie nieefektywnych działań służących rozwiązaniu problemu nieprawidłowych relacji i przemocy rówieśniczej

#### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:**

1. Należy zaplanować i podjąć takie systemowe – zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, które umożliwią zbudowanie prawidłowych relacji pomiędzy uczniami  
Dotychczasowy wysiłek wychowawcy klasy nie rozwiązał problemu.
2. W ramach wymienionych w pkt 1 działań należy uwzględnić wsparcie rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych.

#### **Zalecenia:**

1. Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole - zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
2. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom , w szczególności

poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów - zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).

3. Wspierać rodziców uczniów klasy \_\_\_\_\_ w szczególności rodziców uczniów wchodzących w konflikty \_\_\_\_\_ w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom – zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).

**Terminy realizacji zaleceń:**

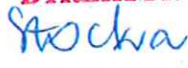


- zalecenie nr 1 – od dnia otrzymania protokołu kontroli doraźnej,
- zalecenie nr 2 – do dnia 30.11.2021 r.
- zalecenie nr 3 – do dnia 30.11.2021 r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 28 października 2021 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

**Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki**

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p><b>DYREKTOR</b>    <b>mgr Karina Stocka</b></p>	<p><b>STARSZY WIZYTATOR</b>     <b>STARSZY WIZYTATOR</b>         <i>Katarzyna Wyrach - Korzak</i>     <i>Małgorzata Jakowska</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Barnie, 04.11.2021r.</i>	<i>Szczecin, dnia 28 października 2021r.</i>

## Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
04.11.2021r.	<b>DYREKTOR</b> Stocka mgr Karina Stocka

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.